

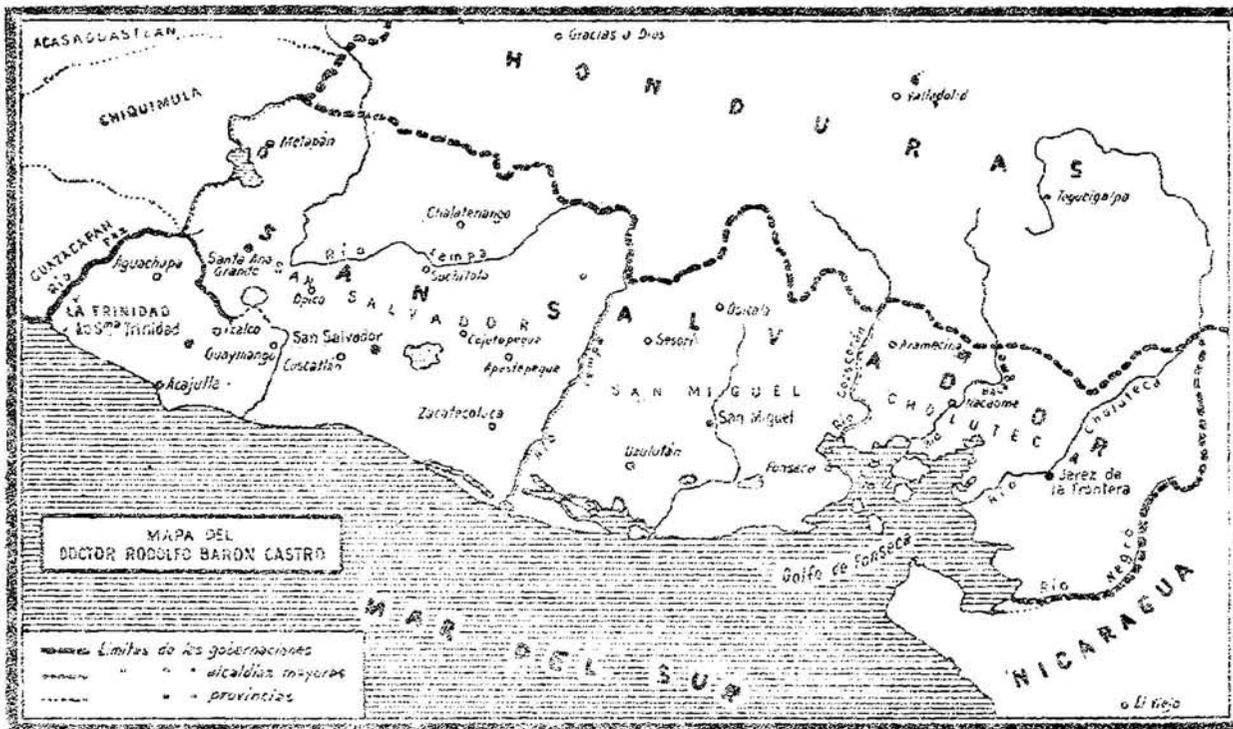
VANGUARDIA

EDIFICIO OFICINAS
CALLE ARCE No. 1286
TERCER PISO NO. 12
Teléfono No. 213073

\$.0.25

**-PERIODICO LIBRE AL SERVICIO DE LA PATRIA-
DIRECTOR: JOSE RENE BARON FERRUFINO**

SAN SALVADOR, EL SALVADOR, CENTROAMERICA, 27 DE FEBRERO DE 1974, No. XIII



El Historiador Salvadoreño Dr. Rodolfo Barón Castro, quien ha realizado algunas investigaciones sobre la materia, en su libro "La Población de El Salvador" dice al pie de la letra: "Durante el periodo de la dominación española el territorio que hoy ocupa El Salvador formó parte del Reino de Guatemala, no como unidad, sino fraccionado en varias partes; una de dichas partes se denominó Alcaldía Mayor de la Santísima Trinidad de Sonsonate, que estaba formada por los departamentos actuales de Ahuachapán, Santa Ana y Sonsonate; otra que se llamaba Alcaldía Mayor de San Salvador que se extendía hasta Nicaragua, bordeando el Golfo de Fonseca y abarcando La Choluteca que ahora forma los departamentos hondureños —SUPUESTAMENTE HONDURENOS apostillo por mi cuenta— de Valle y Choluteca". El Dr. Barón Castro trazó el mapa de El Salvador, según las informaciones por él conseguidas, que publicamos.

Continuando nuestra campaña patriótica en defensa del patrimonio nacional, publicamos ahora el "Mapa del Dr. Rodolfo Barón Castro", que como lo hemos venido demostrando con otras cartas geográficas, también reitera esta verdad histórica: HONDURAS NUNCA TUVO SALIDA AL PACIFICO, hasta que se apoderó con mañas, artificios y falsificaciones de grandes porciones de nuestro sagrado territorio nacional.

LEA EDITORIAL <u>GRANDES PROBLEMAS NACIONALES</u> , EN PAGINA -----	5
<u>LA VERDAD SOBRE HONDURAS Y KISSINGER</u> EN PAGINAS -----	16 y 17
<u>MONJAS BAILAN EN LA BASILICA DE GUADALUPE</u> EN PAGINA -----	14
<u>LA CIA Y LA MASONERIA SON INSTRUMENTOS SUBVERSIVOS</u> EN PAGINA -----	12
<u>PRUEBAS IRREFUTABLES DE LA EXISTENCIA DEL DIABLO</u> EN PAGINA -----	9
<u>LOS CRIMENES RITUALES-BRUJERIA-EN PAGINA</u> -----	8
<u>EL ASESINO ROJO O LAS MATANZAS DEL COMUNISMO</u> EN PAGINAS -----	8, 10 y 15

SALVADOREÑO: SI NO QUIERES SEGUIR COMIENDO BURRO, COMPRA, LEE Y DIFUNDE ESTE PERIODICO; SOLO VANGUARDIA TE DICE LA VERDAD! COMPRUEBALO LEYENDO

reforma educativa es comunista

LOS PROBLEMAS DE LOS CAFETALEROS

La "Reforma Educativa", introducida en Chile por el Kerensky del país austral Eduardo Frei y llevada a sus últimos extremos marxizantes por el gran demagogo MARXISTA, ATEO Y MASON, Salvador Allende Gossenn, acaba de ser liquidada exitosamente por el gobierno patriótico militar que preside el General Don Augusto Pinochet Ugarte. "Si queremos salvar a Chile definitivamente del cáncer marxista, es imperativo terminar con los últimos vestigios de su intromisión en los asuntos nacionales de Chile", declaró el Ministro de Educación de la resurrecta nación suramericana.

El transgresor Walter Béneke Medina, con la culposa colaboración de comunistas, socialistas y democretinos locales y foráneos, introdujo, cumpliendo órdenes de su patrón FSH, la cacareada Reforma Educativa que está extraviando los destinos nacionales en nuestro país. Béneke Medina hasta se hizo asesorar por algunos comunistas chilenos para trazar las bases de esa Reforma que ha encontrado la repulsa de educadores sanos y educandos, lo mismo que del pueblo en general; hasta el negocio de la llamada "televisión educativa" participa de la misma orientación materialista y naturalmente socialistoide.

Ahora que los valientes, nobles y patriotas militares chilenos están empeñados en la reconstrucción de Chile —país al que los comunistas habían empujado al borde del abismo— lo primero y fundamental, para cerrarle las puertas a la conjura internacional era rescatar los destinos de la educación; había que colocar a los educadores en una posición de definido signo patriótico, a fin de que no extraviaran los pasos de los educandos. Era natural, pues, que se mandara al cesto de los desperdicios la nefasta Reforma Educativa.

¿Cuándo haremos lo mismo los salvadoreños?

los testigos ...

de página 19

logran victorias de todo género, como la del Emperador Constantino después de hacerse caso de la visión que tuvo en orden a que pusiera la señal de la cruz en todos sus escudos y armas, tras de lo que derrotó completamente a Magencio y se apoderó de todo el Romano Imperio.

Los Testigos de Jehová, y mediante ellos el diablo, tienen algunas cosas buenas, que constituyen el cebo cazador de incautos, pues abogan por el sacrificio o abstinencia de carnes y no les faltan algunos preceptos morales, en los que suelen ser más ejemplares que muchos católicos disolutos. ¡Cuidado con ellos en este otro aspecto, porque se parecen a los Montanistas, cuyas grandes penitencias, sacrificios, oraciones, etc., no los libraba de ser unos muy sutiles herejes anticristianos! Esas cosas buenas, que no suelen faltar en ninguna falsa religión y secta, son la piel de oveja que el Salvador denunció contra los falsos profetas, cuyas obras o frutos, como ese de negar los Testigos de Jehová la Divinidad del Redentor, denotan quienes son: unos Anticristos.

Según tenemos entendido, el fundador de la secta de los Testigos de Jeho-

— Nos han visitado numerosos caficultores en pequeño y varios representantes de medianos productores del "grano de oro" para manifestarnos su conformidad con la forma en que la Compañía Salvadoreña de Café publica los avisos sobre los precios fluctuantes del referido producto. Opinan los inconformes que "cuando la Compañía anuncia un precio, en realidad es otro el que prevalece y casi siempre el precio anunciado es inferior, unas veces en centavos y otras en unidades de Colón, al precio existente en la fecha en que la Compañía publica sus anuncios".

"Esta manera de proceder de la Compañía del Café nos perjudica mucho; porque nosotros no tenemos otra fuente de información que los periódicos diarios capitalinos y generalmente vendemos el café a precios inferiores porque nos guiamos por los anuncios de la referida Compañía Salvadoreña de Café". Al decirnos lo anterior uno de nuestros visitantes extrae de su bolsillo dos recortes de dichos anuncios de la CSC y documentación adicional según la cual, el precio fijado para compra-venta de café en el día de los anuncios, era superior al precio echo público por la susodicha CSC.

La mayoría de nuestros pequeños y medianos productores de café no tienen acceso a los mecanismos cerrados del negociado del café y únicamente se basan, para realizar sus operaciones de venta, de su producto, en los anuncios de la Compañía Salvadoreña del Café o a uno que otro anuncio esporádico de algunos compradores aislados. Muchos venden, obligados por la necesidad, a precios más bajos que los establecidos a la fecha en que realizan la transacción. Para evitar estos inconvenientes, la tantas veces referida Compañía Salvadoreña de Café debería publicar avisos en, además de los diarios escritos, en los radiados y televisados; es decir, que se hace indispensable una mayor divulgación y lo más inmediato que sea posible, de los precios del café, para lograr que nuestros sufridos caficultores en pequeño y los medianos, no se dejen engañar por compradores poco escrupulosos.

S I O N I S M O Y T U B E R C U L O S I S

Hablando sobre las circunstancias en que conoció a su difunto marido, la Primera Ministra Israelita, señora Gerda Meir, dijo entre otras cosas a los periodistas que la entrevistaban:

"Conocí al que fue mi marido en un Hospital Antituberculoso de Estados Unidos, cuando ambos visitábamos a familiares nuestros muy cercanos que ahí recibían tratamiento; nos hicimos amigos platicando y discutiendo sobre sionismo, socialismo y tuberculosis".

Un periodista libio que asistía dijo: "Con razón SOCIALISMO Y SIONISMO son una enfermedad!"

vá fue un gran masón, y la razón más secreta para fundarla no sólo fue crear algo que atentara y demoliera a la Iglesia católica, sino además tener así inventado un medio para que todos los miembros sectarios, estuvieran erentos de ir a las guerras y dar la vida por la Patria y el Bien Común, ya que en la doctrina testigojehovaista figura el precepto de oponerse sus afiliados a prestar el servicio militar; cosa en la que por lo visto, no se les respeta, ya que a quienes se oponen a ello les cuesta unos tres años de cárcel.



Golda Meir

abriendo los OJOS

COMENTARIO

SOLUCIONES QUE PROPUGNAN EL SOCIALISMO Y EL TRADICIONALISMO

El llamado problema social, por antonomasia, es el que afecta a las relaciones laborales entre los ciudadanos. El anquilosamiento, primero y la destrucción, después, de los antiguos gremios, obligó a los trabajadores a crear asociaciones para la lucha de clases, es también factor importantísimo del problema social la supresión de la propiedad común por la desamortización, pues dicha propiedad común aseguraba un mínimo vital a los desheredados.

Consecuencia del problema social es el paro obrero y la lucha de clases, que lleva a la revolución.

Todas las soluciones del problema social pueden reducirse a dos: una de ellas es la llamada Política Social, propugnada por el socialismo y por aquellos sistemas como el nacional-sindicalismo, que representan un socialismo en marcha, aunque libre de violencias. En esta solución el Estado, previamente erigido en institución única, repasa los límites meramente negativos y jurídicos a que el Estado liberal, cuya herencia recogió, se hallaba reducido y se convierte en administrador de la riqueza nacional y en reglamentador minucioso de las relaciones económico-sociales.

La otra solución, la tradicionalista, aspira a que en el seno de las relaciones sociales, vuelva a surgir una estructura, un principio interno de orden y contención. Esta solución es, en cuanto a lo social, mucho más radical que la anterior, consiste en la restauración de la propia sociedad, con sus órganos naturales y su propia vitalidad interior, no en que lo social se convierta en una función más del

poder político, sino en que sea una realidad más amplia de finalidades y órganos varios que contenga en sí a la autoridad civil. No puede pretenderse crear con una acción estatal lo que por su misma naturaleza ha de ser independiente del poder político, más bien habrían de crearse condiciones de vida para que la sociedad vuelva a realizar sus fines naturales, a través de instituciones adecuadas y autónomas, surgidas espontáneamente de la sociedad, adaptadas a los tiempos y necesidades actuales, que encuadren y complementen a la persona.

En nuestros tiempos, en América, y principalmente fuera de ella, ha llegado la falacia socializante a pretender que el Estado provea de inversiones y ahorro forzoso a la oconomía nacional, mediante presupuestos dotados de fuerte presión tributaria, que canalizan hacia las arcas públicas todo el exceso monetario y el exagerado poder de compra, en vez de dejar a la economía nacional libre y en mejores condiciones para que ahorre e invierta en lo que crea oportuno.

El impuesto tiene por fin proporcionar ingresos al Tesoro, pero no moldear con él a la sociedad como un aparato ortopédico, partiendo del absurdo principio de que el Estado conoce mucho mejor que los particulares cómo se debe gastar el dinero de éstos y de aquí el interés del Estado en forzar y administrar una buena parte del ahorro del país.

Parece que en todo el mundo se empieza a notar una reacción contra tan absurdos criterios, llevados a la práctica en estos años, pues los gobiernos se van dando cuenta de que el ahorro forzoso, impuesto a las masas, a través de impuestos desorbitados, sobre todo combinado con tipos bajos de interés del dinero, ha servido para formas nuevas de inflación peligrosas y antisociales.

hace dos meses fue asesinado

El Almirante Luis Carrero Blanco, ex-presidente del Consejo de Ministros de España; solía decir: "Los comunistas son semejantes a los bárbaros: necesitan la colaboración de traidores que les abran las puertas. Sin la ayuda de traidores, el comunismo no puede prosperar; no me cansaré de repetirlo: donde los comunistas no cuentan con la culpable colaboración de traidores, jamás pueden superar su triste condición de ratas de alcantarillas".

Los comunistas, atizando el traidor separatismo Vasco, quisieron sacar las castañas del fuego y ordenaron el cobarde asesinato del gran escritor y militar español. Luis Carrero Blanco además de ser un ayesado tratadista de temas militares, escribía sobre temas varios, con singular maestría usando el pseudónimo de JUAN DE LA COSA. Era todo un hombre de bien. Noble, patriota, disciplinado y moralmente fuerte. Por eso lo mataron los comunistas; porque era un hidalgo, caballero en toda la línea.

Carrero Blanco ha muerto! Viva Carrero Blanco!



ASÍ HABLABA JESUCRISTO:

" De los pobres no os preocupéis exageradamente; porque siempre los tendréis entre vosotros. Buscad primero el reino de Dios y su justicia y todo lo demás os será dado por añadidura..."

" Guardaos de los falsos profetas que predicarán engañosamente en mi nombre y hasta harán milagros con la ayuda de Satanás; se presentarán a vosotros vestidos con pieles de ovejas, más por dentro serán lobos rapaces..."



El nocivo sufragio universal

Lic. CARLOS PEREZ VIZCAINO
 Secretario General de la Universidad Autónoma
 de Guadalajara, Jal. México

Una sociedad determinada, abarca el conjunto de hombres en sus relaciones mutuas; y si se quiere tener una idea clara de su composición y fenómenos, hay que tomarla forzosamente en su conjunto; porque de lo contrario, el estudio parcial de una o varias de sus clases o estamentos, nos daría datos completamente falsos al generalizar los resultados como demostrativos de la situación global. Así como no sería posible hacer un estudio del tenor de vida de un pueblo en lo relativo a alimentos, si solamente se tomaran en consideración los que tienen huertas o poseen ganado, así tampoco es posible formarse una idea exacta de un pueblo si se enfoca la investigación separando el campo de los que gobiernan del ámbito de los gobernados.

En el comunismo marxista, por lo que se refiere a los gobernados, la igualdad es completa pero negativa, y por lo tanto no es tal igualdad, ni es un criterio civilizado que debe ser positivo o constructor. Pero tomada en su conjunto la sociedad soviética es la mayor desigualdad que registra la historia

La igualdad es, sin embargo, una de las principales esencias de la democracia, que caracteriza nuestra civilización; y como ya se ha dicho, es una igualdad fundamental, que por lo tanto, tiene que abarcar el campo social, el político, y el económico. Tiene que ser un concepto genético y no abiótico, constructivo y no destructor, porque la civilización construye siempre en su ruta hacia la perfectibilidad humana.

Por eso la igualdad democrática no puede ser la identidad de todos en la muerte, ya sea espiritual o material, sino que tendrá que consistir en la equiparación de todos en la vida. No podrá seguir un camino hacia abajo, hacia la pobreza, la esclavitud y la indignidad, sino hacia arriba, hacia la riqueza moral, intelectual y material. La igualdad democrática radica esencialmente como ya se vio, en el concepto de prójimo, que no es una idea enmarcada en los estrechos límites de los criterios materialistas, utilitaristas o simplemente nacionalistas, sino que tramonta los ámbitos meramente humanos para adquirir su realidad incontrastable en el mundo de los valores ideales objetivos, en donde mora Dios, creador de todas las cosas y Señor de todas las criaturas.

No será pues suficiente el criterio liberal de igualdad, manifestando en la fórmula de la "Igualdad de todos ante la ley", surgido de la Revolución Francesa, criterio exclusivamente político, tendiente nada más a la creación del sufragio universal, una de las mayores aberraciones de los sistemas políticos liberales, que identifica al sabio con el analfabeto, al hombre íntegro con el malvado, al responsable padre de

familia con el malviviente, al trabajador con el vago y al honrado con el ratero; concepción que anula las fuerzas sociales y las aleja de lo político y que permite a los elementos destructores de nuestra civilización entrar fácilmente a los puestos públicos, sin que nadie pueda oponerles resistencia sin ser tachado de antidemócrata.

El sufragio universal, fue inventado también para destruir la verdadera igualdad democrática, al crear una relación directa entre el dinero y los cargos públicos, pues no solamente las campañas electorales son muy costosas, sino que las compras de votos son inevitables y también costosas, cuando la calidad humana de los votantes no está a un nivel moral adecuado como resultado de una selección cualitativa. Es por eso que hoy en día, en las llamadas democracias, es un hecho casi necesario que solamente los ricos puedan presentarse como candidatos a los puestos públicos de importancia, puesto que, los que carecen de recursos económicos cuantiosos, nunca estarán en posibilidad de afrontar tales gastos. Y ha sido precisamente el sufragio universal una de las ocurrencias más nocivas del liberalismo, que sirvió de pasaporte para que todos los indeseables tuvieran abiertas de par en par las puertas a los cargos públicos, formando un denso y deletéreo ambiente de inmoralidad y de soborno, que es característica actual de este sistema liberalista, verdadera degeneración democrática.

La verdadera igualdad democrática en el orden político, no consiste en la posibilidad de votar todos, puesto que el sufragio no es una característica esencial del sistema político verdaderamente democrático, sino la posibilidad de formar parte de la voluntad del Estado, es decir, de poder ser órgano del Estado, al adquirir los requisitos necesarios para ello y en la posibilidad también de adquirir dichos requisitos en las mismas condiciones que los demás. Esta y no otra es la verdadera igualdad democrática en lo político. Pero para conseguir esta situación, es insuficiente la igualdad legal preconizada por el liberalismo y que conduce a la desigualdad. Ya casi nadie niega en la actualidad la necesidad de sistemas encaminados a preservar a las clases económicamente más débiles contra los abusos de que pudieran ser víctimas frente a los más fuertes y a salvaguardar a los gobernados contra los gobernantes, que son los que tienen el poder.

En el aspecto social y económico la igualdad civilizada no consiste en la atomización social con la individualización, sino por el contrario, en la identidad de posibilidades para todos, dentro de la organización biológica y jerárquica de la sociedad. No significa tampoco una equiparación rasante de todos los miembros en lo re-

pas a página 17

grandes problemas nacionales

Como una resultante de la tendencia marcadamente socialista que ha caracterizado a los tres regímenes pecenistas y, habida cuenta de la influencia negativa de los sectarios de oposición calculada que comparten el poder político a diferentes niveles, los problemas nacionales han venido creciendo hasta alcanzar categoría de promontorios que frenan la dinámica social de la noble nación salvadoreña.

Entre los problemas más serios y que merecen la debida consideración por parte de todos los salvadoreños de buena voluntad, está ese aflictivo problema llamado DESEMPLEO. El desempleo signa peligrosamente el inmediato mañana nacional; porque sirve de caldo de cultivo a las ideas disolventes que están de moda en la mayoría de los países occidentales. Nos referimos, desde luego, al peligro de que el comunismo, trata de sacarle provecho a una situación enfadosa, creada bajo su asesoría unas veces, bajo su responsabilidad directa, otras: porque ciertamente los comunistas JAMAS SE HAN PROPUESTO el bienestar de los pueblos. Todo lo contrario, desde el comienzo de la conjura siniestra, los comunistas y socialistas se han desvelado buscando la forma de cargar cada día con mayores pesos las sufridas espaldas del pueblo.

Los comunistas saben que para llevar adelante su confabulación es indispensable que exista el clima adecuado, el ambiente pre-revolucionario para mantener la constancia de la lucha de clases o agitación social que les permita, desbordando el colmo de la desfachatez y la demagogia, envenenar a las masas con sus incendiarias diatribas antilibertarias, mismas que se pronuncian y difunden al amparo de la libertad; para forjar ese clima adecuado a la agitación social, es imprescindible que se dicten leyes contraproducentes, leyes arbitrarias proletarizantes y por lo tanto, leyes que torpedeen el buen desarrollo de la economía nacional.

Las leyes socialístoides y comunizantes tienen como fin inmediato y prioritario desplumar a los contribuyentes de categoría intermedia y al mismo tiempo aumentar el número de trabajadores sin trabajo; porque es natural que los contribuyentes de mediana calificación y la mayoría de los más altos tributarios se defiendan de la agresión fiscal disminuyendo el número de trabajadores en sus empresas o recurriendo a la maquinización...

Existe la agresión fiscal donde quiera se decretan impuestos exagerados, múltiples y arbitrarios. Eso ha venido ocurriendo entre nosotros desde los tiempos alocados del tristemente célebre Oscar Osorio; pero es últimamente cuando la tendencia a volver onerosos los impuestos y

las llamadas "prestaciones sociales" se han hecho más notorios por la voracidad gubernativa, misma que es fomentada por elementos nocivos al servicio de la conspiración internacional apátrida

En el ambiente agrícola es donde más daño está causando la tributación agresiva y antiempresarial y al mismo tiempo, es donde más activos están los agitadores socialistas dándole impulsos alarmantes a las tenebrosas ideas sinietras. A raíz de la campaña política actual, todos los partidos, saturados de socialismo e inmersos en verdaderos pantanos demagógicos, no se cansan de hablar hasta por los codos de las "bondades" de sus respectivos programas, los cuales contienen el germen disociador de la beligerancia político-económica. Todos los candidatos y los oradores de pacotilla, cada quien con propósitos sectarios, repiten los mismos slogans, las mismas frasecitas estereotipadas del "mensaje revolucionario", de la consigna socialista, del objetivo comunista...

Tanto el partido oficial —pcn— como los que se proclaman calculada y tácticamente como "opositores" —no obstante que comparten el pastel político-administrativo con el pcn— reiteran sus propósitos sindicalistas, reforma-agraristas, reforma-urbanísticos y naturalmente, cambistas. No importa quién sea el que enuncie los principios revolucionarios, lo importante es que se divulguen las consignas que un día hará prevalecer con su baño de sangre, dolor y lágrimas el único partido de la revolución: el partido comunista...

Y esto es lo que no toman en cuenta todos los idiotas que creyendo ser muy "vivos" o muy "animulas", están labrando la estaca para después sentarse en ella...

Al grave problema del desempleo en la ciudad y el agro, hay que agregar el amenazante problema catrachilandés. El asunto Honduras debería mantener desvelados a todos los salvadoreños de bien y demostrada convicción patriótica; porque mientras las cosas sigan como están, el espectro de la inseguridad y del peligro fatal, estará proyectando sus tenebrosos perfiles sobre el horizonte nacional.

Como los anteriores, existen otros problemas de semejantes proporciones que ameritan ser resueltos sobre la marcha para capear la tormenta revolucionaria que se precipita sobre la Patria con mayor peligrosidad de la que la mayoría de las personas lo suponen. Es tiempo ya de que los salvadoreños bien nacidos, apartándose del trillado sendero del sectarismo político, se organicen en movimiento nacional para rescatar la nave del Estado y la potestad patria de las garras del ensayismo pecaminoso e irresponsable.

FASCISMO Y COMUNISMO

Por el Rev. Ricardo Fuentes Castellanos.

Entre los sectores demo-liberales es casi un dogma intocable la afirmación de que el Fascismo, o sea el sistema político instaurado por Mussolini en Italia después de la 1.ª Guerra Mundial, desde el punto de vista económico es SOCIALISTA.

En esta pretensión como en muchas otras actitudes anti-fascistas de los sectores demoliberales, predomina más el prejuicio "a priori" y el desconocimiento de lo que en realidad fué el Fascismo.

En primer lugar si el Fascismo fuera similar al Socialismo no se comprende por qué lo odian y lo combaten con tanta saña.

Han pasado más de veinte y cinco años y todavía subsiste en Italia la prohibición del Partido Nacional Fascista, que fué un fenómeno típicamente italiano y nacional, pero no hay ningún impedimento para que el Partido Comunista que es de ideología no-Italiana y además es un instrumento de Rusia, pueda desarrollar libre y ampliamente sus actividades políticas y sociales al servicio de Moscú y de la III.ª Internacional.

Lo mismo sucede con los demás grupos marxistas que van desde los "Maoístas" hasta los anarquistas de la línea de Kropotkine y Bakunin, pasando por los socialistas y militantes de las logias masónicas.

Los marxistas, tanto de la línea "democrática" como de la línea ultra-revolucionaria controlan los sindicatos que ejercen su dictadura al través del llamado "Poder Obrero".

También los Demócratas Cristianos que siguen directamente las consignas políticas del Vaticano actualmente situado completamente a la izquierda, cuentan con su organización sindical paralela a la de los marxistas, la ACLI — Asociación Cristiana del Trabajo Italiana — y que dirige un ultra izquierdista, Donat Cattin.

Pues bien, si actualmente en Italia, la República, apoyada en la coalición Centro-Izquierda o sea la alianza entre la Democracia Cristiana y los partidos marxistas, mantiene la prohibición legal contra el extinto Partido Nacional Fascista, no se ve cómo pueda darse esa supuesta "afinidad" entre el Fascismo y el Socialismo.

"Es cierto —dice un libro sobre Mussolini editado en España durante el gobierno del General Primo de Rivera— que el evangelio socialista, enseñado al mundo por Carlos Marx y sus discípulos, aparece ante los problemas actuales como un documento senil y periclitado. Las condiciones presentes son tan distintas de las de 1880 que no se puede invocar honestamente un código cuya indigencia es manifiesta. El proceso del capitalismo tal como lo ha intentado el socialismo a la *manera* antigua es hoy una estupidez acompañada de ignorancia. Si bien es cierto que puede culparse al capital de muchos abusos y de ganancias excesivas con perjuicio

del obrero, en cambio, la dirección de un negocio industrial impone además de conocimientos técnicos, responsabilidades, gastos esfuerzos y preocupaciones importantes. Es pues, absurdo, que el obrero al día siguiente de la guerra, continúe hipnotizándose con las ganancias de su patrono, ya que después de hacer todas las cuentas tomando en consideración el capital inmovilizado, el interés, los riesgos, los disgustos y las decepciones consecuentes a toda empresa industrial, con frecuencia es el jornal del obrero el que se salda con el *mínimum* de pérdida y de fatiga."

"Pero el socialismo creyó descubrir una nueva tierra prometida, susceptible de reemplazar al viejo paraíso jauresiano un poco pasado de moda, cuando se transformó en bolchevismo con un estado repartidor en el centro, un Estado patrón, en una palabra, el Estado Lenín. A pesar de los deplorables resultados producidos por este sistema en Rusia es probable que los obreros italianos que se han dado tanta prisa últimamente en ocupar las fábricas, no han hecho al devolverlas a sus propietarios sino ceder a la presión de la opinión pública, y que en el fondo de sí mismos guardan una cierta devoción al altar comunista."

"En una colaboración de clases animadas por un sindicalismo de la buena escuela, la organización obrera tendrá capacidades y derechos de que no tiene ni siquiera idea en el momento actual que no significarán lesión alguna a los derechos y capacidades del patrono, y que harán de los asalariados una potencia infinitamente mayor de la que tienen hoy día".

El Fascismo se proponía la regeneración del trabajo por una nueva doctrina sindicalista. Adopción de un régimen económico menos estrecho.

Modificación de la representación política. Supresión de un parlamento incompetente para sustituirlo con una Asamblea capaz de conocer los problemas que le sean encomendados. Subordinación absoluta del interés particular al interés general.

Abandono por el Estado de la apropiación de los servicios y explotaciones públicas.

Finalmente armonía, libertad, disciplina, unión de derechos y deberes, trabajo, confianza, patriotismo. Y en el exterior afianzamiento del prestigio nacional.

Mussolini dijo: «Vamos directamente a la realidad. Hay valores procedentes del proletariado que deben protegerse y animarse y hay que admitir también que la burguesía responsable debe rivalizar en el concurso de voluntades cuyas condiciones definió Mazzini: Libertad y disciplina».

«Y es preciso trabajar, la restauración del país es urgente. El comunismo es una pretensión grotesca, digna de una tribu salvaje. Es ri-

passa a página 11

¿QUE DEBE PREVALECER ?

¿el criterio económico o el político ?

Por el Lic. Agustín Navarro Vásquez.

Una de las menores justificaciones de la intervención estatal en la economía, que esgrimen sus partidarios, es que la inversión privada, guiada solo por el afán de lucro, hace su inversión en una forma errática, y sin tomar en cuenta factores sociales, como el desarrollar ciertas áreas o ciertos estados en nuestro país que están subdesarrollados, establecer fábricas donde hay mayor desempleo y otras circunstancias.

En realidad la iniciativa privada, establece industrias e invierte en los negocios que más producen, porque son los que más se necesitan y mayor demanda tienen.

Igualmente se establecen en donde más conviene, así por ejemplo: una planta de leche, de quesos y de productos lácteos, se establece en una zona lechera donde se necesita: un aserradero, cerca de la selva donde hay árboles de sobra, un centro ganadero, donde hay pasto suficiente y así por el estilo.

Sin embargo, el Estado, cuando trata de establecer alguna industria, ¿qué criterio puede seguir?, ¿desarrollar el desierto o áreas muy pobres y áridas, o estados de la República más atrasados, o aprovechar las facilidades donde hay buenas comunicaciones, abundancia en mano de obra. etc., etc., etc.?

En todo caso, el Estado decide seguir un criterio aparentemente humanitarista, prefiriendo las regiones en las cuales debido a sus pocas facilidades para el desarrollo, sus habitantes tienen más necesidad de industrias. Pero no toma en cuenta que, si éstas se instalaran en donde hubieran más facilidades, lograrían su éxito con mucha mayor rapidez, y por lo tanto habrían más beneficiados, y es posible que las personas que se hayan en los lugares más difíciles, emigraran a donde hay más desarrollo.

Algunos opinan que el primer camino es el mejor, sin embargo hay otras que se deciden por el segundo; mas yo pregunto ¿qué es más sensato, el establecer una industria en donde hay más facilidad de mano de obra, en donde está la materia prima y todo lo necesario para su desarrollo y por lo tanto, obtendrían mayores ventajas?, ¿o establecerla en un lugar en donde, por no haber las condiciones favorables, iría rápidamente a su quiebra?

A mi parecer, se le debe permitir al pueblo resolver sus propios problemas con la ayuda y el estímulo de su propia organización política que constituye el Estado, el cual no debe substituir al pueblo en sus problemas más vitales, ni en sus problemas más profundos, sino como servidor o mandatario y respetarle las libertades necesarias para lograr una mejor solución a

sus problemas, así cada uno lucharía con más eficacia para lograr su propio mejoramiento.

Hemos visto, por ejemplo, que han efectuado muchas "marchas al mar" a donde no hemos llegado, y nuestros recursos están prácticamente sin explotar a pesar de los muchos miles y miles de kilómetros de costa que tenemos.

En íntima relación con lo anterior, está el criterio geográfico que puede consistir en una marcha hacia el norte, en los grandes "planes del Sureste", en el desarrollo de la selva o zonas costeras, en el aprovechamiento de los ríos caudalosos y otras facilidades naturales.

Los particulares resuelven fácilmente este problema, escogiendo a su criterio y de acuerdo con sus cálculos y estudios propios, donde estarían mejor localizadas sus empresas, mientras que el gobierno se vería en muchos dilemas, muchos de ellos de carácter político para beneficiar a tal o cual gobernador, para impulsar tal o cual estado.

En suma, no se puede establecer una escala de preferencias. Ahora bien, si consideramos el desarrollo del país por sectores, ¿qué escala de valores y jerarquías debe establecerse?, el Estado, al intervenir en esto, se ve ante el problema de escoger, y el particular escoge de acuerdo con su preferencia, porque cada empresario escoge el sector industrial que más le guste, que más le convenga, que más conozca o por el que tenga alguna preferencia, en cambio el Estado se pregunta ¿qué debe preferirse primero? ¿impulsar la ganadería para que el pueblo tenga carne suficiente, para exportar carne y obtener divisas, para obtener pieles y desarrollar más la industria del caizado. etc., etc.? Quizás el gobierno prefiera desarrollar la agricultura por la escasez nacional y mundial de grano, por el deseo de ayudar a los campesinos, por tratar de evitar importaciones y otras muchísimas y diferentes razones.

Los exportadores oficiales se verían en verdaderos aprietos para establecer las preferencias, en cambio los empresarios privados, simplemente escogen en donde más falta haga y resulten, por tanto, mejor negocio para todos.

Más aún, como para los empresarios prevalece el criterio económico, si existe escasez de productos agrícolas, inmediatamente escogerá la agricultura, y si llega a tener una sobreproducción, la exportará y llegará a obtener divisas para sí mismo y para el país.

Lo mismo sucede con las demás ramas, como la minería, la pesca y las demás industrias y cada uno de sus sectores.

LOS CRIMENES RITUALES

REPLICA, Guadalajara.

En la película "Rose Mary's Baby", Roman Polanski descubrió ciertos maleficios que hubiera debido guardar preciosamente en sus archivos, ya que en opinión de ciertos brujos de estas "cosas" no hay que hablar y mucho menos mostrarlas.

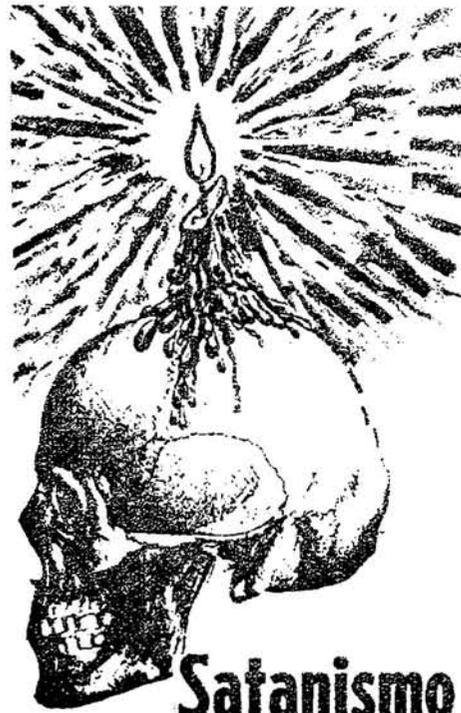
En esa cinta, filmada con el consejo técnico de Anton La Vey, Sumo Sacerdote de la Iglesia de Satanás, Roman Polanski muestra el principio de hechizo por una joya, que causa malestares o alucinaciones (?) provocadas por la ingestión de sustancias extrañas; se enseña como por medio de un guante se provoca la muerte por el hechizo del odio y como por una catbata "manipulada" se vuelve ciego su antiguo propietario, y por último, —lo que nos interesa en este artículo—, es como en la cuna, del hijo del Diablo, subierta con un velo negro, se encuentra una cruz negra, invertida.

¿Fue una casualidad que Charles Manson, "Gran Sacerdote" de la magia negra, haya escogido a Sharon Tate como víctima, o fue un castigo deliberado y advertencia futura a Polanski?

Es una incógnita que probablemente jamás tenga respuesta.

La cruz invertida, ha pasado de símbolo satanista a ser adoptada por el "hippismo", sin dejar de ser satanista, claro está, y ha encontrado una difusión que los más ambiciosos ocultistas nunca soñaron.

Para muchas personas ingenuas no les cabe en la cabeza que en plena era espacial, la de las hazañas quirúrgicas, la de injertar órganos, la bru-



Satanismo

jería siga existiendo.

Sin embargo, sí existen en el mundo cenáculos donde se asiste a la evocación de demonios, y los brujos de pleno siglo XX, vestidos de lino y coronados de verbena, continúan encerrándose en el triple círculo y con la espada de Hamlet persisten trazando signos esotéricos, como la prueba la existencia y proliferación de Grandes Brujos como Alesteir Crowley, Anton La Vey o Charles Manson, las sectas satanistas y la abundantísima literatura producida sobre el tema en la última década.

Para otro grupo de personas no hay dificultad en aceptar la persistencia de la superstición y de la brujería, pero no está muy clara la relación entre la cruz invertida y el culto satanista. Para tales personas trataremos de establecer en forma indudable tal relación.

La Obra de la Misericordia, secta satanista fundada en la segunda mitad del siglo XIX, por Eugene Vintras y continuada por el ex-abate Joseph Antoine Boullan contaba como el mayor de sus ritos extraños e impúdicos el sacrificio de Melquisedec, en el cual el oficiante se reviste con ropaje rojo en cuya espalda se encuentra la cruz invertida, según Jules Bois en su libro "Le Satanisme et la magie".

Adolf Jacob Frank denunció hace ya bastante tiempo y con suficiente conocimiento de causa la demonolatría judía.

EL ASESINO ROJO



UNA VOZ QUE SE ALZA

Incluso los dirigentes soviéticos o del comunismo de Europa occidental que



han roto con el sistema mantienen esta diferencia. En buen número de ellos se adivina que han olvidado —o les han hecho olvidar— hasta la más elemental historia reciente, y siguen esperando el advenimiento del «humanismo comunista». Es el caso de un Dubcek en Checoslovaquia —aunque este antiguo alumno de las escuelas de formación comunista en Moscú debía saber a qué atenerse— y el caso también de quienes ayudaron a Salvador Allende a apoderarse del poder en Chile, con la ayuda de los comunistas. Es el caso, también, de quienes en España repiten como loros que «el comunismo ha cambiado», reduciendo sus crímenes a la época de Stalin. ¿Lenin? Con los ojos en blanco, suspiran que Lenin no quería el terror y los crímenes. También olvidan la declaración de la dictadura del proletariado por el mongólico agitador de octubre de 1917 y la cacería humana que desencadenó en toda Rusia para apoderarse del poder.

Pero he aquí que acaba de aparecer el nuevo libro de Alexander Soljenitsyn, «El archipiélago del Goulag», que denuncia implacablemente a Lenin y a todo el sistema comunista de ayer y de hoy. No es de los crímenes del «stalinismo», sino de los crímenes del comunismo de lo que hay que hablar.

Es una voz que se alza implacable.

pasa a página 10

"RECITAL DE OTROS TIEMPOS:"

satanás el diablo

Escribe el Pbro. José del Carmen Pineda.

Desconcierto catastrófico, mundial y omnímodo es el santo y seña que nos atormenta el vivir en estos momentos.

Y tal fenómeno no respeta instituciones, valores, personas ni recintos, aún los más sagrados.

Como una de tantas consecuencias de lo denunciado, también una marejada de obispos, curas y monjas atolondrados, irresponsables, sin personalidad; guiados por ciertos "teólogos", lea ideólogos, panteístas y marxistas, pretende dar buena cuenta de la Iglesia Católica, con su Pontífice, su fe, los sacramentos, la oración, la gracia y hasta del mismo Jesucristo, su divino Fundador.

El clero consciente, trabajador, sufrido y experimentado, formado según los cánones tradicionales de profunda entraña humanístico-filosófica, a una con toda persona sensata, deplora esta encrucijada de la Historia y de la Iglesia e implora las luces del cielo sobre el porvenir de la humanidad. Pero no puede menos que censurar la perversa actitud de los traidores y vendeiglesias que la socavan sin piedad, arrebatan la fe a sus fieles para sumergirlos en la duda más atroz, el error y la herejía y que sucumban pronto en la apostasía más descarada y el nihilismo más abyecto.

Se habla ya de una parusía galopante, actual, que presenta sin duda muchas de sus características principales; aunque nadie puede sobre el tema decir la última palabra. Quizá nos atreveríamos a señalar una PRE-parusía que irremediabilmente se avisa y que se nos echó encima ya, porque tiene que haber un acontecimiento extraordinario que necesariamente frene esta locura y enajenamiento masivo, ya que el orden moral roto, desquiciado y destruido, no puede quedar impune.

Muchas personas, inclusive los eclesiásticos arriba aludidos, simulan dudar y negar la existencia del demonio. Pero aunque duela a más de uno la existencia de Satanás, es dogma de fe y de fe divina! (Recuerde que los dogmas no son caprichos. Son principios lógicos o principios revelados por Dios mismo, sobre los que se cimienta nuestra religión católica).

La existencia del demonio, según la palabra revelada por Dios a través de las Sagradas Letras, es absolutamente cierta. Aduzco solamente unos cuantos testimonios: "El enemigo que sembró es el diablo" (parábola de la cizaña) Mat. 13:39. "De entre vosotros, uno es demonio" (Judas), Juan 6, 71. "El diablo, como león rugiente, ronda buscando a quien devorar". I Pedro 5, 8. "La serpiente antigua que se llama diablo. Apoc. 12, 9 y 20 2. "Por la envidia del diablo entró la muerte al mundo y la experimentan los que son herencia del diablo". Sabiduría 2, 24. Habla de la muerte eterna. ETC., y para mayor explicitud, dijo Jesucristo a los judíos:

"Vosotros tenéis por padre al diablo y deseáis cumplir los deseos de vuestro padre. El era homicida desde el principio y no se mantu-

vo en la verdad, porque no hay verdad en él. Cuando habla la mentira habla de su cosecha, porque es mentiroso y padre de la mentira". Sn. Juan 8, 44.

Por tanto el demonio existe y es enemigo jurado de Dios y de todo cuanto refleje alguno de sus atributos. El hombre, de las criaturas visibles de este planeta, es la más perfecta; es la síntesis de todas las maravillas creadas. Por tanto *el demonio odia a la humanidad con odio infernal, implacable, invariable*, por ser el hombre reflejo y semejanza de Dios.

Nada tiene, pues, de extraño que se ensañe contra el hombre y especialmente contra una Institución oficialmente creada por el Hijo de Dios para la salvación eterna de ese hombre, como es la Iglesia; por eso la vemos ahora toda maltrecha, dividida, plagada de miembros estériles, parasitados o muertos. Durante veinte centurias ha sufrido todas las furias del infierno: Herodes, los césares, los cismas como los del siglo IX, XVI y el actual. Otras fuerzas exteriores promovidas en su contra son las sectas subterráneas, ahora incrustadas por dentro. Únicamente la promesa divina de su divino Fundador la ha salvado y la salvará.

El demonio, hasta hace pocos lustros relativamente quieto, tal parece que a estas horas anda totalmente desencadenado y libertino y su "humo" resuma por tantas grietas.

Sin embargo todos los humanos poseemos la luz de la razón en mayor o menor grado, exceptuando a los orates y precisamente en esta naturaleza inteligente, estriba nuestra pequeña libertad. Digo pequeña porque en el hombre todo es diminuto; nadie sueñe en una libertad enorme; pero por ser libres, somos responsables de nuestros actos y allá cada quién con el uso bueno o malo que haga de su libertad. Y ESTA ES LA UNICA SALVACION QUE TIENE EL HOMBRE ANTE EL DEMONIO!

Este ser descentrado, desentrañado, desquiciado por el odio que constituye como su nueva naturaleza, continúa siendo siempre un ángel de penetrantísima inteligencia. No es cierto aquel refrán popular que más sabe por viejo que por diablo. No ha perdido ni un ápice de su talento angélico.

Por eso él mismo ha sugerido y sugestionado a los eclesiásticos mencionados al principio, a predicar contra la utilidad de la oración, de los sacramentos, de la gracia, para atrapar incautos so pretexto de "progresismo" de "teología de liberación", de "aggiornamento" o puesta al día y a tono con el mundo y construir la ciudad terrena en lugar de aspirar a una vida eterna, "etérea", "confusa"...

Naturalmente no lo ha sugerido inmediatamente al oído de aquellos eclesiásticos traidores, sino a sus nuevos "jerarcas" del Kremlin ante los que se han avasallado y entregado incondicionales. Y aunque parezca exageración o aspaviento gazmoño, en última instancia, es la única explicación de la actual crisis eclesiástica ante y postconciliar del s. XX.

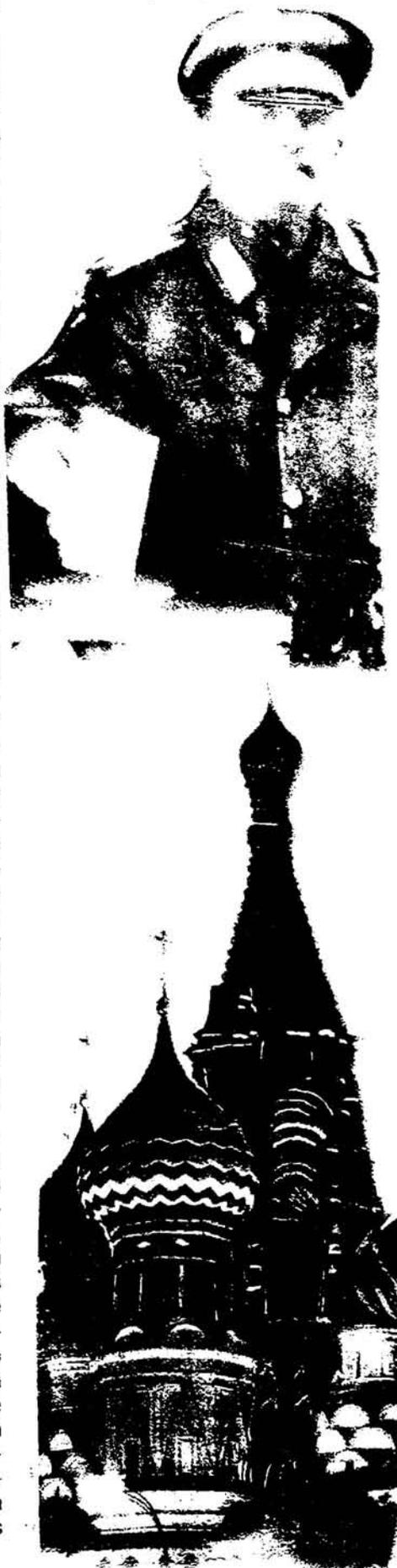
el asesino ...

vienne de página 8

EN LA RUSIA DE BREZNEV COMO EN LA RUSIA DE STALIN Y DE LENIN

Ya la historia de la publicación de este libro es una prueba concluyente de que los métodos no han cambiado en el fondo. El libro comprendió las represiones y tragedias vividas por los rusos bajo el régimen comunista desde 1918 a 1956. Se ignora si Soljenitsyn ha escrito —y mucho más, si podrá escribirla— una segunda parte hasta nuestros días. Pero desde el momento en que no entraba en discusión en este relato vívido de las matanzas y la vida atroz en los campos de trabajo forzado de la URSS la época actual, ¿a qué obedece el obstinado empeño de Breznev por impedir no sólo su publicación en Rusia sino su edición en el extranjero? No hay más que una explicación: la requisitoria, implacable y cruda, va dirigida contra todo el sistema comunista. Ya no puede establecerse la artificial diferencia entre Stalin y el comunismo. La maniobra iniciada por Krushev y seguida por Breznev para salvar y fortificar al comunismo, absolviéndolo de lo acaecido en época del georgiano, cae por su base.

El manuscrito de la obra de Soljenitsyn pudo pasar clandestinamente al extranjero, a pesar de los esfuerzos de los chekistas de Breznev. En agosto de 1973, el escritor, que venía siendo objeto de una encarnizada persecución como otros muchos «disidentes» —enviados a campos de concentración, a cárceles o a sanatorios «psiquiátricos», y algunos han muerto o agonizan en terribles condiciones—, hizo alusión en una entrevista a las amenazas que se cernían sobre su cabeza y advirtió que en caso de muerte, que no sería casual aunque lo pareciera, o de prisión, su voz no podría ser reducida al silencio. En esa época Breznev se hallaba en plena luna de miel coexistencialista con el mundo occidental y no podía tomar una medida inmediata contra un escritor que parecía protegido por su prestigio internacional. Pero la alusión hecha por Soljenitsyn a las disposiciones que había tomado para que en ese caso fueran publicadas inmediatamente «sus obras más importantes, que se había abstenido hasta entonces de hacer aparecer», puso sobre la pista de este manuscrito a la Policía soviética. Pocas semanas después, la GPU consiguió apoderarse de una copia del manuscrito, en condiciones siniestras: tras haber interrogado durante cinco días y cinco noches a una mujer, Elizaveta Voroninskaya, que se suicidó, ahorcándose, al ser puesta en libertad. Hay un reflejo de sangre y terror en este episodio... que no ha sucedido en la URSS de Stalin, sino en la de Breznev, y hace menos de seis meses.



Existían otras copias, porque Soljenitsyn había tomado la precaución de depositarlas en manos de amigos fieles. Temiendo, sin duda, que fueran también encontradas —evidentemente, la GPU no iba a pararse en muerte más o menos— o que se cumplieran las amenazas de muerte dirigidas contra él, Soljenitsyn se ha decidido a enviar el original al extranjero para su publicación inmediata. No puede ignorar los nuevos riesgos, persecuciones y amenazas de que va a ser objeto, pero cuando se ha decidido hasta ese extremo es que esos riesgos ya eran inminentes de todos modos y Soljenitsyn ha cumplido heroicamente la misión que se ha impuesto de combatir contra el comunismo en nombre de «todos aquellos a los que les faltó la vida para poder contarlos», y a los que ruega el perdón «por no haberlo adivinado todo». A ellos está dedicado este estremecedor testimonio de la vida y muerte en la URSS.

TU TAMBIEN, LENIN

¿Por qué este encarnizamiento del Kremlin en impedir la publicación de una obra que dice sobre Stalin menos de lo que reveló Krushev? Ya lo hemos indicado: porque la acusación derriba la mentira de que los crímenes de Stalin fueron hechos excepcionales, que nadie tiene que ver con el sistema comunista. Tú también, Lenin...

Soljenitsyn describe minuciosamente —y con el testimonio de más de doscientos escritores rusos— los métodos de detención e interrogatorio, la aplicación de la tortura, las atroces condiciones de existencia en los campos de trabajo forzado, los medios por los que la Policía comunista obtenía confesiones «voluntarias». Quizá sea oportuno recordar que sobre todo ello hay una frondosa serie de testimonios: Jan Valtin, Kravchenko, los dirigentes comunistas de la Europa oriental que fueron detenidos en 1949 y puestos en libertad —los que escaparon a la muerte— tras la desaparición de Stalin, Penkovsky, etc. Pero lo que hace peligroso para el Kremlin y el comunismo internacional este testimonio de Soljenitsyn no es solamente la autoridad literaria de su autor —que fue capitán en el Ejército rojo durante la segunda guerra mundial, detenido en 1946 y que permaneció varios años en un campo de trabajo siberiano—, sino que no acepta la distinción entre crímenes de Stalin y el sistema comunista.

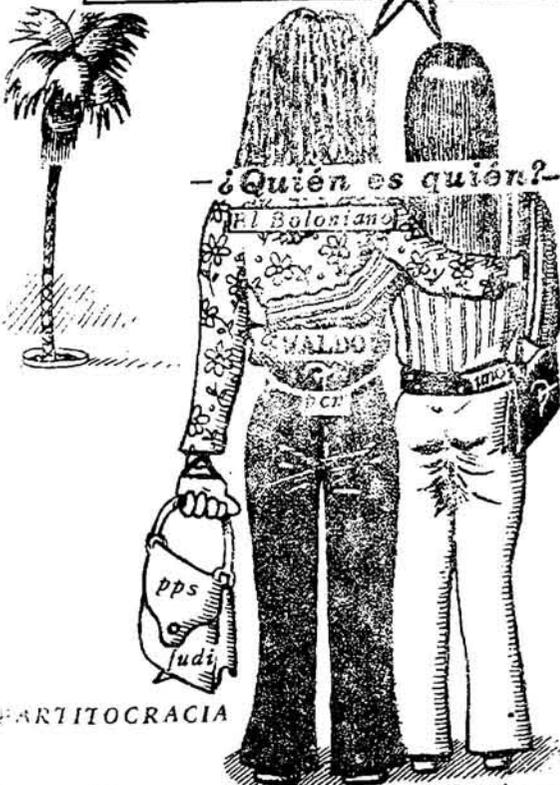
Soljenitsyn señala que las deportaciones y los crímenes del comunismo comenzaron mucho antes de Stalin. En los años 20 al 30 fueron deportados a Siberia al menos quince millones de campesinos, «si no más». En 1920 estaba en el poder Lenin. Y el mismo Soljenitsyn recuerda que a fines de

base a página 15

contubernio

pluralismo ideológico

ante la majada ni siquiera nos hablamos; solo nosotras sabemos cuanto nos amamos.



Flores, Amor y Paz = Espinas, Odio y Lucha de Clases. O no?

fascismo y ---

vene de página 6

dículo querer repartir lo que no existe, ridículo querer socializar la pobreza, y hablar de comunismo en un país donde los hombres son delicadamente, divinamente personales».

«Para Italia no existe el problema de ensayar el socialismo. Estamos ya en él. Se trata de abandonarlo. Se trata de retirar al Estado atribuciones para las cuales no tiene competencia y de las cuales sale mal librado. No se reconstruirá de otro modo».

Vistas estas declaraciones de Musolini que más bien parecieran de un liberal "Manchesteriano" y que coinciden plenamente con la doctrina "libertaria" en el campo económico como la que sostienen Mises, Hayeck, Read, etc., se comprenderá cuán equivocada y falsa es la pretensión de querer identificar el Fascismo con el Socialismo buscando afinidades que no se dan.

Por último desde el punto de vista político, el afirmar el Fascismo la idea de un Estado nacional opuesto a la "partitocracia" o sistema multipartidista, con eso se le cierran las puertas al comunismo como se está viendo en América del Sur, donde los Ejércitos de Brasil, Chile, Bolivia, Uruguay y Paraguay, y hasta cierto punto también Argentina bajo Perón, actuando en función patriótica y auténticamente nacionalista han prescindido del sistema partidista pero por otra parte han mantenido una posición social.

Con esto se ha mantenido la tesis Fascista, ni SUPER CAPITALISMO NI COMUNISMO.

BENJAMIN FRANKLIN DIJO:

DEL "DIARIO DE CHARLES PINSKEY DE CAROLINA DEL SUR PROCEDENTE DE LA CONVENCION CONTINENTAL DE 1789" RECORDANDO EL RELATO DE BENJAMIN FRANKLIN SOBRE "LA INMIGRACION JUDIA".

→ Hay un gran peligro para los Estados Unidos. Este gran peligro es el Judaísmo, ya que en cada tierra en que los judíos se han establecido, han depreciado el nivel de la moral y rebajado el grado de la honestidad comercial. Ellos han permanecido aparte, sin que los absorba la opresión, han intentado estrangular el financiamiento de las naciones, como en el caso de Portugal y España.

Por más de 1,700 años han lamentado su doloroso destino, es decir, que han sido arrojados de su tierra madre; pero, caballeros, si el mundo civilizado de hoy les devolviera Palestina, ellos inmediatamente encontrarían razones apremiantes para no regresar allá. ¿Por qué? Porque ellos son vampiros y los vampiros no pueden vivir sobre los otros vampiros. No pueden vivir entre ellos mismos, ellos tienen que vivir entre Cristianos o gente que no pertenezca a su propia raza.

Si ellos no son excluidos de los Estados Unidos por la Constitución, en unos 100 años por lo menos, se extenderán tanto, que nos gobernarán y nos destruirán cambiando nuestra forma de gobierno, por la cual nosotros los americanos derramamos nuestra sangre y sacrificamos nuestras vidas, nuestras propiedades y nuestra libertad personal. Si los judíos no son excluidos en 200 años más; nuestros hijos estarán trabajando en los campos para alimentarlos a ellos, mientras ellos permanecen en los condados regocijándose y frotándose las manos.

Yo les advierto caballeros, que si ustedes no excluyen a los judíos para siempre, vuestros hijos y los hijos de sus hijos, los maldecirán a ustedes en sus tumbas. Sus ideales no son los de los americanos aunque vivan por generaciones entre nosotros, el leopardo no puede cambiar sus manchas. Ellos pondrán en peligro nuestra institución, ellos deben ser excluidos por la constitución.

EL ORIGINAL DE ESTA COPIA PUEDE SER VISTO EN EL INSTITUTO FRANKLIN DE PHILADELPHIA, PENNSYLVANIA, U. S. A.

Tomado del Semanario ADALID Noviembre de 1973 Guadalajara, Jal.

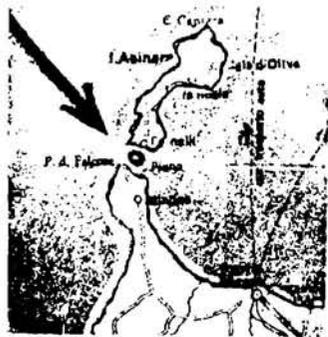
Los convencionales norteamericanos no le hicieron caso al patriota Benjamín Franklin; ahora los gobiernan los judeoamericanos y para colmo el judío Kissinger hace su agosto en el Departamento de Estado.

¿ «LA PROPIEDAD, UN ROBO» ?

la masonería

● **Observen, lectores, el mapa adjunto. Pueden ver, lo señala la flecha, la situación de la pequeña Isla Plana, entre Cerdeña y Sicilia, en la confluencia y el corazón de una de las corrientes turísticas más importantes del mundo.**

Esta maravillosa isla, de 127 hectáreas, y por la que recientemente se le ha ofrecido a su



dueño dos mil millones de liras, no ha sido vendida, ya que el propietario estima que vale, por lo menos, el doble.

Se nos olvidaba decir que el propietario de la isla es el señor Berlin-guer, secretario nacional del Partido Comunista Italiano.

Claro que esto no es óbice para que se siga hablando de «lucha contra el capitalismo», etcétera. Es evidente que burgueses, aristócratas, millonarios, tecnócratas, tienen en común una cosa: el gusto por la propiedad y por la riqueza.

Con la diferencia de que para el Partido Comunista «la propiedad es un robo».

Vaya, vaya...

CUANDO en estos tiempos se habla de la masonería, a muchos españoles el tema les suena como a viejo cuento de hadas, a un asunto archivado en el desván de los recuerdos o tal vez a algo totalmente desconocido y del cual sólo se han escuchado retazos, y que se encuentra en la nebulosa de la memoria. Para otros, la masonería es algo vivo aún, presente en su conciencia, totalmente actuante dentro de la problemática nacional, y, en este entendimiento, un auténtico peligro para la Patria, y, desde luego, para el Régimen nacido el 18 de julio, al menos en cuanto a la ortodoxa exteriorización y puesta en práctica de los ideales que hicieron posible la Cruzada.

La masonería existe en el mundo de nuestros días con formas externas más o menos pintorescas, según los países en los cuales se asienta. Sus miembros se declaran integrantes de la secta, igualmente, en razón a ese mismo asentamiento nacional, y sus obediencias dependen, más que del «rito» en que se encuentren insertos, del «nacionalismo» del «Oriente» al cual obedecen.

Desde luego, esta dependencia del masón es absoluta y se encuentra por encima de toda consideración patriótica, familiar o dogmática, ajena a la secta. Obediencia que le obliga a conculcar toda ley moral o formal, incumpliendo todo juramento dado, si en ello se obliga —en el cumplimiento— a desobedecer los mandatos masónicos que le lleguen a través de los «grados» o «logias» correspondientes.

En cuanto a España, pese a lo que algunos incautos puedan creer, o la mayoría ignorar, la masonería existe y actúa plenamente, con gran éxito en muchos casos y en muy particulares ocasiones. Cosas y casos, al parecer incomprensibles, tienen en la razón de la secta la más clara explicación. Sucesos o posiciones personales, que aparecen ilógicos, tienen la lógica de la «obediencia» —directa o indirecta— a las consignas o planes de las logias.

Y, como es consecuente, también en España los masones actúan por encima de sus sentimientos morales, patrióticos o religiosos, exteriormente manifestados, y su

dependencia a las consignas foráneas es total, aun cuando estas consignas supongan un deterioro o peligro para el supremo interés de la Patria.

Claro está que, por circunstancias obvias, la masonería «todavía» en España no actúa en círculos abiertos, no tiene oficialmente abiertas sus logias, sus «tenidas» no aparecen convocadas en las páginas de los diarios, pero su acción es permanente, precisa y real, y sus consecuencias, a la larga, fructíferas para la secta, que en su caminar en el logro de sus objetivos tiene la habilidad de arrastrar —con el fraude, la ambición y el dinero— a muchas gentes, las cuales no dudan, a veces a cambio de pequeños triunfos dogmáticos que se les conceden para acallar sus conciencias, y para servir de pantalla ante los demás, en traicionar sus más íntimas ideas, sus más nobles dedicaciones, para, poniéndose a la orden de intereses extranjeros —pues no son otros los que representa la masonería—, escalar posiciones o detentar cualquier clase de poder o conseguir triunfos personales del orden que sea.

Indudablemente, hablar en estas calendas de la masonería y de los masones en España, para ciertas personas, es tanto como inventarnos cuentos de lobos para asustar a virginales caperucitas que conviven mayoritariamente en el país, totalmente tranquilas y sin más ocupación que llevar a la abuelita su diario sustento. Es hablar de un tema desagradable para arruinar copiosas digestiones en estómagos que su «cris-tianísimo» dueño ha preferido «ignorar» para quién servía, aun cuando su conciencia se lo marcara claramente.

Pero lo triste del tema es que todavía haya gentes que se dejen engañar por la secta, y de buena fe actúen al son que ella les toca, sobre todo creyendo que a quien de verdad sirven es a un auténtico ideal, a una doctrina, cuyos valores tienen la gran virtud de servir de guía a miles y miles de compatriotas.

**fuerza
nueva**

**AÑO VIII - NUM. 367
19 de enero de 1974**

LA CIA, cuya traducción al castellano, como todo el mundo conoce, es la de Agencia Central de Inteligencia, no es, como tal vez muchas personas piensen, una entelequia inventada por los Estados Unidos para que sirva de fondo argumental de películas o novelas de intriga y espionaje. La CIA existe como un órgano del Gobierno de USA de amplia gama de dedicaciones y actividades, que van desde el crimen organizado, las aventuras bélicas más espectaculares y desdichadas —léase «Bahía de Cochinos»— hasta los cambios de gobierno en países amigos o enemigos, bien «manu militare» o por otros «medios» que sería muy prolijo de explicar ahora en breves líneas.

Su influencia en el mundo —reflejo del enorme poderío de los Estados Unidos— es impresionante, y si en las páginas impresas de diarios y revistas del mundo entero la CIA suele ser protagonista de historias más o menos ciertas, la verdad es que su auténtico protagonista en el hacer y deshacer de la vida de los pueblos es mucho más grande a través de la intriga, de los pactos secretos, de las compras de conciencias y de otros métodos de actuación a cual más soterrado e inmoral.

Sus «éxitos» más espec-

taculares no son precisamente los más conocidos, y muchas veces nadie, por muy buen olfato político que tenga, puede identificar un cambio de estructura política en determinado país con un triunfo de la CIA o simplemente con una «recomendación» de esta agencia norteamericana en determinados elementos claves de la política en determinado país.

Así es que, pese a cuanto algunos pretendan ignorar, la CIA es una realidad actuante en todos los países, y desde luego también, lógicamente, en España, donde sus instalaciones son de muchos conocidas —claro que sólo la «fachada» legal, no la operativa o secreta—, y sus miembros, bien recibidos en muchas casas igualmente conocidas.

Todo ello no es obstáculo para que algunos pretendan hacernos ver que todo es fantasía de más o menos calenturientas imaginaciones, ya que, según nos dicen, la CIA es una ejemplar institución —nuevo arcángel San Gabriel— empeñada seriamente en defender al mundo contra el comunismo, y otros «diablos» que dificultan la paz y la tranquilidad de los espíritus «democráticos», tales como los fascistas, los nacionalistas, etc., en una palabra: los «ultras», que desean dominar al mundo.

LOS FINANCIEROS DEL



LA mera minuciosa y objetiva lectura de los documentos Zabrinsky, Landmann, Morgenthau y David Ness nos proporciona una visión bastante amplia de la alta finanza norteamericana, de sus ramificaciones y de su poderío a escala internacional.

La obra «Top Secret», de Leon de Poncins, editada en junio de 1972, recopila, asimismo, datos verdaderamente escalofriantes.

Pero pasemos a analizar algunos hechos que vienen acaeciendo en este mundo-mundillo... caracolillo.

Por 750 millones de dólares los rusos se adjudican la cuarta parte de la producción total del trigo americano. Pero, curiosamente, estas compras van a ser financiadas con la ayuda de 250 millones de dólares de crédito, es decir, por la inflación y, por consiguiente, con cargo al contribuyente norteamericano.

Otra consecuencia: los transportes por ferrocarril y por vía marítima quedaron prácticamente desorganizados, lo que, indudablemente, vino a contribuir también al hundimiento del dólar.

Para pagar sus pedidos, la URSS vendió oro en Zurich en el momento oportuno de la baja del dólar y del alza del oro, y obtuvo de tal suerte dólares baratos, con los que su deuda pudo ser compensada en condiciones óptimas, contribuyendo al mismo tiempo a la devaluación de la divisa norteamericana.

Después sucede un acontecimiento realmente sorprendente: la URSS anuncia que va a suministrar dos millones de toneladas de trigo a la India. La India debe, a su vez, más de tres mil millones de dólares a los Estados Unidos. A pesar de ello, el trigo americano irá a la India, vía URSS.

En cuanto al Canadá, en el curso de los tres próximos años, suministrará a la China Popular trigo canadiense por más de mil millones de dólares.

Pasemos a la reciente guerra del Kippur. Se ha calculado que esta contienda ha costado a Israel unos cuatro mil millones de dólares, lo que viene a significar unos dos tercios de su PNB anual.

El ministro israelita de Finanzas, señor Pinhas Sapir, impuso un empréstito de 238 millones de dólares y después tomó su báculo de peregrino y realizó una visita a los Estados Unidos:

En una semana obtuvo de la comunidad judía en USA una colecta de 600 millones de dólares.

Israel contará, asimismo, con el apoyo de la Conferencia Económica Internacional, conocida también por el nombre de Conferencia de los Supermillonarios.

Creado en 1967, este organismo se reunió por primera vez en Jerusalén después de la guerra de los Seis Días.

Agrupaba alrededor del medio millar de financieros y hombres de negocios decididos a promover la industria de Israel y a procurar a su producción amplios mercados mundiales.

Los quinientos primeros coasociados han llegado ya a ser más de dos mil, con tres centros principales en Nueva York, Londres y París.

En la tercera conferencia, que tuvo lugar el 27 de mayo último, se decidieron inversiones por más de quinientos millones de dólares.

COMUNISMO!

por José María DE HEROSTI

Tel Aviv se ha transformado en la capital del diamante. Los especialistas del pulimento, formados originariamente en Amberes, fueron concentrados en un inmueble de treinta plantas en las afueras de Tel Aviv por un tal señor Moshe Schnitzer, gran amigo del general Dayan.

Esta industria emplea hoy cerca de doce mil personas.

En 1972 el negocio del diamante reportó 385 millones de dólares.

Este mismo inmueble es la sede de la IDSO (International Diamant Security Organisation). Fundada y dirigida aún hoy por un antiguo jefe de los Servicios Secretos Británicos, sir Percy Sillitde; esta especie de policía multinacional combate a escala mundial el contrabando del diamante y persigue implacablemente a las distintas ramificaciones de traficantes.

El proveedor de diamantes de Israel es la firma De Beers, de Africa del Sur, la mayor productora de diamantes del mundo.

La De Beers está dominada por los Oppenheimer, una de las más ricas familias judías del mundo que subvenciona igualmente a la IDSO y a la IBM.

Es proveedora, también, del mercado de Amsterdam, tan frecuentado por los soberanos árabes.

Así se explica, en parte, el embargo del petróleo árabe contra Holanda y Africa del Sur, y quizá también el lanzamiento, por parte de la URSS, de grandes cantidades de diamantes sobre el mercado europeo a precios muy inferiores a los que normalmente vienen practicando la De Beers y Tel Aviv.

Después de la guerra del Kippur, como medida coactiva, los árabes han procedido a realizar restricciones en los suministros de los crudos o petróleos brutos de sus yacimientos.

Los principales afectados, por curiosa reacción de rebote, han resultado ser Europa y el Japón, es decir, los dos grandes competidores de los Estados Unidos y la URSS.

Los petróleos brutos, en su transformación, abarcan un campo prácticamente ilimitado de productos y subproductos que van desde los bituminados, las parafinas, los aceites de engrase, el fuel-oil, el gas-oil, las gasolinas de toda especie, las oleofinas y los gases licuados (propanos, butanos, etcétera).

Pero, ¿saben ustedes que dentro de esta amplísima gama se encuentran subproductos tan importantes como lo son, entre muchísimos otros, las grasas industriales, los abrasivos, las pinturas de revestimiento, los masticos y pinturas plásticas adhesivas, los barnices, los fungicidas e insecticidas, el tolueno y los explosivos, los productos plásticos, las tintas de imprenta, los cosméticos, los detergentes, el alcohol etílico, los productos farmacéuticos...?, y vamos a parar de contar.

Partiendo de los productos de refinería, la petroquímica abarca cerca de 100.000 sustancias, que van desde la aspirina, los tranquilizantes, el nylon, los fosfatos y los pesticidas hasta la dinamita.

La crisis del petróleo tiene, pues, su enorme influencia en una cosa tan simple como las cápsulas de plástico de las botellas de agua mineral, en todos los envases plásticos, en millares de artículos, que van desde el teléfono hasta un botón de plástico; en la industria textil de fibras sintéticas y todos sus derivados, y en toda una infinidad de productos de diaria utilización.

Ahora se viene comentando mucho el gran poder decisivo de las sociedades multinacionales que dominan a escala universal el campo del petróleo y sus derivados. Resulta realmente curioso conocer cuáles son los grandes grupos financieros que dominan la Shell, la Gulf, la BP, la Mobil-Oil, la Texaco, la Agip, la SNAP, pero resultaría aún mucho más sorprendente averiguar qué entidades financieras de crédito sirven de sostén y soporte a estas poderosas empresas multinacionales.

EXTRAPOBLACION HACIA EL FUTURO

Perspectivas venideras de los Estados Unidos de América

Por el Dr. JOSE LUIS BARCELO, Director de «El Mundo Financiero» y Miembro Vitalicio de la «Real Sociedad Geográfica de España».

Nuestro anterior artículo sobre China y su futuro ha motivado la recepción de numerosas cartas, rogando consideraciones similares sobre los Estados Unidos y la URSS. Vamos a complacer estas indicaciones, realizando hoy un estudio de somera perspectiva sobre el futuro de ese gran país de allende el Océano, mundialmente conocido por las siglas USA.

El desarrollo de los Estados Unidos ha sido realmente fulminante. Por vez primera un Continente se abría prácticamente virgen a los hombres blancos, sin oposición ostensible, irlandeses, polacos, suecos, anglosajones, razas sólidas, pragmáticas y abiertas al porvenir, sin escrúpulos decisivos, iban a ocupar el lugar de las tribus indias aborígenes, cuya escasa población permitió su exterminio o confinación. Un suelo de exuberante riqueza en todos los órdenes, enormes espacios, primeras materias en abundancia, una notoria red navegable, un clima sano y la proximidad de los dos mayores Océanos del Planeta, permitieron ese desarrollo espectacular.

Pero tras ese pujante desarrollo, ¿cuál es la situación actual de Norteamérica y qué consideraciones cabe emitir sobre su inmediato futuro? Los Estados Unidos poseen bazas inmensas, pero tienen en su contra la falta de inteligencia y de realismo político (no olvidemos que inteligencia y realismo son, en política, sinónimos).

La Cruzada de las Democracias —denominación dada a la gran lucha conducida por Gran Bretaña y Estados Unidos— ha tenido dos consecuencias: Una de las cuales ha constituido una verdadera sorpresa para Inglaterra, ya que ésta ha perdido toda fundada esperanza de continuar con un papel predominante en el mundo, por haber invertido en aquélla sus medios esenciales para desempeñar tal papel: su moneda y su Imperio. Segunda consecuencia, los Estados Unidos han sustituido al Imperio inglés, a fin de representar el papel de «leader», en ese conjunto un tanto confuso y desordenado llamado Mundo Occidental.

En lo que se refiere concretamente a los Estados Unidos, parece que con motivo de su victoria en la pasada Guerra Mundial, alcanzaron su más soñada meta: la humillación, la derrota del Japón, la renuncia de los nipones a todo tipo de hegemonía en el Pacífico. No hay que olvidar que es parte integrante de la doctrina general norteamericana, el no permitir nunca que un país pueda rivalizar con los EE. UU. en el dominio de este Océano. Estimamos que, tarde o temprano, esto le hará chocar con China, ya que uno de los vértices de la doble flecha expansionista del Imperio Rojo de Mao

apunta precisamente hacia los vastos espacios oceánicos. Por el momento, durante muchos lustros todavía, ello se producirá mediante Estados interpuestos, no directamente, como el Viet-Nam, Formosa o Corea, por ejemplo.

También en Europa consiguieron los EE. UU. un pleno objetivo al liquidar el Imperio Nazi, la amenaza militar germana y el imponderable «Mada in Germany». Sin embargo, a los pocos años del fin de la II Guerra Mundial, los norteamericanos realizaron el viraje más sonado de la Historia Universal. Hubieron de rearmar a Alemania —léase Alemania Occidental— hasta el extremo de que hoy el Ejército de la República Federal Alemana vuelve a ser una fuerza europea con la que hay que contar, y volverá a ser una fuerza mundial en cuanto disponga de armamento atómico, del que Bonn pueda disponer libremente.

La política norteamericana se viene caracterizando por una notable falta de constancia o de inspiración. Ahí está como vivo ejemplo el caso del Viet-Nam, bastante conocido de todos, para entrar en consideraciones sobre el mismo. Lo que no cabe negar, es que el prestigio norteamericano en todo el Continente asiático se ha visto notablemente perjudicado. El Pacífico ha dejado de ser un «lago americano».

Problemas internos de envergadura no faltan tampoco a los Estados Unidos para que toda consideración sobre su devenir inmediato pueda ser claramente optimista. No nos referimos al caso Watergate, ahí sobre el tapete, sino, por ejemplo, al tremendo problema negro, sobre el que hay muy pocas posibilidades de que tenga una solución lógica y coherente. Atribuir un Estado o varios Estados del Sur a la minoría negra, es la solución de demente propuesta por los extremistas. Pero toda concesión que se arranque, irá seguida de una demanda más fuerte. Problema grave en verdad para Norteamérica. Sumemos a esto, que los negros americanos están poco tentados por su África ancestral. Su apego a la tierra donde han nacido, corre sendas paralelas con el crecimiento de la hostilidad interior hacia los negros. Problema sin resolver, problema grave que tiende a evolucionar mediante la apelación a la violencia.

Aquí queda, pues, ese Imperio americano, edificado sobre la Ciencia, la velocidad, la tecnología y el espacio, que ha conocido un desarrollo fulminante, y que hoy se muestra agobiado de gravísimos problemas externos e internos. Los Estados Unidos tienen a su favor la riqueza, y en contra, paradójicamente, esa misma riqueza. Porque en la Historia, no lo olvidemos, los pueblos pobres atacan y triunfan, ya que al no tener nada que perder, ni moral política alguna que impida la avaricia, sus oscilaciones agresivas derriban las aparentemente sólidas murallas y cimientos de Imperios más organizados, más ricos y más morales.



Con la «venida» del Obispo Sacrilego Sergio Méndez Arceo, profanador del Templo de Cuernavaca la monja Rosa Francis Brockmeyer de Nueva Orleans danza y coquetea con un judío durante un baile burlesco celebrado en la Catedral.

ES NECESARIO QUITARLE A LA MISMA MÚSICA SACRA SU CARACTER DE SAGRADO, DE DIGNIDAD, DE SOLEMNIDAD, haciendo que la juventud y la gente se acostumbre a relacionar los grandes, los tremendos, los solemnes acordes de tan sublime música, con un climax erótico, con una contorsión, con una posición insinuante, con la culminación y logro del placer prohibido, con la rebelión, con una chusma enfurecida, con la revolución, con la rebeldía.

DESACRALIZADORES

No se puede negar que ha sido introducido en los templos un tipo de música impropio para el lugar. Famosa es la Catedral de Cuernavaca por ejemplo, en la que un mariachi tequilero ameniza las «asambleas» de Sergio VII.

Las misas de juventud invaden por todos lados en las que tremendos conjuntos POP acompañan al «presidente» de la asamblea en su mitin. «The News Tribune» de Woodbridge, N. J. anuncia el trece de enero de este año que «monjas danzando por el pasillo central», llevan las ofrendas o que a veces danzan durante toda la misa con ridículos pasos de «ballet» acompañadas de sonos populares y tamborazos.

Está perfectamente clara una tendencia actual que es general. Se pretende decidida y descaradamente DESACRALIZAR los templos. Al obligar al pueblo a escuchar músicas que recuerdan la cantina, el parque, el baile, el cine, el prostíbulo, la pachanga, el sexo, lógicamente se está destruyendo efectiva y a veces imperceptiblemente la espiritualidad debida a la casa de Dios. Esro, nadie puede negarlo.

...la «Escalada» Comunista se Acelera.»

Momentos aún más Difíciles Inminentes.

Y no se Trata de Pobres o de Ricos.

SE TRATA DE LA LIBERTAD!!

el asesino...

viene de página 10

1917 fue también Lenin quien desencadenó una campaña de emulación entre los comunistas para descubrir los medios por los que se pudiera eliminar lo que él llamaba «insectos perjudiciales» (Fidel Castro los denomina «gusanos»), «reprimiendo implacablemente toda tentativa de anarquía por parte de los borrachos, de los «hooligans», de los contrarrevolucionarios y otros individuos», así como «los obreros que disparan contra los flancos», como los tipógrafos de las imprentas del Partido en Petrogrado. Lo de los «asociales» se entiende perfectamente: después de la muerte de Stalin, los jóvenes del Berlin Este que se alzaron contra el comunismo fueron calificados también de «hooligans» y lo mismo se dice en época de Kruschev de los jóvenes húngaros. En la expresión «contrarrevolucionario» cabían todos aquellos a los que el comunismo liquidó con un tiro en la nuca, sin necesidad de acusarles de nada: eran «contrarrevolucionarios» y bastaba. Eso sucedía en la época de Lenin, de quien se declaran fieles discípulos los comunistas que en 1973 ofrecen la mano abierta a los demoliberales y progresistas..., que serían los «contrarrevolucionarios» de mañana.

Otra acusación hace Soljenitsyn contra el comunismo —el de ayer y el de hoy— que hay que escuchar: «Las más peligrosas amenazas contra la paz son las que actúan sin cohetes atómicos, sin buques y sin aviación y que son tan pacíficas que son consideradas casi como formando parte de los «usos y costumbres». Los secuestros de aviones, el terror y todas las formas de violencia se han desarrollado y multiplicado, y eso justamente porque se ha capitulado.»

Dramática y quizá última advertencia de un gran escritor al mundo occidental, que capitula cada día ante el comunismo.

COMUNISMO Y SIONISMO: lo mismo!



Coronel Muamar El Khadafi.

Al Seminario asistieron representantes de los partidos oficiales de Egipto y de Siria, así como investigadores, filósofos y teólogos de muchos países árabes.

En cable transmitido a todo el mundo por la AFP se dio a conocer la denuncia hecha por el Presidente de Libia Coronel Muamar El Khadafi, cuyo anticomunismo se ha ido incrementando por la traición de la Unión Soviética a los Estados Arabes en su lucha contra Israel.

Según dicha información el combativo dirigente árabe criticó severamente la política de la Unión Soviética, al inaugurar, en El Cairo, un Seminario Cultural e Informativo del partido político dominante en Egipto. Y añadió: «La política de Moscú en el mundo árabe e islámico y la complicidad del comunismo con el sionismo, alimentan lo esencial de nuestro problema con los soviéticos».

«Nuestra adhesión al nacionalismo árabe y al Islam, y nuestro llamamiento a la unidad, no significan que seamos racistas y fanáticos desde nuestra revolución del primero de Septiembre de 1969, como lo afirma la Unión Soviética».

Asimismo El Khadafi acusó abiertamente a Fidel Castro Ruz de ser un vulgar agente de Moscú y logró la expulsión del barbudo de la Conferencia de las naciones que aspiran a sacudirse la tutela del Eje Washington-Moscú.



la verdad sobre el tamagás del diferendo con honduras, don roque kissinger y otros bemoles

JARDIN FLORIDO

Por Pablo Flores

POR LA BOCA MUERE EL PEZ.
—En el cuarto de una serie de artículos de fondo —y de qué fondo! —relativos a la claudicante actitud oficial ante López Orellano y demás secuaces antisalvadorenistas del otro lado, el doctor René Padilla y Velasco, afirma que en julio del 69, durante la XII Reunión de Consulta (OEA) NO SE HABLO PARA NADA DE LIMITES y confiesa que fueron dos economistas de transitoria nacionalidad salvadoreña; (porque los revolucionarios profesionales al servicio de la ALTA FINANZA, son generalmente apátridas, agrego por mi cuenta) quienes alegando ser representantes de nuestro país, convinieron en negociar la enfadosa y antipatriótica cuestión limítrofe, con sus compañeros de maquinaciones de Carchilandia. Esos dos economistas —cuyos nombres nadie ha querido divulgar, pero que todo el pueblo salvadoreño sabe de quiénes se trata— han demostrado, con su traicionera conducta, que los internacionistas — los cosmopolitas, los apátridas— son gente capaz de vender a la Patria nativa con tal de agradar a su mandante, la INTERNACIONAL DORADA. El doctor Padilla y Velasco, tratando desesperadamente de salvar a quienes sirve los ha desnudado, sin quererlo... y como por chiripa dio en el clavo: las empresas multinacionales (INTERNACIONALES) del saduceofariseismo, son las que manejan a su arbitrio los negocios de los países "soberanos"...

BARON FERRUFINO DIO EN EL BLANCO, como un auténtico campeón de tiro! En su libro "PENETRACION COMUNISTA EN EL SALVADOR y Veinte Años de Traición" (ahora serían 23 años) denunció que "el 15 de agosto de 1968 se reunieron en San Pedro Sula, Honduras, representantes de la Alta Finanza Internacional, juntamente con cómplices suyos del área, que por ser judáicos, masones y revolucionarios, se han convertido en verdaderos tránsfugas de sus nacionalidades nativas respectivas; se reunieron esos financieros y sus lávafustanes, para trazar las líneas del desarrollismo revolucionario en Centro América. "La Prensa" de San Pedro Sula, citada por Barón Ferrufino, dio parcialmente los nombres de los mafiosos reunidos en "La Cámara de Industrias de Cortés" —en donde no se permitió entrar a los periodistas, pues se trataba de una reunión SECRETA. Los nombres de algunos personajes asistentes al "cónclave" del misterio... he los aquí Robert J. Minges; Paul Fritz; Willy Hirter; Carlos Floger; Julio Vielman; R. Sabbagh Kairé; H. S. Woobridge; E. Ronrmoser; doctor Jorge Sol Castellanos y otros. En el No. 12 de VANGUARDIA, de diciembre anterior. Barón Ferrufino— reitera su enfoque —que sigue siendo el mismo porque la verdad es una—; ahora cabe preguntar: ¿sería el Sr. Sol Castellanos uno de los economistas "misteriosos" y "poderosos"— a los que alude el doctor René Padilla y Velasco? De ser así, quedaría suficientemente probado el antece-

dente sionista-comunista de la guerra fronteriza de las 100 horas...

EL RABO DEL COYOTE FARI-SAICO.— Algunos escritores de sandeces suelen publicar en los periódicos de este y otros países, artículos encomiásticos —con actitud reptante— relativos a los "misteriosos" y "extraordinarios" talentos del judío - alemán - norteamericano Henry Abraham (se pronuncia Abra-jám) Kissinger —sionista fanático, para más señas— y lo ponen por las nubes exagerando sus escasas entendederas; es necesario desfacer este entuerto: El tal Abraham Kissinger no es más que un globo inflado por sus amos (LA INTERNACIONAL DORADA) para llevar a donde ellos desean, sus decisiones. No es más que un pobre Don Roque; un muñeco de palo que habla y hace muecas según lo quiere el ventríluco. Por otra parte, arregla las cosas de acuerdo con sus hermanos, es decir, con los judíos que en cada país, manejan las cosas auxiliados por masones y comunistas. He aquí el "misterioso" poder; el "secreto" del "éxito" del maquinador Abra-jám Kissinger...! El judío mestizo M l-house Nixon lo manda a hablar con el judío Leonidas Ilich Breshnev; con el masón Sadat; con el hebreo-asiático Le-Duc; con la fanática sionista Golda Meir; y en fin, con cualquier judío importante en cada país en trance; la mayoría de los cancilleres, embajadores, etc., de los países del mundo occidental o son judíos o son masones; entre hermanos se arman y desarman las guerras. Llega Kissinger, les hace



EL SANTO NIÑO JESUS
DE ATOCHA SALVARA
A LOS SALVADOREÑOS
DE LA AMENAZA ROJA
A EL DEBEN ACUDIR Y
APELAR CON FE TODOS
LOS BUENOS CATOLICOS

ESH negocio viene de página 16 residentes, expulsándolos finalmente como si fueran una recua...

Recientemente el presidente coronel Molina Herrera declaró ante los periodistas que su gobierno jamás negociará sobre límites territoriales con Honduras; afirmó que el territorio de la República es irreductible tal como lo dice

pasa página 17

la Constitución. El coronel Molina Herrera no es Sánchez Hernández, aún cuando éste lo haya nombrado su sustituto: ojalá que cumpla la palabra empeñada porque el pueblo ya está cansado de tanta defraudación pecenista. Así se expresa la gente en los diversos sectores sociales del país.

El tamagás...

viene de página 16

JARDIN FLORIDO ...

unas cuantas señales (de las que usan los miembros de las sociedades secretas), les habla en "yiddish" y todo está arreglado...

"PERO ALGUN TALENTO TENDRA este Abra-jám, para que la "omnipotente" ALTA FINANZA se valga de él" dirán los peimazos, que nunca faltan; para estos tarados es necesario insistir: La ALTA MAFFIA POLITICA-FINANCIERA que busca la comunización del mundo para apoderarse de las riquezas de las naciones y para esclavizar los pueblos todos de la tierra, necesita de HOMBRES DE PAJA; si no los tiene, los busca hasta encontrarlos; si no los encuentra, los forja. Un fulano cualquiera puede ser convertido en "genio" de cualquier década y hasta de cualquier siglo, si tiene a sus espaldas la "omnipotencia" de la maffia... Ellos (los integrantes de la Internacional Dorada) pueden hacer que un oscuro sujeto, ingrese a la universidad que les convenga; en donde, por supuesto, del rector para abajo, todos son gente suya; una vez ha logrado su ingreso, comienzan a inflar su globo valiéndose de un acomodado "formalismo académico". El candidato maffioso puede hasta batir todos los "récorde" estudiantiles; puede ganarse tres años en uno o más. Así se fabrican los "genios", no sólo en las universidades sino en todas partes donde se cuecen estas mismas habas... ONU, OEA, Banco Mundial. Bid y demás organismos supranacionales, son manejados por esa maffia supercapitalis-

tacomunista. Y tienen muchos Abra-jámes a su servicio.

EL ROMPECABEZAS MESORIENTAL.— Muchos no se explican las causas de la mini-guerra del mesoriente; y mucho menos pueden explicarse, sus efectos. Les ayudaré un poquito; especialmente a ciertos ingenuos que suponen que los árabes son comunistas y los israelitas capitalistas. Comenzaré por aclarar que el único país donde ya funciona la "sociedad comunista" —esa que Fidel Castro dijo que ha resultado un fracaso en Cuba— en toda la tierra, es ISRAEL. El Estado Simbólico del sionismo místico, Israel, ha logrado concretar en casi un noventa por ciento la utopía comunista; porque no obstante estar suficientemente demostrado que el comunismo es irrentable, Israel recibe, bajo pretextos bélicos, mil millones de dólares anuales de USA, como simple bonificación; más muchos miles de millones de dólares en armas, equipos científico-industriales y centenares de millones mensuales, bimensuales, semestrales, etc., de todas las juderías dispersas por el mundo; y ha trascendido, también, que la URSS le manda bajo de agua, cerca de mil millones de rublos anuales...; los pleitos entre estas gentes, son pleitos de compadres platicados, y mejor aún, de hermanos pactados. Es necesario hacerle creer a los hombres en una beligerancia falsa, para obligarlos a bajar la guardia, soñar la plata y servir de chivos expiatorios...

LOS ARABES CAYERON EN LA TRAMPA a causa de la judería maelita y sus apoyos masónicos; no pocos gobernantes de los países árabes, son judíos-árabes (descendientes de Ismael), casados con judías o masones y comunistas; usando a éstos como instrumento, la ALTA FINANZA puede conducirlos suave o alocadamente a "guerras de opereta" —como dijera sabia y valientemente EL KADAFI, quien a pesar de su juventud, no ha mordido el anzuelo. A la Alta Finanza le interesaba ENCARECER LA GASOLINA y demás derivados del petróleo; había que usar el antijudaísmo árabe, para obligar a los árabes, bajo invisible jefatura sionista, a usar "el arma del petróleo", no para liberar Palestina ni para que los Judíos devolvieran las tierras árabes usurpadas, sino para PARALIZAR LA PUJANTE INDUSTRIA EUROPEA y de otras latitudes; porque Europa se estaba enriqueciendo e independizándose y eso no convenía a la ALTA MAFFIA; porque una Europa Rica e Independiente, con sus colosales recursos humanos podía, en poco tiempo, dar al traste con los planes de la ALTA MAFFIA de comunización mundial. Además, otros países estaban desarrollándose más de la cuenta y había que pararlos... ¿Han entendido, mis caros lectores? En general puede afirmarse que los árabes están labrando la estaca... Porque una Europa engrandecida era, sin duda, la palanca de apoyo que les hacía falta...

EL NOCIVO ...

viene página 4

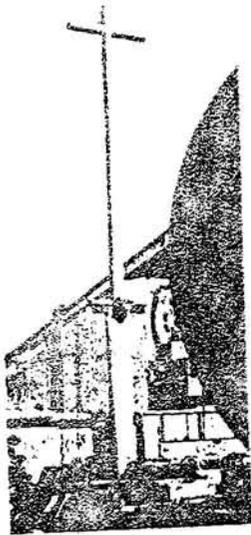
ferente a posición, honores, gloria, personalidad, etc. sino en la misma posibilidad para todos de obtener estas situaciones, sin limitaciones relativas a la actual riqueza, posición social o ascendencia racial. Si todos los componentes de la sociedad son susceptibles de ocupar cualquier puesto, de desempeñar cualquier función o de obtener cualquier privilegio; si toda limitación jurídica, política o económica es impuesta al total de los componentes y si la debilidad natural de algunas clases sociales es atendida mediante normas tendientes a equipararlas a las demás, para crear una verdadera igualdad de posibilidades para todos, esta sociedad, sin duda alguna, será igualitaria, pero con una igualdad democrática, que en nada afecta a la calidad hu-

mana, sino que por el contrario, tiene como supuesto básico la iniciativa de sus elementos y como consideración fundamental la integridad humana.



PIO XII, UNO DE LOS MAS GRANDES Y GENIALES PONTIFICES DE LOS ULTIMOS TIEMPOS, ESTA SIENDO DENIGRADO POR JUDIOS Y JUDAICOS, NO OBSTANTE QUE CON CRISTIANA INTENCION Y ESPIRITUALISIMA HUMANIDAD SALVO DE LAS CAMARAS LLAMADAS "DE GAS" A MILLARES DE JUDIOS.

MAL PAGA EL DIABLO A QUIEN BIEN LE SIRVE, DICEN TODOS LOS QUE PRESENCIAN SEMEJANTE INGRATITUD...



LA IGLESIA «HUMANISTA»

Por

FERNANDO HERNANDEZ

- ESPAÑOL -

NOS va a permitir el paciente lector que volvamos a insistir en algo ya dicho en otras líneas: las raíces teológicas de la división existente en la Iglesia española.

Hace unos días, un joven estudiante nos contaba la tragedia de su hermana mayor: no cree en la presencia real de Jesucristo en la Eucaristía. Alguien, en uno de los centros educativos que ha frecuentado, ha sembrado en ella este error, que, como puede apreciar el lector, es una verdadera herejía. La anécdota tiene más valor de lo que parece a primera vista: de aquí a muy poco tiempo, este error va a ser común entre quienes hoy frecuentan la enseñanza, como ya lo es, de hecho, entre numerosos sacerdotes y religiosos. La pista la tenemos no en la negación formal del dogma, sino en la forma de tratar en el lenguaje y en la liturgia al Santísimo Sacramento. Usando cierta variación de la «lex orandi, lex credendi», bien podemos decir que tales sacerdotes y religiosos tratan al Santísimo Sacramento de acuerdo con su fe en él, y la realidad es que lo tratan como a «cualquier cosa».

Sólo una estúpida comprensión puede extender una piadosa cortina sobre este error teórico-práctico, escondiéndolo tras el mote del «pluriformismo», pues, de admitirse tal pluriformismo, habríamos de aceptar la licitud moral de la promoción de la herejía: esto sería demasiado.

La «educación en la fe» es un término de muy difícil inteligencia. Pero esta inteligencia se hace más difícil aún cuando el concepto de fe se ha hecho una especie de comodín de tipo subjetivo y de cariz semiprotestante, por influjo de psicólogos y sociólogos. Hemos leído en alguna parte, como ideal de esa «educación en la fe», una especie de autopromoción de las vivencias subjetivas del individuo, al margen siempre del criterio oficial de la Iglesia en su dogmática: esto ya es destrucción de la fe.

Por mucho amor que se ponga en juego, la admisión por amor de cosas como ésta no es un acto de amor o una actitud de amor, sino

de odio, porque solamente el odio puede permitir el desarrollo del error en las personas a quienes de veras se dice amar.

No puede haber más educación en la fe que el desarrollo en cada una de las personas, y por ello en la comunidad, del conjunto de verdades de fe hasta sus consecuencias. Pero no hay educación en la fe de ninguna clase si se pone como base, fundamento y criterio de ello la omisión sistemática de la exposición correcta de los dogmas y el «hecho religioso» estudiado psicopsicológicamente.

Así, la educación en la fe es «deseducación en la fe», por cuanto el posible creyente admitirá como verdadera revelación divina lo que no es sino juego de opiniones, más o menos puestas en común. Y si esto lo aplicamos a la teología pastoral, dado que ésta no es más que una consecuencia de los dogmas o, si se quiere mejor, la aplicación de los dogmas a la vida del hombre en cuanto sujeto de la salvación, nos encontramos con la división vigente en la Iglesia. Y no puede ser de otro modo.

Si «mi» fe me dice que la salvación consiste en la transformación de las estructuras sociopolíticas del mundo, yo entregaré mi vida a esa salvación, aunque sea en la guerrilla. Si «mi» fe me dice que la salvación del hombre está en la «liberación» total, no tendré más remedio que rechazar toda autoridad, sea ésta la que fuere, porque al aceptar cualquier tipo de autoridad debo renunciar a una parte de mi libertad absoluta. Si «mi» fe me dice que el Espíritu Santo «ilumina» las decisiones tomadas democráticamente por mi comunidad, no tendré más remedio que rechazar toda la normativa de la Santa Sede, por cuanto yo no puedo llevar la contraria al Espíritu Santo. Si «mi» fe me dice que la inspiración divina se hace al pueblo de Dios y solamente a través de éste llega al Papa y a los obispos, a través de los Sinodos y los Consejos Pastorales, no tendré más remedio que poner en cuarentena a todas las congregaciones romanas y considerar poco menos que folklore el sacramento del Or-

den recibido por cada uno de los obispos.

Los hechos concretos de la división existente no son otra cosa que los principios pseudo-teológicos llevados a las últimas consecuencias.

El sentido comunitario es una necesidad de la Iglesia, por cuanto el dogma del Cuerpo Místico y su consecuencia, la comunión de los santos, nos exigen un grado creciente de vinculación, a medida que somos conscientes de las exigencias de ambos dogmas. Ahora bien, llevar el sentido comunitario al extremo de la anulación e irresponsabilización de los individuos y hacer de lo comunitario criterio de verdad o bondad, es desconocer la fuerza de la concupiscencia en el ser humano y pretender ignorar que las coordenadas comunitarias del Cuerpo Místico siguen un orden jerárquico querido por Dios, el cual puso a su Iglesia, constitucionalmente, a salvo de los «ismos» de la historia y al margen de las apetencias humanas en lo que la Iglesia tiene de sobrenatural. Y entre lo sobrenatural, su fe, sus sacramentos, sus fines, ocupan un lugar demasiado visible para que quede oculto por el horizontalismo y la pseudo-liberación.

Yo me insertaré formal y seriamente en la comunidad, si esa comunidad lo es de veras; es decir, si su fe es la «común» enseñada en la revelación; si sus sacramentos son los siete instituidos por Jesucristo y siguen manteniendo su propia naturaleza intemporal, y si esa comunidad, poseída por la gracia de Dios, en medio de las tormentas del mundo pero sin zozobrar en él, forma parte de la gran barca de Pedro y éste empuña el gobernalle. Pero si la fe de esa comunidad es fruto de su «experiencia religiosa», si sus sacramentos no son fuentes de la gracia santificante sino simples signos de amor fraterno solidario y su relación con la barca de Pedro es puramente sentimental, como puede serlo con la comunidad budista, islámica o mosaica, me apartaré de esa comunidad y trataré de que mis relaciones con ella sean también puramente sentimentales: mi salvación eterna es

una cosa demasiado seria para condicionarla al juego subjetivo de los sentimientos y al criterio de la suma de sentimientos de los miembros de esa comunidad.

Mi fe, como condición necesaria e ineludible de mi salvación eterna, debe estar «radicalizada», y mis obras deben «radicalizarse» en ella: Dios me ofrece la salvación si me radicalizo en Pedro y en su barca, pero no si lo hago en las opiniones de mi comunidad como punto de apoyo esencial de mi ser cristiano.

Yo debo «hacer» con mis hermanos «lo que Dios» desea; yo debo «creer» con mis hermanos «lo que Dios» me haya enseñado; en ambas cosas debo mantenerme unido a mis hermanos: pero yo no puedo «hacer» con mis hermanos aquello que no me «conste» sea voluntad de Dios, aunque lo deseen todos mis hermanos; yo no puedo «creer» lo que Dios no haya enseñado, aunque lo «crean» todos mis hermanos, porque el amor a mis hermanos ni me exige ni me puede exigir que ponga en juego mi propia salvación, ignorando voluntariamente lo revejado por Dios. Es más, precisamente el amor a mis hermanos me debe forzar a «oportune et importune» tratar de vencerles de su error. La madre que permite a su hijita leer pornografía por no hacerla sufrir quitándole el libro obsceno, usa un falso amor, y ése sería el mismo amor que yo mostraría siendo «comprensivo» con mis hermanos equivocados de la comunidad.

Si un hermano mio desnaturaliza un sacramento en su doctrina o en su práctica, yo debo mantener «radicalizada» mi actitud hacia ese sacramento, porque mi radicalización no es otra cosa que ser consecuente con lo que Dios me ha enseñado. Si yo contemporizo y cedo, ignoro o finjo ignorar la revelación y me hago cómplice del error de mi hermano, con mi complicidad le ayudo a permanecer en el error.

Si un hermano mio enseña a sus alumnos que la asistencia a misa los domingos no es un deber, yo debo decir a esos alumnos que eso es falso, porque así lo enseña Pedro; si trato de seguir un término medio, rechazo la enseñanza de Pedro y un mal entendido amor mio hacia mi hermano pone en riesgo la verdad en los alumnos de mi hermano y en él mismo: esto no es lícito ante Dios y me haría cómplice de su error.

Y el amor nunca puede hacer que dos y dos sean cinco.



carta de Barcelona

LOS TESTIGOS DE JEHOVA

fsh negoció
la dignidad
nacional

Por JEREMIAS LOPEZ

*Le hacen el juego a los pérfidos
progresistas*

No sabemos si el fenómeno es provincial o quizá nacional. O cierto es que en este pueblo se han recibido bastantes cartas, y cuyo remite alude a Barcelona, pero que en realidad el matasello designa claramente a Cádiz.

Las escribe un Testigo de Jehová, que da a conocer su nombre y señas y tras de varias consideraciones invita a adquirir algunos libros de esta secta protestante, que tan oculto y muy efectivo *proselitismo* está realizando en España.

Naturalmente que nada pueden contra los católicos formados, pero sí contra tantísimos de esos ignorantes que, conociendo mucho todo lo relativo a deportes, saben muy poco de lo concerniente a los dogmas y moral verdadera o católica.

El Párroco de esta localidad, dándose cuenta de esta propaganda ha querido cumplir la labor del buen pastor y no la de los asalariados que ven venir al lobo y huyen, permitiendo que el lobo arrebatte y disperse a las ovejas (Jn., 10, 9-16).

Su actuación ha consistido en predicar una muy sustanciosa homilía para desenmascarar por completo a los Testigos de Jehová.

Dijo que las lecturas bíblicas de aquella Misa del domingo décimonono condenaban a esta secta, una de cuyas herejías capitalísimas es la de enseñar que Jesucristo no es Dios, sino la persona más santa y excelsa después de Dios, que lo considera hijo suyo.

Rebatí tan grandísimo error herético citando lo que se dice al final de la segunda lectura litúrgica, a saber: "Suyos son los patriarcas, de quienes, según lo humano, nació el Mesías, el que está por encima de todos: Dios bendito por los siglos. Amén". (Rom. 9, 5); pues efectivamente en estas pocas palabras se dice claramente que Jesucristo es Dios y además hombre, porque hasta se hace alusión a su santísima Humanidad, proveniente de los patriarcas, de quienes procedía la Virgen, Madre del Verbo, en cuyas entrañas Este se hizo carne u Hombre sin dejar de ser Dios (Jn. 1, 1-1).

Se extendió luego diciendo que los Testigos de Jehová son tan herejes como los Arrianos, cuyo error principal era precisamente también *negar la Divinidad del Salvador*.

Manifestó que no se explicaba cómo dichos fanáticos sectarios traducirían en sus Biblias esas mismas palabras de San Pablo y las de Santo Tomás Apóstol: "Señor mío y Dios mío" (Jn. 20, 28); la de: "Al principio era el Verbo, y el Verbo estaba en Dios y el Verbo era Dios" (Jn., I, 1); también las de:

"Nosotros estamos en el Verdadero, en su hijo *Jesucristo*. Este es verdadero Dios, y vida eterna" (1 Jn., 5-20); y otras frases de igual significado.

Aclaró que debido a esta herejía, niegan los Testigos de Jehová que la *Virgen es Madre de Dios*, al sostener que el Mesías no es Dios; y en ello son tan herejes como los Nestorianos, que negaban la *maternidad divina* de María Santísima.

Puntualizó que los Testigos de Jehová, negaban además al *Espíritu Santo*, siendo por esto tan heresiarcas como los Macedonianos, añadiendo que la lectura bíblica del referido domingo también mentaba al Espíritu Santo y a su acción, pues dice el Apóstol: "Voy a ser sincero, mi conciencia iluminada por el *Espíritu Santo*, me asegura que no miento" (Rom., 9, 1); en cuyas palabras se hace clara alusión a la Tercera Persona Divina, corroborando San Pablo estar diciendo verdades y no errores, como el que pretenden sembrar tantos impostores también contra el Divino Paráclito, que fue equiparado por Cristo al Padre y a Sí propio cuando mandó a los Apóstoles que bautizasen en el nombre del Padre y del Hijo y del Espíritu Santo (Mat. 28, 19).

Niegan, pues, el Misterio de la Santísima Trinidad. Y aún más, niegan que tenemos alma, a la que confunden con la vida. No sé cómo explicarán pasajes evangélicos, como aquel de: "No tengáis miedo a los que matan el cuerpo, que el alma no pueden matarla; temed más bien a aquél que puede enviar cuerpo y alma al infierno" (Mat., 28).

De esto se sigue que por negar la existencia de alma rechacen toda vida de ultratumba. ¿Cómo interpretarán ellos frases bíblicas alusivas al Cielo en cuanto a Paraíso de Felicidad y alegría, cual la de: "Yo os digo que en el Cielo será mayor la alegría por un pecador que haga penitencia que por noventa y nueve justos que no necesitan de penitencia"? (Luc., 15, 7). ¿Cómo interpretarán la parábola del rico Epulón en la que con tan claros pormenores dibuja Cristo incluso los tormentos abrasadores del infierno, después que las personas mueren, mientras otras continúan viviendo todavía en la tierra?

Porque según la doctrina "testigo-jehovista" el colmo de nuestras esperanzas está sólo en un reino paradisíaco de la tierra, tras de resucitar Cristo a los hombres; pero que, como yo dije a uno, ni esto siquiera catarían debido a sus herejías contra ese Cristo del que ellos niegan la Divinidad.

Otra de las cosas que dicen los Testigos de Jehová es que no debemos venerar la Cruz ni hacer uso de ella. Esto puede explicar por qué los tiene tan vencidos o derrotados el demonio, al encontrarlos tan sin armas, ya que con la Cruz es como se vence a Satanás y se

pasa a página 2

Recién instalado el régimen tristemente célebre de Fidel Sánchez Hernández (FSH), en su "primera conferencia de prensa", al ser preguntado sobre qué había de cierto en relación a los rumores sobre una inminente amnistía en favor del reo condenado Antonio Martínez Argueta —el feroz catracho matador de varios salvadoreños— el entonces jefe del Ejecutivo dijo que eso no se haría porque lo prohibían las leyes de la República.

Ante la insistencia de los periodistas que, al mismo tiempo que preguntaban indicaron que amnistiar a Martínez Argueta equivaldría a negociar con la dignidad nacional, FSH reiteró "así es y por eso no procede la amnistía de Antonio Martínez Argueta; porque con la dignidad nacional, no se negocia"! El entonces Ministro de Justicia, doctor Francisco Peña Trejo dio amplias explicaciones jurídicas a los periodistas para enfatizar lo imposible de tal amnistía y concluyó diciendo: "Tal como lo acaba de afirmar el señor presidente, con la dignidad nacional, no se negocia. Amnistiar a Martínez Argueta equivaldría a destrozarnos todo nuestro sistema jurídico!"

Pasaron los meses y diciendo que todo se hacía "por la paz y fraternidad centroamericana", el régimen de FSH no tuvo empacho de NEGOCIAR CON LA DIGNIDAD NACIONAL amnistiando a Antonio Martínez Argueta a quien se envió vía aérea a Tegucigalpa y hasta el Embajador salvadoreño en Hibuera estuvo a recibirlo y a darle fuertes abrazos al asesino de muchos salvadoreños. La amnistía —canje no sólo no afianzó la paz y la fraternidad centroamericana, sino que alentó a los hibueraenses para que saboreando su victoria a costa de nuestra humillación institucional, continuaran despojando, masacrando y vejando a nuestros connacionales allá

pasa a página 16

sobre la sexualidad de Jesús (1)

Por el Dr. JOAQUIN HERNANDEZ CALLEJAS

1—A propósito de la película "Los amores de Jesús".

El sacerdote español Juan Arias, en un artículo publicado en página editorial del diario "Il Giorno" de Milán, Italia, ha causado revuelo internacional con sus conceptos revolucionarios sobre la sexualidad de Jesucristo. Sus declaraciones han sido formuladas en relación con la proyectada película que con el nombre de LOS AMORES DE JESUS ha anunciado filmar el productor y director de cine danés Jens Joergen Thonsen, anuncio que ha provocado una animada controversia entre el mencionado productor y los corifeos del Vaticano, así como comentarios en los círculos intelectuales del mundo entero. Las declaraciones del padre Arias han sido difundidas por las agencias noticiosas, y por ser él un religioso, ha dejado con el hipo de la sorpresa a creyentes y no creyentes.

Dice el padre Arias, según lo difundido por las agencias noticiosas: "Un Cristo "asexual" carece de sentido tanto para creyentes como para no creyentes o ateos". "Un hombre que no es realmente hombre en todos sus aspectos, difícilmente podrá ser aceptado como Dios". "La actitud de Cristo hacia la mujer, símbolo de todas las esclavitudes, esta lejos de ser cautelosa y amenazante. Creo que ningún experto bíblico serio podrá negar que uno de los gestos más claramente revolucionarios de la vida de Cristo fué su actitud hacia las mujeres. En este aspecto, Cristo ha estado a la vanguardia de todos sus discípulos y seguidores, sin duda también de San Pablo y de toda la Iglesia en sus veinte siglos de existencia".

No es la primera vez que se suscita una controversia en la historia de la iglesia cristiana en torno al tema de la sexualidad o asexualidad de Jesucristo. A lo largo de los veinte siglos de cristianismo el asunto ha sido puesto varias veces en el tapete de los debates y en ellos la Iglesia ha sido cautelosa perfilando dos posiciones que en forma figurada pudiéramos decir revelan desde antaño el ala derechista y el ala izquierdista, o sea el pensamiento conservador y el pensamiento progresista de los voceros del catolicismo.

Una exposición pormenorizada de argumentaciones, fecha y personajes nos llevaría mucho espacio y tiempo para los fines de escueta información que nos proponemos dar en derredor del interesante asunto. De modo, pues, que someramente nos referimos a un problema que como la cuestión sexual en general es de carácter universal y eterna y que en lo referente de Jesús adquiere un sentido específico por tratarse de un ser venerado como Dios, sobre todo en la hora actual en que con motivo del sexo presentamos las mayores perversiones de la conducta humana y las más radicales negaciones de los valores que han dado fundamento a la llamada cultura occidental.

Referente a la cuestión sexual la Iglesia fué llevada a una posición dualista que la ha hecho oscilar entre la consideración del sexo como uno de los enemigos del alma (pesimismo sexual) y en admitirlo como restricciones dentro del matrimonio como sacramento. Conforme a la primera actitud todo lo relativo a este punto constituye el pecado de la lujuria. Para atacarlo se instituye el celibato clerical y se establecen conventos de monjas en donde se refugian para huir del mundo y de la vida: la muerte civil, que tanto ha sido condenada por el derecho liberal que abrió las puertas de la renovación gracias al positivismo científico de los tiempos modernos.

La Iglesia Católica ha nadado, repetimos, entre dos corrientes en este punto. Por un lado ha sido pesimista y ha considerado como pecado la cuestión sexual; y por otro, con sus grandes teólogos ha profesado una comprensión armoniosa del problema.

2—La Iglesia Primitiva, la Patrística y la Escolástica.

Nuestros grandes teólogos de la Iglesia primitiva han combatido el puritanismo y la moigatería conque muchos religiosos y beatas han extremado el verdadero Cristianismo y se han empeñado en demostrar que el odio contra el sexo o "pesimismo sexual" procede del budismo, como una negación del Cuerpo; que esto sucedió porque el cristianismo primitivo fue influenciado por el gnosticismo oriental al introducir en él el concepto de que la gnosis (conocimiento supremo de la divinidad y del ser) sólo reconoce el Espíritu o Neuma, cayendo en el error, en la heterodoxia de afirmar incluso que el Cristo o Logos nunca "tomó cuerpo", sino tan sólo un "cuerpo aparente", "un cuerpo místico". Desde el punto de vista de los gnósticos orientales (y de los cristianos que copiaron esas ideas) el primer pecado consistía en conclusión, el primer acto de procreación.

Ese ideal ascético oriental penetró tanto en el espíritu cristiano primitivo que hasta se impuso contra los hombres de espíritu religioso la costumbre de castrarse "por el reino de los cielos", costumbre que fué posteriormente condenada en el Concilio de Nicea celebrado en 325 de C. Ese ideal ascético influenció no sólo a Orígenes, (sabio filósofo Cristiano que siguiendo la costumbre dicha se castró) y al heterodoxo Tertuliano, si no al propio San Pablo y al mismo San Agustín que sabemos son recios pilares de la Iglesia. Debido a tales influencias, dijo del matrimonio el primero: "Quien se casa obra bien; quien no se casa obra mejor"; y el segundo, lo definió equivocadamente como "remedio de la concupiscencia". Este notable santo de la Iglesia, San Agustín, fue influenciado por el maniqueísmo, doctrina fundada por el persa Manes quien sostenía que había dos principios: uno el bien, Dios, el alma, la luz, y otro, el mal, el Diablo, la materia, las tinieblas. Posteriormente el Símodo de Braga celebrado en España en el año 561 tomó posición contra esta doctrina que repudiaba el cuerpo y consagraba el alma como lo único cierto y valioso de la existencia del hombre.

La Patrística, la filosofía de los primitivos padres de la Iglesia, defendió la plena humanidad de Cristo y su naturaleza somática de Hombre según fue considerado en el Concilio de Calcedonia celebrado en el año 451 en completa oposición con Platón que había sido influido también por los gnósticos y quien a su vez influenció a muchos filósofos cristianos primitivos (Orígenes entre ellos) para quienes el cuerpo era la "tumba del alma".

Clemente de Alejandría, en su tratado pedagógico, invitaba a los cristianos de su tiempo a no avergonzarse de lo que Dios mismo no se había avergonzado en crear; y reconoce el Eros (el amor carnal) como impulso hacia lo superior y lo "ideal". En este sentido los griegos hablaban con claridad de la Sofía (amor a la sabiduría) y de la Filia o amistad. El cristianismo dio la Cáritas (amor al prójimo) que es el fundamento del amor cristiano.

La Escolástica se fundamentó en parte en el concepto de Aristóteles, que, frente a Platón, enfocaba el cuerpo como organismo. En este punto, Santo Tomás de Aquino, el Dr. Angélico, siguiendo al Estagirita, considera los instintos como los potros que arrastran el carro, como "militares que apoyan al jefe" y no como flaquezas ni debilidades. La Escolástica, pues, considera el cuerpo, no como la "rumba del Alma", sino como su órgano y vehículo; y en consecuencia, la virtud —palabra que significa etimológicamente "firmeza"— no consiste en querer suprimir las pulsiones (impulsos), las pasiones y los instintos, sino en saber dominarlos y encauzarlos de una manera ordenada, bajo la dirección del intelecto.

¿Cuál Justicia Social ?

Por el Dr. Eduardo
BORREL NAVARRO.

Una de las cosas más disparatadas que con mayor frecuencia algunos repiten es aquella por medio de la cual se quiere hacer ver que en los sistemas marxistas-leninistas se practica una auténtica justicia social. Se quiere dar a entender así que únicamente bajo los gobiernos comunistas, el pueblo logra alcanzar sus más caras reivindicaciones. Mas sin embargo la experiencia externa y la práctica de más de medio siglo en la Unión Soviética, demuestra, en forma que no admite discusión, que tal método político en nada beneficia al pueblo.

Este tema de la justicia social ha sido hábilmente explotado por los dirigentes del marxismo internacional. Los líderes rojos se pasan el día hablando de las necesidades que tienen las masas populares. Para los trabajadores recaban aumentos de salarios y menos horas de tarea diaria. Piden repartos de utilidades e incremento en los días de vacaciones. Y como su arma más poderosa y temible, esgrimen el argumento de la huelga. Siempre están amenazando a los patronos con los pasos de jicotea y los paros generales.

Pero esta estrategia queda limitada a la etapa en que se está en la oposición. Es decir, se aprovechan de todas las seguridades y derechos que permite el sistema de gobierno democrático, para agitar y provocar enfrentamientos entre el capital y el trabajo.

Pero lo que no se dice y se trata de ocultar por todos los medios, usando para ello la sutil dialéctica marxista, es que automáticamente, en la misma hora en que se toma el poder, cesa toda esta maquinación, y aunque ello parezca paradójico, el trabajador se convierte en algo menos que un esclavo.

Ya en el gobierno el equipo rojo, lo primero que hace es suspender las elecciones libres para designar a los dirigentes del pro-

letariado. Utilizando el sistema dictatorial del índice personal, es el encargado por el politburó el que señala a los "camaradas" que deben ser los jefes del sindicato. Ya más nunca habrá comicios para elegir al más capaz o al más simpático. Por el resto de la vida será siempre el mismo dirigente.

Y es este señor, así designado, el que comunica a sus compañeros de trabajo, que a partir de ese instante quedan suprimidas todas las huelgas y los paros parciales. Los proletarios pierden así, de entrada, su recurso más persuasivo para defenderse individual y colectivamente. Los salarios, si no se les rebajan, siguen siendo los mismos. Se aumentan las horas de trabajo sin que ello conlleve una remuneración mayor. Las protestas quedan abolidas porque en esa oportunidad se trabaja para el Estado. Nadie puede cambiar de fábrica o de faena y nadie es libre de trabajar según su edad o su salud.

En el sistema capitalista de libre empresa el obrero es todo un señor con deberes, pero también con derechos. Tiene dentro de las organizaciones proletarias voz y voto. Cuando no se siente cómodo y halagado se pasa a otra industria o fábrica, o se pone a trabajar por su cuenta. Trata siempre de ubicarse en la posición donde devengue mejores salarios. Pero cuando adviene el comunismo, el trabajador deja de ser persona y se convierte en cosa. Ya no puede pedir nada y tiene que aceptar todo cuanto sea dispuesto de manera arbitraria por el dictador del sindicato. Cualquier oposición que haga o cualquier disgusto que exteriorice le puede costar su expulsión de la fábrica y la anulación de su carnet como obrero. Esto es lo menos malo que le pueda pasar, ya que no tendría nada de particular que fuese a dar con sus huesos a la cárcel y que dejara a la familia en el mayor desamparo.

pasa a página 22

así piensa

BLAS PIÑAR

HISPANOAMERICANOPENINSULAR

LA MORALIDAD DE LOS ACTOS ECONÓMICOS

Toda la construcción de la economía y todo el problema de las relaciones económicas y sociales plantean de inmediato, y llevan consigo, un problema moral. Y los llevan, por la sencilla razón de que los actos económicos son actos humanos. Los actos económicos libres son actos humanos y todos los actos humanos, que lo son en tanto y cuanto son libres, están amparados, recogidos y aceptados por la moral. La calificación, por consiguiente, de un acto económico está en función de su moralidad. Y esta moralidad, para nosotros, los que partimos de posturas cristianas, se halla en una norma extrínseca al hombre mismo. Hay una norma ética revelada y tenemos que apelar a ella para calificar la moralidad de los actos del hombre y, en este caso concreto, de los actos económicos. Cualquier acto humano libre —y, por consiguiente, cualquier acto económico— será moralmente bueno o malo, lícito o ilícito, en la medida en que se acomode o no se acomode a esa norma ética y moral.

CAPITALISMO Y MORAL BURGUESA

Quando se viola aquel derecho primario y fundamental del hombre, esa justa y decorosa sustentación, cuando en vez de facilitar se coadyuva o impide que el hombre adquiera la vida eterna, o lleve aquí, en el mundo, una vida moralmente limpia, entonces el acto económico tendrá que ser calificado de injusto, de inmoral y de ilícito. Frente a este criterio, que imperó en una grande y larga época de la historia, en virtud del cual la moralidad de los actos cristianos se califica en función de una norma extrínseca de moral, y en función de un decoroso sustento del ser humano, en los siglos XVIII y XIX se produjo un fenómeno de vital importancia en la historia del mundo: el desarrollo del sistema económico capitalista y la aparición de una nueva norma ética a la cual podemos llamar y calificar de moral burguesa. Este cambio del sistema económico, este cambio de la mentalidad del hombre, este cambio de los criterios valorativos morales, supuso un cambio radical de la sociedad... A partir del momento de la aparición del sistema capitalista, el criterio de valoración moral de los actos económicos humanos no se produjo en función de esa norma extrínseca sino de unas leyes inmanentes a la propia economía. Se estableció la autonomía del orden económico frente a todo el orden moral.

FACTO ECONOMICO Y ESTADO LIBERAL

Una vez que se ha instaurado el principio de que las relaciones económicas y el orden económico es un todo aparte y autónomo, que está sujeto a unas leyes inexorables e indestructibles, que es necesario dejar que obren según su propia orientación, el germen filosófico que la idea conlleva y conlleva, hace que arrolle todo aquello que se le opone. ¿Y qué es lo que se le opone en aquella sociedad donde este cambio de mentalidad se ha producido para su más perfecta y completa instauración?

pasa a página 22

cuál justicia...? viene de página 21

NO!

AL

CO

MU

NIS

MO

ES

CLA

VO!

Y como todo esto es real y verídico, produce indignación que haya todavía dirigentes públicos, sean o no comunistas, que se atrevan a proclamar las bondades del sistema marxista y que para exaltarlo digan que por esta vía se puede alcanzar la verdadera justicia social, misma por la que tanto se aboga y se lucha. De manera malvada y perversa confunden a las masas proletarias, haciéndoles creer todo lo contrario de lo que se puede esperar de un gobierno comunista. Insultan y calumnian a los grupos empresariales, atribuyéndoles la responsabilidad de todos los males que afligen a las masas trabajadoras. Pero cuando son ya poder, niegan la posibilidad de que nadie se rebele contra el Estado, que a partir de ese momento, es el único patrono conocido y que, por ser mayor de edad, no tolera ni permite que nadie deje escuchar su clamor de reivindicación.

En el sistema capitalista, donde se practica la libre empresa, los trabajadores se encuentran amparados por leyes y disposiciones gubernamentales que impiden los atropellos de parte de los dueños del negocio. Pero en los regímenes marxistas se puede ultrajar impunemente al obrero porque éste no tiene a quién apelar, ya que la camarilla gobernante no permite que se vaya contra sus propias determinaciones, y para sacarle su mayor rendimiento lo explota y lo aniquila en la forma más inmisericorde.

Nada de esto se dice y se anuncia. Los columnistas con ideas

marxistaleninistas lucubran infinidad de maquinaciones para resaltar los errores y negatividades de la estructura sindical democrática y se cuidan con esmero y refinamiento para no dejar traslucir todo este atentado a la dignidad de la persona trabajadora. Con juego de palabras obscuras postulan que el capitalismo no promueve la justicia social y hacen resaltar que éste está auspiciado por el imperialismo. Que exclusivamente tomando el poder los proletarios se podrá modificar esta situación y que para poder alcanzar este control deberá apoyarse un movimiento general de masas que derroque las actuales oligarquías, para dar paso a un gobierno de raíz popular. Así, con monsergas de este tipo se desorienta al pueblo y hace que éste se solidarice con el marxismo, creyendo ingenuamente que abrazando esta decadente y abominable concepción política se logran superar todos sus males.

Una vez que el totalitarismo izquierdista asume el mando, la clase trabajadora no consigue alguna ventaja. Pasa a depender del grupo de jefes que forman la élite dirigente. No le queda otra alternativa que obedecer ciegamente a los mandones bolcheviques. Bajo el régimen capitalista actual, ni se dejan ni son atropellados. Pero bajo el comunismo se convierten en valsallos y quedan inermes para proteger sus derechos.

Todo esto se ha podido ver en los países que por alguna razón han caído en manos del comunismo. Ha quedado demos-

trado en Rusia, en Polonia, en Checoslovaquia, en Hungría, en China Popular, en Cuba, es decir, en todas las naciones que se gobiernan bajo las directrices rojas. Estos pueblos nada saben de justicia social. Para las masas no hay justicia de clase alguna. En estas sociedades el ciudadano es un cero a la izquierda, que no tiene protección ni de la Carta Magna, ni de las leyes promulgadas por el parlamento. El poder legislativo es hechura de los que mandan arbitrariamente, y éstos confeccionan las pragmáticas que les envían desde el Kremlin. El trabajador no tiene a quién apelar. O se calla, o se expone a ser aniquilado.

Todo el que disienta del soviético lo catalogan de alienado mental. Lo recluyen en un manicomio y le aplican la terapéutica que se les prescribe a los dementes. Se les hace un lavado de cerebro y cuando ya lo han disciplinado ideológicamente, lo dan de alta y lo envían para su casa hasta que lo crean apto para reintegrarlo a la fábrica en donde prestaba servicio.

Por estas consideraciones es un deber de todos, tirar de la manta para poner al descubierto tamaños atentados a la dignidad de los seres humanos. En forma precisa y clara delamos denunciar la monstruosidad que se esconde detrás del materialismo ateo que disfrazado de oveja, dentro de la sociedad capitalista, una vez que derroca a ésta, se convierte en oso que esclaviza, en primer lugar, a los trabajadores.

REPLICA, Guadalajara.

así piensa

BIAS...

viene de página 21

Se le opone, en primer lugar, un Estado, se le opone una Cultura. Entonces, hay que arrollar el Estado y Cultura establecida. Se le impone al Estado una concepción distinta: el Estado no estará al servicio del Bien Común, según la tendencia cristiana del concepto, sino que estará al servicio de la justicia inmanente que se encuentra en cualquier relación económica y que es justa porque ha sido contratada por sujetos jurídicamente libres. En el momento en que el pacto económico ha sido realizado por sujetos jurídicamente libres, que es lo que cuenta aunque puedan estar constreñidos por otras razones, la única misión del Estado consiste en garantizar el cumplimiento del pacto.

¿Cómo se concilia esta posibilidad de un socialismo en el Poder Político y de una economía de signo capitalista? ... No olvidemos que el comunismo y el capitalismo, siendo el primero consecuencia del segundo, allá, en las altas esferas, se entienden, sacrificando la libertad de los pueblos. Además, un espíritu inteligente y hábil se ha dado cuenta de que no todo está ni todo consiste en ese trasvase de los medios de producción de manos de los particulares a las del Estado... Quizás es mucho más inteligente y hábil mantener los medios de producción en manos de particulares y, por el contrario, socializar los gustos, los hábitos, la educación de las personas... El socialismo sueco ha creado toda una economía capitalista, limitándose a socializar el consumo, de tal modo que los gustos de los hombres de aquel país están conformados por una política que, manteniendo el capitalismo, controla la formación de la propia personalidad a través del monopolio de la enseñanza, a través de la información, totalmente monopolizada, incluso a través del seguro y del deporte.

Y qué ocurre cuando el hombre ha sido moldeado por un Estado que acepta la socialización pero renuncia a socializar los medios llamados de producción mientras colectiviza a los seres humanos?

Pues ocurre que los pobres hombres acaban en loquecidos y se suicidan! El más alto índice de suicidios en todo el mundo, lo tienen los suizos; habitantes de un paraíso socialista...!

LA representación política

En la armonía de los conceptos "individuo" y "sociedad" radica precisamente la base más sólida de la relación pública o representación. El Estado debe nacer lógicamente de la unión de aquellos elementos y no ser la consecuencia del divorcio de los mismos.

Tenía sobrada razón Donoso Cortés cuando decía "que los Gobiernos de las sociedades antiguas habían mutilado al hombre para conservar la sociedad, como en Oriente, o habían, por el contrario, rebajado el origen social para respetar la individualidad, como en Grecia, o bien habían coexistido para combatirse esas dos leyes —del individuo y de la asociación—, como en Roma, debiendo en la actualidad "coexistir" ambas leyes para hermanarse, mostrándose como perfecto reaccionario quien otra cosa diga".

Efectivamente, procurar en los tiempos presentes —y España es un ejemplo para el mundo de hoy— estas reconciliaciones es laborar en una obra de saneamiento político, es mejorar la institución del Estado, que en muchos países está minada por el individualismo, que culmina en el anarquismo o en esas dos corrientes reaccionarias: comunismo y socialismo.

El organismo social debe ser tomado como el "encasillado" de los individuos, que no pueden ir directamente y en forma atómista a producir el Estado, en un arranque de suprema autonomía, en una ególatra exaltación del "yo", sino que para forjar la independencia de la sociedad política es necesario que los individuos, respondiendo al sentimiento innato de sociabilidad, a través de otros organismos sociales, que ellos a su vez integran de modo directo, con carácter necesario más veces (familia, Municipio), y con significación voluntaria otras (colegios profesionales, Sindicatos), pasen a integrar el Estado.

Una organización firme y eficiente de la sociedad política responde a la existencia de una soberanía social, que más bien debiéramos llamar autarquía, siguiendo al catedrático tradicionalista D. Enrique Gil Robles; autarquía que en el aspecto y concreción del Estado se biturca en soberanía política (familia, Municipio y Sindicato) y en soberanía jurídica (Cortés, Jefe del Estado).

Vázquez de Meila ha respondido magistralmente a la teoría que venimos exponiendo, a la idea de distinción entre Sociedad y Estado o entre soberanía social y política: "La soberanía social —decía— nace y brota del manantial de la familia por una serie jerárquica ascendente y noble de corporaciones, unas derivativas, como la escuela, la Universidad, y, en cierto modo, las corporaciones económicas; otras complementarias, como el Municipio y la provincia. Y en esa serie ascendente de organismos sociales, que no brotan de arriba ni nacen por merced y concesión del Estado, sino que brotan y nacen de la primera unidad social, esa jerarquía se despliega en una serie de autoridades iguales, en cada grado de la jerarquía, en cada peldaño de ella, que termina en una variedad de sociedades completas. Ninguna puede resolver los conflictos que surjan entre ellas; no pueden tampoco ejercer la dirección de aquello que les es común, y como además esa soberanía social no es sólo compuesto de esa doble jerarquía de poderes, sino también de clases, que los relacionan y cruzan y atraviesan paralelamente, resulta la necesidad imperiosa de que exista un "poder de orden

y de dirección general" que sea verdaderamente moderador para resolver las contiendas y además para encauzar y dirigir todo lo que es común o colectivo de las sociedades en que impara."

"Esa soberanía política tiene su origen inmediato en una necesidad de orden y de dirección de la soberanía social. La soberanía política es superior a la social en algunos aspectos; lo es en cuanto necesita todos los medios materiales, económicos y de coacción que tienen que tomar de la soberanía social. Cuando la soberanía política invade la social nacen el absolutismo y la tiranía en todos sus grados; cuando la soberanía social invade la política, la disgrega, la rompe, y entonces surge la anarquía, y si el combate sigue en cada grado, la anarquía irá descendiendo hasta producir la disolución de la sociedad, y cuando chocan violentamente estalla la revolución."

La consecuencia evidente de lo expuesto es que es imposible forjar una auténtica representación si se prescindie del consorcio entre lo social y lo político, entre individuo y Estado.

Bluntschli observa la cuestión afirmando que la sociedad moderna ha alcanzado un progreso al defender la soberanía; pero se ha equivocado terrible y peligrosamente cuando ha olvidado "la naturaleza orgánica de la nación", al intentar disolver los lazos que hacen de ella la unidad y separar a los individuos de los organismos a que naturalmente pertenecen (familia, Municipio y Sindicato) para llevarlos en confuso tropel, en masa amorfa hacia una asociación global.

En la escuela tradicionalista española, basada en el Derecho público cristiano, el Estado se presenta como la personificación de la sociedad organizada, que puede ser la nación misma. Para Vázquez de Meila vemos que no hay absorción de la nación por el Estado. Y al analizar su teoría podemos resumir que "la sociedad es orgánica y el Estado representativo, y tan equivocado parece todo régimen que prescinde de lo orgánico como el que olvide el carácter representativo".

Prescindiré de lo orgánico todo sistema político que, basado en el individualismo, sostenga que el Estado no tiene otros sumandos que "individuos". Frente a este erróneo concepto, por no calificarlo de absurdo, la teoría orgánica hace que el "individuo" surja incluido necesaria o voluntariamente en diversos núcleos sociales que constituyen inicialmente el "todo social" para forjar después "el todo político".

De esta forma —cuando la representación tiene como base la familia, el Municipio, el colegio profesional, la corporación, el Sindicato— los individuos pasan a constituir órganos adventicios de la gobernación del Estado. Y la soberanía del Estado, basada en tal representación, aparece como un "poder de hecho" que ha de encarnarse en un "sujeto de derecho".

El poder se ejercita entonces con indiscutible unidad y está vigorizado por la auténtica representación, porque ese poder vuelve a la sociedad representada, la cual, a través de la soberanía social, exteriorizada por la soberanía política se condensa en el cuerpo electoral, que culmina en la soberanía jurídica de las Cortes y en el órgano unipersonal que concreta la unidad suprema del Estado.

JOSE M. DOMINGO-ARNAU Y ROVIRA -español-

EL CAMPESIÑO

COLECTIVISMO



Por GONZALO VARGAS -mexicano-

Medio siglo de ensayos legales para sustituir la propiedad privada por el usufructo parcelario que se concede a los ejidatarios dentro de las tierras que son propiedad del Estado, no ha bastado para hacer ver a las autoridades la imposibilidad de llevar adelante un proyecto que choca contra la naturaleza humana y repudia la idiosincrasia de un pueblo amante de la libertad y rebelde a toda clase de sujeciones.

Es inútil tratar de hacer ver el fracaso del campo en México. Las estadísticas nada dicen a quienes se encuentran sujetos a los intereses de una política ajena al interés nacional. El 90% de la propiedad rural ha pasado al estado que explora esa superficie mediante el sistema ejidal y menos del 10% ha quedado en manos de particulares, de donde procede el 85% de la producción agropecuaria del país.

Si conocen esos datos las esferas oficiales, si están enterados del fracaso de esa política en Rusia que desde 1921 inició la retirada táctica con la "Nueva Política Económica", buscando el aliciente de la propiedad privada, el incentivo personal para resolver un problema de suma gravedad en relación con la producción de alimentos; resulta inexplicable que ahora se pretenda aplicarlo en México.

Los políticos sue- len decirle a los campe- sinos que e- llos son la causa de to- dos sus des- velos; pro- meten entre- garles tie- rras y toda prestación.

* *Cherichemías*

Pero eso lo hacen única- mente duran- te las cam- pañas elec- toreriles y con aviesas intenciones ... la mera verdad, prue- ba cantada, es que nun- ca hacen na- da positivo y al final, las tierras quitadas al propietario libre, pasan a manos del Estado, gran acaparador, gran usurpa- dor y sobre- todo, grandí- simo embus- tero... Esta es la ley..

CAMBIOS ¿ PARA QUE ?

POR

Lic. ALBERTO BENEGAS L.

Con referencia a motivos más generales del malestar que los argentinos sufrimos hoy, la necesidad de cambio que todos experimentamos no será adecuadamente satisfecha si aquél no se produce en la buena dirección, es decir, si no se adopta la política correcta.

¿Cuál es la buena dirección del cambio? Naturalmente, será la que conduzca a los resultados que la buena inspiración busca. ¿Cuáles son esos resultados? Desde luego, mayor bienestar y justicia para todos. Para no errar el buen camino conviene analizar cuáles son las causas que realmente producen bienestar o malestar, así como también es menester que se afiance el correcto significado de la justicia. A los fines mencionados, es bueno recurrir a las enseñanzas de las ciencias sociales y a las lecciones de la historia.

El mayor bienestar depende del nivel de producción de lo que los consumidores desean más intensamente. Según el criterio científico, para lograr un elevado nivel de producción es fundamental la existencia de moneda sana y de un mercado libre no sólo para los bienes de consumo sino también para las inversiones de capital y para todos los servicios, incluyendo la mano de obra, que conjuntamente generan la riqueza. Las preferencias de los consumidores sólo pueden manifestarse mediante el funcionamiento de un mercado no intervenido.

El correcto concepto de justicia, en su aceptación clásica, consiste en dar a cada uno lo suyo. Vale decir, es elemento esencial de la Justicia el respeto y protección a la propiedad privada. El derecho de propiedad privada, por oposición a la propiedad colectiva, constituye por otra parte la institución vital de toda economía de mercado libre. Va de suyo que es imposible el intercambio libre de productos, servicios y capitales, sin que la propiedad

privada de éstos se halle debidamente garantizada.

En cuanto a las lecciones de la historia, puede afirmarse con fundamento que en todos los casos en la medida en que ha funcionado el mercado no intervenido, basado en la propiedad privada, mayor ha sido el bienestar y mejor la justicia. Por vía de ejemplo, entre otros, ilustra lo antedicho el caso de Inglaterra después de las guerras napoleónicas. En aquellos tiempos ese país, siguiendo la prédica de sus mejores ciudadanos, abandonó la política mercantilista hasta ese momento en auge. A tal efecto fueron derogadas la mayoría de las leyes que reglamentaban la producción, los intercambios y los precios. Dichas medidas provocaron en Inglaterra, en aquel entonces, un rápido progreso sin precedentes al desatar las energías creadoras de su pueblo, cuya política liberadora, produjo para las masas un bienestar y justicia hasta entonces desconocidos. La posterior reincidencia de los ingleses en el error mercantilista les costó importantes retrocesos.

En nuestro país nadie puede negar que el progreso argentino, del cual nos enorgullecíamos en 1910, al celebrar nuestro primer centenario, se basó en el mismo sistema de mercado libre con propiedad privada y moneda genuina. Es el sistema que los convencionales que organizaron nuestra República sabiamente instituyeron al dictar la Constitución de 1853, por desgracia ahora y desde tiempo atrás, sistemáticamente violada con leyes y decretos que menoscaban los derechos individuales. Los resultados de esa errónea conducta están a la vista.

Tampoco puede negarse con fundamento que en el mundo contemporáneo los países que están a la vanguardia de la civilización, son los que en mayor medida han aplicado el referido sistema de mercado no intervenido con propiedad individual debidamente garantizada. (Buenos Aires, Argentina)

ECOS DE ESPAÑA:

«JUSTICIA Y PAZ»

A los cuatro días justos del vil asesinato del presidente Carrero Blanco, nos llega un «boletín» de la Comisión Nacional de Justicia y Paz, en donde se sigue la «línea» de esta organización, de ensalzar la acción denigratoria contra el Estado, en base a proclamar la «necesidad» del cambio estructural del Régimen, dando pautas «aperturistas» claramente liberales y rozando abiertamente la subversión.

En este panfleto —no tiene otro nombre— que circula libremente y con la «bendición» de la jerarquía eclesiástica, se propugna una vez más la vuelta al sistema de los partidos políticos en España, a la instauración de un régimen «democrático» —democracia inorgánica, claro está—, a la libertad de «todas» las ideologías y posturas políticas, a la libertad de asociación —¿para delinquir, para asesinar?— y de reunión; se pide, en definitiva, instaurar un régimen que permita la particocracia y el plurisindicalismo —¿también la UGT y la CNT?—, cuando en todos los países del mundo se marcha ya hacia la unidad sindical; y se pide también, ¡cómo no!, el derecho a la huelga, etcétera.

Un panfleto en el que se ataca a las jurisdicciones especiales que forman parte de nuestro actual ordenamiento jurídico; que «denuncia» malos tratos a los detenidos y persecuciones policíacas sin cuento; que solicita una «amplia amnistía» —¿para los asesinos de la ETA también?— y la libre objeción de conciencia ante el servicio militar.

Un panfleto que, como es lógico, viniendo de donde viene, no se duele del terrorismo marxista-separatista, de la conculcación de los deberes sagrados por parte de ciertos miembros de la Iglesia, que no repudia la participación política de los sacerdotes y su ayuda a la consumación de actos criminales o subversivos, etc.

Un panfleto que lógicamente también resalta y encomia las pastorales del arzobispo de Barcelona, monseñor Jubany, pero que silencia las del cardenal primado o las del obispo de Cuenca.

Pero lo lamentable de este «boletín» es que se escriba, se distribuya y se apoye con la aprobación de la jerarquía eclesiástica, con el dinero de la Iglesia, con la autoridad que dimana de proceder de una organización patrocinada por el Vaticano, con la impunidad resultante del Concordato.

Es de esperar que con respecto a esta clase de publicaciones paraeclesiásticas, las cuales sólo sirven para atacar los fundamentos del Estado y la ideología política del Movimiento Nacional, base del mismo, con grave peligro para las instituciones y con claro sentido subversivo, sea el Gobierno lo suficientemente diligente para determinar una acción concreta, para llevar ante la ley a quienes escriben, apoyan y difunden tales textos.

Jesuitas testaferros de la extrema siniestra, en nefando contubernio con socialistas y comunistas de todas las tendencias y de todos los cantones, editan y hacen circular entre campesinos, obreros y estudiantes, el órgano propagandístico — pésimamente miografiado y peor redactado y elaborado — "JUSTICIA Y PAZ", que pretende institucionalizar la injusticia y la lucha de clases.

Los susodichos testaferros si-niistros, son agentes de la Antipatria y del Anticristo.