



**Servicios con enfoque inclusivo  
social desde los CUBO:  
Percepciones de la población  
estudiantil circundante.**

**2022**

**CIENCIAS SOCIALES**

**Dirección Nacional de**

**Investigación y Proyección Social**



# UNIVERSIDAD DOCTOR ANDRÉS BELLO

## Servicios con enfoque inclusivo social desde los CUBO: Percepciones de la población estudiantil circundante

ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES

Línea de investigación:

*Convivencia escolar y participación de la comunidad en los ambientes intra y extraescolares.*

Dirección Nacional de Investigación y Proyección Social

Departamento de Intercambio Científico y Cultural

2022



Comisión de Acreditación de la  
Calidad de la Educación Superior  
UNIVERSIDAD DR. ANDRÉS BELLO (UNAB)  
ACREDITADA  
2019 - 2024



### Fin Institucional

Hacer de la investigación el medio idóneo para el descubrimiento sistemático de nuevos conocimientos que tiendan a enriquecer la realidad científica y social en su dimensión nacional e internacional.

### Director Nacional

Roberto Hernández Rauda\*  
Correo electrónico:  
[roberto.rauda@unab.edu.sv](mailto:roberto.rauda@unab.edu.sv)

### Dirección

1a Calle Poniente y 39 Avenida Norte,  
No. 2128, Col. Flor Blanca, San Salvador.

### Contacto

Tel.: (+503) 2510-7455 y (+503) 2510-7429  
<https://www.unab.edu.sv/>

\* A quien debe dirigirse la correspondencia.

Cualquier reproducción total o parcial está permitida, solo deberá hacerse citando de forma correcta la fuente.

El sello editorial no se responsabiliza de los contenidos de las páginas web enlazadas o referenciadas a esta publicación.

Alineación con la meta 16.a del ODS  
“Paz, justicia e instituciones sólidas”.

### Información de la Publicación

#### Título:

Servicios con enfoque inclusivo social desde los CUBO: Percepciones de la población estudiantil circundante.

#### Autor:

Tania Griselda González Gómez  
(Investigadora Principal).

#### Cooperación técnica:

Roberto Hernández Rauda, Jeimmy Jennice Steffi Barahona Cruz, Mario René Rivas Domínguez, Oscar Antonio Peña Rodas, Héctor Ezequiel Méndez Maldonado, Juan Marcelo Barraza y Edson Hamed Alvarado.

#### Colaboración académica:

Mauricio Dagoberto Deleon Villagrán

**ISBN <E-Book >:** 978-99961-65-53-5

Primera Edición.

© 2023, Universidad Doctor Andrés Bello.

**Código Institucional:** 4CR/INV/J/2022

**Área de Investigación:** Ciencias Sociales.

**Línea de Investigación:** Convivencia escolar y participación de la comunidad en los ambientes intra y extraescolares.

#### Para su citación:

González Gómez, T.G. (2023). *Servicios con enfoque inclusivo social desde los CUBO: Percepciones de la población estudiantil circundante*. [Monografía]. Universidad Dr. Andrés Bello.

[https://www.unab.edu.sv/books/?wbg\\_title\\_s=&wbg\\_category\\_s=Ciencias+Sociales&wbg\\_published\\_on\\_s=2023](https://www.unab.edu.sv/books/?wbg_title_s=&wbg_category_s=Ciencias+Sociales&wbg_published_on_s=2023)

## ÍNDICE

Pág.	
	PRÓLOGO ..... 9
	RESUMEN..... 11
	INTRODUCCIÓN ..... 13
	1. Centros Urbanos de Bienestar y Oportunidades (CUBO) ..... 14
	2. Antecedentes de violencia ..... 16
	3. Reconstrucción del Tejido Social..... 19
	4. Promoción del CUBO a través del marketing público ..... 20
	OBJETIVOS ..... 27
	METODOLOGÍA..... 28
	Población y muestra ..... 29
	Procesamiento y análisis de datos ..... 30
	RESULTADOS ..... 32
	ANÁLISIS DE RESULTADOS A NIVEL NACIONAL..... 33
	ANÁLISIS DE RESULTADOS POR ZONA..... 51
	Zona occidente, análisis correspondiente a los centros educativos de Santa Ana..... 51
	Zona Norte, análisis correspondiente a los centros educativos de San Juan Opico, La Libertad. .... 55
	Zona oriente, análisis correspondiente a los centros educativos de San Miguel ..... 59
	Zona central, análisis correspondiente a los centros educativos de la Col. Zacamil, San Salvador..... 63
	Zona central, análisis correspondiente a los centros educativos de la Col. IVU, San Salvador ..... 67
	DISCUSIÓN ..... 71
	CONCLUSIÓN..... 74
	RECOMENDACIONES ..... 75
	REFERENCIAS ..... 77
	ANEXO ..... 79
	Anexo 1. Instrumento de la encuesta..... 79

## Índice de Figuras

<b>Figura 1</b> Correspondencia de la Dirección de Reconstrucción de Tejido Social .....	14
<b>Figura 2</b> Agentes socializadores.....	22
<b>Figura 3</b> Distribución etaria de los estudiantes.....	33
<b>Figura 4</b> Años de residir en la zona próxima al CUBO, de las/os estudiantes.....	35
<b>Figura 5</b> Ítem: Sobre los espacios que ofrece el CUBO, ¿De cuál has hecho uso y durante cuánto tiempo en promedio por cada visita? .....	40
<b>Figura 6</b> Servicios y actividades que ofrece el CUBO a los/as Estudiantes .....	41
<b>Figura 7</b> Análisis de Correspondencia, Asistencia al CUBO según Cercanía y Residencia.....	45

## Índice de Tablas

<b>Tabla 1</b> Orden de la inauguración de los CUBO a nivel nacional .....	16
<b>Tabla 2</b> Centros educativos participantes en el estudio .....	30
<b>Tabla 3</b> Descriptivos de estudiantes, según sexo .....	34
<b>Tabla 4</b> Asistencia de Estudiantes al CUBO, según sexo.....	36
<b>Tabla 5</b> Motivos de no asistencia de estudiantes al CUBO, según sexo .....	37
<b>Tabla 6</b> Tiempo en el CUBO y acompañamiento, según Sexo.....	38
<b>Tabla 7</b> Análisis de Correspondencia, Asistencia al CUBO según Cercanía y Residencia .....	42
<b>Tabla 8</b> Percepciones sobre las actividades en el CUBO, según Sexo .....	46
<b>Tabla 9</b> Correlaciones Bivariadas Spearman ( $\rho$ ), según percepciones varias sobre el CUBO .....	49
<b>Tabla 10</b> Descriptivos de Estudiantes, según Sexo (CUBO Com. Emanuel, Santa Ana) .....	51
<b>Tabla 11</b> Motivos de No Asistencia de Estudiantes (CUBO Com. Emanuel, Santa Ana).....	53
<b>Tabla 12</b> <i>Correlaciones Bivariadas Spearman (<math>\rho</math>), según percepciones varias sobre (CUBO Com. Emanuel, Santa Ana).....</i>	54
<b>Tabla 13</b> Descriptivos de Estudiantes, según Sexo (CUBO. Ing. Rigoberto Orellana, San Juan Opico).....	55
<b>Tabla 14</b> Motivos de No Asistencia de Estudiantes (CUBO. Ing. Rigoberto Orellana, San Juan Opico).....	57
<b>Tabla 15</b> Correlaciones Bivariadas Spearman ( $\rho$ ), según percepciones varias sobre (CUBO. Ing. Rigoberto Orellana, San Juan Opico) .....	58

<b>Tabla 16</b> Descriptivos de Estudiantes, según Sexo (CUBO Col. Milagro de la Paz, San Miguel)	59
<b>Tabla 17</b> Motivos de No Asistencia de Estudiantes (CUBO Col. Milagro de la Paz, San Miguel)	61
<b>Tabla 18</b> Correlaciones Bivariadas Spearman ( $\rho$ ), según percepciones varias sobre (CUBO Col. Milagro de la Paz, San Miguel)	62
<b>Tabla 19</b> Descriptivos de Estudiantes, según Sexo (CUBO Col. Zacamil, San Salvador)	63
<b>Tabla 20</b>	65
<b>Tabla 21</b> Correlaciones Bivariadas Spearman ( $\rho$ ), según percepciones varias sobre (CUBO Col. Zacamil, San Salvador)	66
<b>Tabla 22</b> Descriptivos de Estudiantes, según Sexo, sobre (CUBO Col. IVU, San Salvador)	67
<b>Tabla 23</b> Motivos de No Asistencia de Estudiantes al CUBO, según Sexo (CUBO Col. IVU, San Salvador)	69
<b>Tabla 24</b> Correlaciones Bivariadas Spearman ( $\rho$ ), según percepciones varias sobre (CUBO Col. IVU, San Salvador)	70





## PRÓLOGO

Como parte de los retos para las instituciones de Educación Superior a nivel nacional se encuentra el trabajo relacionado con el sector de la niñez y adolescencia, y en correspondencia a la importancia a este sector, se vuelve necesaria la tarea de conocer los programas nacionales que estén destinados a la tutela y a la protección de sus derechos y que estos también se encuentren en consonancia con el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenibles (ODS).

Por tal razón, la Universidad Doctor Andrés Bello a través de su trabajo comprometido con el sector de la niñez y adolescencia se ha dado a la tarea de conocer a profundidad sobre el trabajo que está desarrollando la Dirección de la Reconstrucción del Tejido Social a través del proyecto de los Centros Urbanos de Bienestar y Oportunidades (CUBO), que parte de la iniciativa de la Fase II del Plan Control Territorial, denominado “Oportunidades”. Este proyecto tiene entre sus objetivos la creación de condiciones de desarrollo local en comunidades con la ejecución de programas sociales de alto impacto orientados a la prevención de violencia dirigido a la juventud, esto con el fin de evitar prácticas delictivas o que jóvenes se adhieran a grupos en conflicto con la ley, además de promover servicios o actividades que les sea productivo en su vida personal como en el ámbito educativo, y que abonen de forma positiva a sus momentos de ocio.

Por lo descrito con anterioridad, se torna importante conocer la recepción y la percepción que tienen los estudiantes de los centros educativos más cercanos a los CUBO y cómo estos espacios inciden o no en su cotidianidad. Se precisa entonces, evidenciar el trabajo en el territorio, su influencia, sus fortalezas, así como sus posibles puntos de mejora, esto, con el objetivo de que todas las personas conozcan esta iniciativa, se identifiquen y se integren en estos espacios de convivencia y oportunidad que se está desarrollando en el territorio a nivel nacional.

MBA. Iveth Escobar de Umanzor  
Rectora  
Universidad Doctor Andrés Bello



## **RESUMEN**

En la investigación se presenta el análisis de los resultados sobre la percepción que tienen los estudiantes que asisten a los centros educativos más cercanos a los Centros Urbanos de Bienestar y Oportunidades (CUBO); dando como resultado aspectos relevantes que determinan la asistencia o inasistencia a estos espacios, y sobre las alternativas de acciones para aumentar la asistencia de la población, así como, los beneficios que se ofrecen, especialmente los dirigidos a la niñez y adolescencia.

Además, se hace una breve descripción de las alternativas de difusión con la finalidad que la información sobre las actividades que allí se desarrollan lleguen a la mayor cantidad de usuarios tanto asiduos como potenciales, y con este trabajo se logre la prevención de la violencia, como parte de la meta que se ha planteado la Dirección de Reconstrucción del Tejido Social para este proyecto.

### **Palabras clave**

CUBO, Marketing público, usuarios, percepción de estudiantes, violencia, tejido social.



## INTRODUCCIÓN

Los Centros Urbanos de Bienestar y Oportunidades como proyecto de la Dirección del Tejido Social y la fase II del Plan Control Territorial, son parte de la estrategia del actual gobierno de El Salvador, en el trabajo de la prevención de la violencia con énfasis en la juventud.

Con el fin de conocer cómo inician los Centros Urbanos de Bienestar y Oportunidades (CUBO) en el país, en este documento se expone sobre proyectos previos que se consideran en esta investigación como los indicios del comienzo de este proyecto, a continuación se describe a qué dirección pertenecen y se enlista la inauguración de los primeros cinco CUBO en el país, posterior a ello, se hace una descripción sobre los antecedentes del problema de la violencia arraigada en El Salvador, el inicio y desarrollo de las pandillas y su efecto específicamente en la juventud esto para hacer énfasis en lo complejo de la problemática que se pretende prevenir. Luego se explica el término de la reconstrucción del tejido social, para una mejor comprensión sobre cuál es el fin de este y de qué va su trabajo y se explica el por qué se deberían orientar esfuerzos dirigidos al Marketing público, especialmente sobre la importancia de la promoción de los CUBO a través de esta técnica, con la intención de acercar la información sobre las actividades que allí se realizan hacia la población en general.

Posteriormente, se presenta el análisis de resultados de la encuesta a los 14 centros educativos abordados a nivel nacional, donde se condensa la información recopilada de usuarios consuetudinarios como potenciales. A continuación, se segrega y se hace el análisis por zona occidental, norte, centro y oriente, esto con la intención de conocer sobre la percepción de los usuarios de cada CUBO.

Por último, con base en los resultados y la información expuesta sobre el marketing público y la realidad salvadoreña, se ofrece una serie de recomendaciones que servirán como insumo para que la coordinación de los CUBO valore su incorporación al trabajo que ya realizan.

## 1. Centros Urbanos de Bienestar y Oportunidades (CUBO)

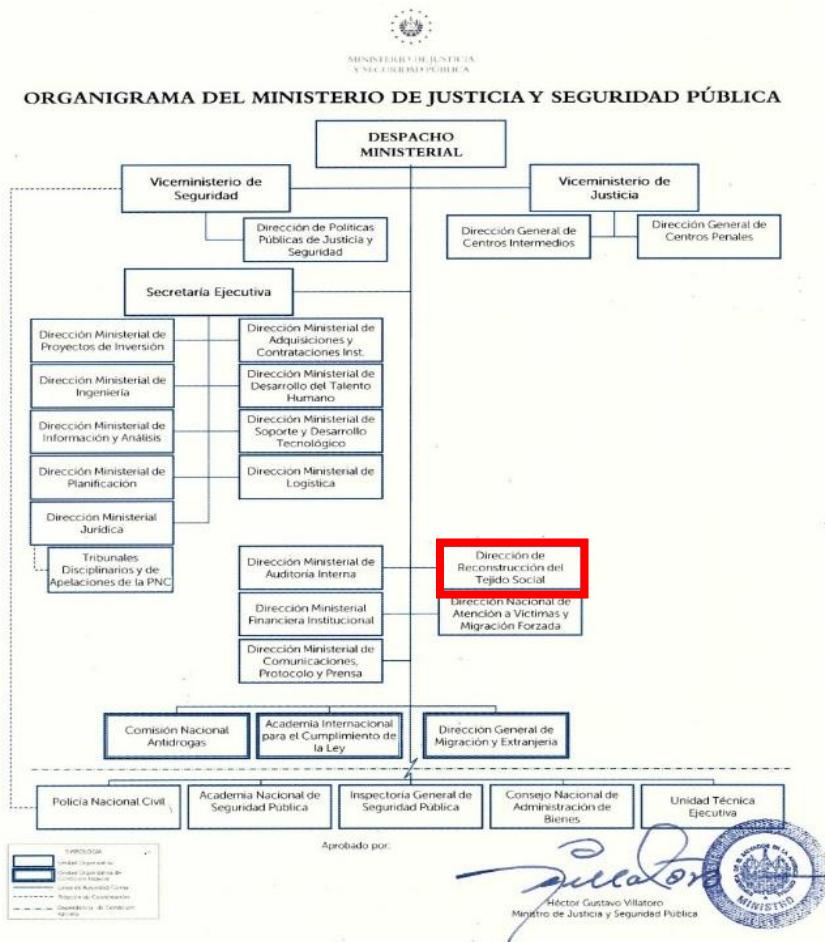
Los CUBO, según la información en el portal web oficial de la presidencia (2022), son:

Una alternativa de desarrollo para las comunidades que habían sido estigmatizadas. El Gobierno sigue cumpliendo su promesa de construir espacios para que jóvenes, que residen en las zonas más vulnerables del país y en riesgo por el accionar de las pandillas, ocupen su tiempo en actividades productivas.

Además, este proyecto se encuentra anclado a la Dirección de Reconstrucción de Tejido Social, del Ministerio de Justicia y Seguridad Pública (MJSP), detallada en la figura 1:

**Figura 1**

*Correspondencia de la Dirección de Reconstrucción de Tejido Social*



*Nota.* La figura muestra el “Organigrama organizativo” del Ministerio de Justicia y Seguridad Pública, donde en rojo se señala la pertenencia de la Dirección de Reconstrucción del Tejido Social a este Ministerio.

El proyecto de los CUBO responde a la fase II del Plan Control Territorial, denominado Oportunidades:

El 2 de julio de 2019 el presidente de la República, Nayib Bukele, anunció la implementación de la fase II del Plan Control Territorial (PCT) denominada «Oportunidades», que consiste en crear condiciones de desarrollo local en comunidades con la ejecución de programas sociales de alto impacto orientados a jóvenes (Diario El Salvador, 2021).

Según el documento Manual de Ejecución de los Centro Urbano de Bienestar y Oportunidades ([CUBO], 2022), este sitio es:

Un espacio dentro de las comunidades que permite promover el desarrollo de la población a través de la lectura, el arte, la cultura, las tecnologías de la información y la comunicación.

La construcción y dinamización de uso de espacios públicos orientados al fortalecimiento de la identidad, dignificación y pertenencia comunitaria, la cultura, la transformación social, el fenómeno sano de la actividad física, el desplazamiento libre, la práctica deportiva y recreativa, entre otros, son elementos de la política de rehabilitación y reconstrucción del tejido social y de la creación de espacios colectivos de calidad en los barrios, colonias y comunidades, los cuales son dinamizadores de los procesos locales de prevención de violencia. (p.3)

En el mismo, en el manual se detalla que el objetivo del proyecto es “Generar oportunidades a través de un proyecto de primer mundo, brindando el desarrollo, la educación y significación de las comunidades vulnerables” (p.6), mientras que, el objetivo general consiste en “Desarrollar la planificación, intervención, seguimiento de construcción y monitoreo del proceso de establecimiento y funcionamiento de los Centros Urbanos de Bienestar y Oportunidades CUBO” (p. 6).

A su vez, los objetivos específicos planteados comprenden:

- Planificar la intervención en las comunidades donde se ejecutará el desarrollo del CUBO
- Organizar actividades de forma articulada e interinstitucional del gobierno, la comunidad, la municipalidad y la organización comunitaria para la construcción de los CUBO.
- Monitorear el funcionamiento y desarrollo de cada uno de los CUBO diseñando diferentes herramientas necesarias para la supervisión (p. 6).

En relación a la infraestructura, cada CUBO cuenta con las siguientes áreas: Biblioteca, área de lectura, área lúdica, salón de usos múltiples, área de videojuegos, centro de cómputo, algunos cuentan con canchas de basquetbol, fútbol, y Skatepark, estos últimos tres dependen en gran medida del espacio donde se ubican.

Hasta el mes de septiembre de 2022, estaban en funcionamiento cinco CUBO a nivel nacional; sin embargo, como antecedente de los espacios, se tienen la biblioteca del Municipio de Nuevo Cuscatlán (Bukele, 2015), la biblioteca del Mercado Cuscatlán, (Diario El Mundo, 2016), y el primer CUBO de la Comunidad Iberia en San Salvador (Diario Digital Contrapunto, 2021), los cuales, han sido una especie de proyecto piloto y que han dado paso a la disseminación de los CUBO en otros municipios del país.

**Tabla 1**

*Orden de la inauguración de los CUBO a nivel nacional*

<b>CUBO</b>				
<b>Nombre</b>	<b>Departamento</b>	<b>Municipio</b>	<b>Ubicación específica</b>	<b>Inauguración</b>
Ing. Rigoberto Orellana	La Libertad	San Juan Opico	Cantón Sitio del Niño	9 de enero de 2021
Comunidad Emanuel	Santa Ana	Santa Ana	Comunidad Emanuel	21 de octubre de 2021
Col. Zacamil	San Salvador	Mejicanos	Zacamil	21 de octubre de 2021
Colonia Milagro de la Paz	San Miguel	San Miguel	Colonia Milagro de la Paz	28 de diciembre de 2021
Colonia IVU	San Salvador	San Salvador	Colonia IVU de San Salvador	28 de diciembre de 2021

*Nota.* Elaboración propia con base en el documento “Manual de ejecución Centro Urbano de Bienestar y Oportunidades CUBO” de Dirección de Reconstrucción del Tejido Social (2022).

## **2. Antecedentes de violencia**

Una de las apuestas del Estado salvadoreño en la segunda fase del Plan Control Territorial es la erradicación de la violencia, pues es este flagelo el que más se ha ensañado con la población salvadoreña desde los Acuerdos de Paz en El Salvador y, sobre todo, con la niñez y adolescencia, sectores que, por su naturaleza y dependencia, suelen ser los más vulnerables en la sociedad.



Uno de los principales conceptos es el de la violencia; de acuerdo al Informe mundial sobre la violencia y la salud (2002) esta se define como:

El uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones. (p.5)

De acuerdo al Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) en El Salvador (2017), algunos de los antecedentes de la violencia dirigida a la niñez y juventud comprenden los siguientes:

- En El Salvador, más de la mitad (52%) de los niños y niñas salvadoreñas sufren algún tipo de violencia física o psicológica en casa (MICS, 2014).
- En El Salvador, en 2016, se reportaron 2,143 denuncias de delitos sexuales contra niñas, niños y adolescentes salvadoreños (Fiscalía General de la Republica de El Salvador [FGR]).
- En El Salvador, del total de las denuncias recibidas sobre delitos sexuales, el 67% son cometidos contra niñas, niños y adolescentes salvadoreños (FGR).
- América Latina y El Caribe es la única región donde se ha registrado un aumento de las tasas de homicidio en los adolescentes; casi la mitad de todos los homicidios en adolescentes que ocurrieron en 2015 se produjeron en esta región.
- En El Salvador, en 2016 se reportaron 1,159 homicidios de adolescentes entre 13 y 19 años, 22% del total los homicidios ocurridos en 2016.
- En El Salvador, de cada 10 homicidios en adolescentes 9 son de hombres.

El fenómeno de la violencia y sus manifestaciones en el país no son recientes y algunos autores relacionan la violencia como la conocemos en la actualidad al fenómeno de las pandillas. El documento, Las Pandillas: Su Expansión Territorial en El Salvador 1992-2015 (Fuentes et al, 2017), menciona que los pandilleros de la década de 1990's no tenían mayor incidencia en la sociedad, eran solamente grupos barriales, jóvenes drogadictos sin ninguna supervisión, sin embargo, lo que se conoció en esa época como pandilla mutó, pues pasó de lo local a lo transnacional, más adelante, estas organizaciones ya tenían reglas, jerarquías y una amplia diversidad de actividades económicas ilícitas que incluían: homicidios, privaciones de libertad, desapariciones, extorsión, lavado de dinero, tráfico de drogas, armas y personas, etc.

A lo anterior, se le sumó el control en el territorio que ejercían estos grupos antagónicos en diferentes puntos a lo largo y ancho de todo el país. Esta injerencia incluyó el control sobre los habitantes a través del sometimiento y reclutamiento forzado de jóvenes mayoritariamente en edad escolar, con la finalidad de engrosar las filas de sus organizaciones, siendo esta población la más vulnerada por estos grupos criminales; la adición forzada, en su mayoría, de estos jóvenes, tenía múltiples finalidades, entre ellas, fortalecer, expandir y someter a la población, y con lo anterior continuar las actividades económicas ilícitas.

Parte del problema de la diseminación de pandillas en el territorio nacional va en dos vías, la primera, a la generación de los altos niveles de violencia, la inseguridad e inestabilidad; la segunda, la reducida de la capacidad efectiva que tuvo el Estado para controlar las manifestaciones de violencia, dejó en evidencia su débil, legitimidad y soberanía en el territorio salvadoreño. Las pandillas en esa etapa ya no solo eran el resultado de los fallidos programas de seguridad o de la pobreza y marginalidad, este fenómeno se tornó en una situación mucho más compleja.

La manifestación de violencia estructural, aunado a la débil injerencia del Estado en los lugares más recónditos e históricamente marginados, permitió el fortalecimiento y proliferación de estas organizaciones en el país.

Según el Informe sobre la Violencia Homicida en El Salvador (Diálogos, 2019) en este país hubo 36.5 homicidios por cada cien mil habitantes, esto para ambos sexos según la tasa interanual nacional, mientras que, para los hombres fue de 69.4 homicidios por cada cien mil hombres, y 6.6 homicidios para cien mil mujeres.

Entre las manifestaciones de violencia según los departamentos donde se encuentran los cinco CUBO, se retoma del informe anterior, y en este se evidencia, que, primer lugar esta San Miguel, con un promedio de 109.3 homicidios masculinos y 14.3 homicidios femeninos; el segundo lugar lo ocupa San Salvador con 65 homicidios masculinos y 8.3 homicidios femeninos; el tercer lugar le corresponde al departamento de La Libertad con 59.1 homicidios masculinos y 5.9 femeninos; y el cuarto lugar, está el departamento de Santa Ana con 58 homicidios masculinos y 4.1 homicidios femeninos.

Asimismo, en el informe sobre la violencia homicida en El Salvador, se detalla que se registraron 1,331 homicidios para ambos sexos, de estas 131 víctimas fueron mujeres y 1,174 fueron hombres; en San Miguel se reportaron 120 homicidios para ambos sexos (12 mujeres y 104 hombres); en San Salvador se registraron 358 homicidios para ambos sexos (40 mujeres y 315

hombres); en el departamento de La Libertad 128 homicidios para ambos sexos (10 mujeres y 111 hombres); y en Santa Ana fueron 143 homicidios para ambos sexos (14 mujeres y 129 hombres).

Para enfrentar las diferentes manifestaciones de violencia en el territorio, una de las estrategias de la Dirección de Reconstrucción de Tejido Social, fue la intervención directa en cinco comunidades históricamente estigmatizadas a nivel nacional, mediante la creación y ejecución estratégica de los CUBO en dichos lugares.

### **3. Reconstrucción del Tejido Social**

De acuerdo a Alonso (2016), se define el tejido social como “la configuración de vínculos sociales e institucionales que favorecen la cohesión y la reproducción de la vida social” (p.146). En esta configuración, el autor destaca las relaciones de confianza y el cuidado para la convivencia en colectivo, así como, el establecimiento de referentes de sentido de pertenencia y la participación activa en las decisiones colectivas. Este concepto no se limita solamente a la intervención de los conflictos, también se desplaza a las relaciones más profundas.

En la experiencia del autor Alonso (2016), es necesario vislumbrar los componentes por los que pasa el resquebrajamiento del tejido social, pues son muchos los factores que han intervenido para llegar a ese punto, algunos de estos elementos son: la disminución de la capacidad de llegar a acuerdos, el debilitamiento de los vínculos sociales, pleitos vecinales, escasos espacios públicos para la convivencia, alta dificultad para identificar necesidades comunes, problemas con consumo o distribución de drogas, incremento de la desconfianza y la inseguridad, cultura de la indiferencia, resignación ante los problemas, deterioro de las organizaciones sociales que antes impulsaban la vida comunitaria, incremento de la violencia, desvinculación familiar, fractura de vínculos comunitarios y desarraigo a la identidad comunitaria como consecuencia de la migración, la promoción de lo individual, la sobrevaloración de lo económico, entre otros.

Ante las características descritas sobre el resquebrajamiento, el autor propone puntos claves que promueven la reconstrucción del tejido social; el primero, es la necesidad de encontrar sujetos que articuladamente promuevan el proceso de reconstrucción; en segundo lugar, la creación de los perfiles de las comunidades según el contexto; en tercer lugar, la necesidad del diálogo intergeneracional, intercultural, interdisciplinar para la realización de una reflexión en colectivo, esto con la visión que sea una actividad de tipo integradora; además, considera importante incorporar una serie de puntos específicos, como practicar la reconciliación familiar, la reeducación, incita a la práctica del debate y la construcción de acuerdos comunes, enfatiza en

la búsqueda de la autonomía comunitaria, la promoción de actitudes que valoren la conexión entre todos y la responsabilidad de vivir en armonía con la naturaleza, y por último, puntualiza que, para la reconstrucción del tejido social, es necesaria la vinculación de sujetos locales con la capacidad de realizar un diagnóstico sobre la situación compartida, esto con la finalidad de construir un proyecto común.

En lo anteriormente expuesto, se describen elementos básicos para la reconstrucción del tejido social, los cuales son retomados para conocer sobre el trabajo que realizan los CUBO y considerando las dinámicas locales de cada territorio.

La realidad de los barrios, comunidades y colonias después de los acuerdos de paz en El Salvador, se han caracterizado por la fractura de vínculos comunitarios y desarraigos de la identidad local, por lo cual, es necesario observar el potencial que ofrecen los CUBO, a través de las diferentes actividades que ofertan para participar, debido a que, pueden convertirse en integradores comunitarios que beneficien ampliamente a toda la población.

#### **4. Promoción del CUBO a través del marketing público**

La investigación tiene como finalidad conocer la perspectiva de los estudiantes de educación básica a nivel nacional sobre el trabajo que realizan los CUBO y, sobre todo, cómo el lugar oferta los diferentes servicios educativos, deportivos, videojuegos, juegos de mesa, juegos lúdicos, ocio y otros, a la sociedad salvadoreña. Es importante conocer las fortalezas e identificar aspectos de mejora con el fin de diversificar las actividades, y teniendo como una de sus finalidades captar el interés de la población meta, en este caso, la niñez y adolescencia, alejarlos del ocio y la violencia, ampliar el rango de intervención, ya que, se ha considerado incluir a la mayoría de los habitantes de las comunidades donde se han instalado los espacios y se vuelve necesario ampliarlo a los miembros de las colonias y comunidades aledañas, permitiendo generar un grado de incidencia, así como, la identificación común de intereses y diversificar la programación para captar la atención de potenciales usuarios.

Para la reconstrucción del tejido social, es necesaria la articulación con diferentes actores, como comunidades, centros escolares, alcaldías municipales, entre otros, con el fin de crear, realizar y promover la cohesión social entre las personas que habitan alrededor de estos espacios.

Por tal motivo, si la meta es ampliar el alcance de las acciones de los CUBO y promover la articulación de los habitantes, las primeras intervenciones a ejecutar corresponden en conocer los intereses de los ciudadanos, de acuerdo a Furlan y Filippin (2003):

Para alcanzar el éxito con las acciones y actividades emprendidas a través del marketing requiere trabajar de afuera hacia adentro, es decir, desde las necesidades de los ciudadanos, de abajo hacia arriba, en equipos integrados, donde cada uno de sus miembros se sientan identificados con la misión de la organización (p.17).

Siguiendo la idea de los autores, para alcanzar el éxito de los proyectos, el primer paso es conocer las necesidades de la población, este trabajo se logrará si se hace desde adentro de las comunidades, escuelas, iglesias y todos los espacios socializadores y no asumir que son los verdaderos intereses o necesidades, lo primero que se tiene que hacer desde el marketing público, es conocer a los usuarios meta.

Para conocer a la población es importante conocer sobre las necesidades e intereses individuales y colectivos, para posteriormente, socializar la información sobre actividades que se están realizando dentro de los CUBO, e incluir la articulación con diferentes agentes socializadores, incluyendo las Asociaciones de Desarrollo Comunal (ADESCOS), centros educativos, empresas, organizaciones no gubernamentales (ONG), iglesias, alcaldías, según Moschis (1985; 1987), citado en Sarabia y Parra (2001):

La familia, los amigos, los medios de comunicación de masas y la escuela (institución educativa) son los principales agentes socializadores. Sin embargo, no hay que olvidar el papel de dos importantes agentes en la socialización de los jóvenes: la religión y otras instituciones emergentes que permiten que los sujetos participen en actividades de tipo social, cultural, deportivo, benéfico o ecologista (p.104).

Lo anterior hace referencia a que los grupos semejantes, por ejemplo, en edades similares como el caso de la edad escolar, se relaciona más allá del universo familiar, por tanto, esta relación se convierte en un agente socializador que transmite diferente información respecto a preferencias de uso o de preferencia por el consumo de alguna marca o de un producto, o incluso de comportamiento, de acuerdo a lo descrito por Sarabia y Parra (2001).

Estos agentes socializadores tienen el potencial de promover el trabajo que se está realizando, con la finalidad de que más personas, especialmente la niñez y la adolescencia, conozcan sobre todas las actividades que allí se estén realizando y ellos y su familia tengan la certeza de que son espacios seguros para el aprendizaje y el disfrute de tiempo libre.

**Figura 2**

*Agentes socializadores*



*Nota.* Elaboración propia con base en el documento “Agentes socializadores y la búsqueda de información para la toma de decisiones relativas al consumo” de Sarabia y Parra (2001).

Los logros de los CUBO, aparte de dirigir esfuerzo hacia la reconstrucción del tejido social, también está dirigido a que cada usuario se identifique con la misión y visión de estos sitios, esto es reflejado en los argumentos de los autores Furlan y Filippin (2003), donde exponen que, el trabajo de marketing, en este caso, es de afuera hacia adentro.

En el marketing, es importante conocer cómo se socializa la información, a través de qué canales y de qué forma, conocer sobre ello ampliará el manejo de los canales de comunicación, sin embargo, es preciso tomar en cuenta las barreras que tienen los referentes de familia, docentes y adultos en general, que son los que promueven o evitan la incorporación de los usuarios asiduos o potenciales.

Una de las principales barreras de la difusión de la información es la existencia de la brecha digital, según García (2017) existe una diferencia marcada entre las personas que se encuentran familiarizadas con las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) y las que desconoce sobre el uso y manejo de las mismas, y no limitado necesariamente a la edad. Asimismo, se detalla, que esto tiene repercusiones en la posición socioeconómica por la

inversión en aparatos “inteligentes” como computadoras, laptops, celulares, pago de planes de internet etc., y como consecuencia la limitación en diversos servicios, además, de una limitada comprensión con respecto al mundo digital.

Por otra parte, la autora especifica que es necesario tener en cuenta que para reducir la brecha digital que divide a generaciones, ya que no se limita únicamente a la tenencia de dispositivos para acceder a internet, es necesario tener en cuenta el costo económico, así como las brechas que dividen a las generaciones, los grupos sociales y el acceso a servicios básicos.

Otro elemento que señala García (2017) proviene de Gurstein (2011) haciendo referencia a que “la reducción de la brecha consiste en fomentar la capacidad de la ciudadanía para utilizar de manera crítica la información que se puede utilizar de forma libre: Open Data”, lo anterior, hace énfasis que la tenencia de dispositivos no es garantía del estrechamiento de la brecha digital, ya que, es necesario el desarrollo de habilidades intelectuales y socioafectivo que permitan a los usuarios explotar la información que se encuentra disponible en la web de una manera eficiente.

Por tal motivo, la brecha digital es de suma importancia, por una lado, está el aspecto económico, ya que, si bien es cierto, la conectividad de internet a aumentado significativamente es necesario reconocer que muchas de las familias de estudiantes no tienen acceso a ese insumo, porque priorizan sobre otras necesidades; asimismo, si bien, en algunas redes sociales se difunde información sobre las actividades que se están realizando dentro de los CUBO, existen un alto tráfico de información de otras redes sociales, que en su momento pueden opacar la atención de las personas que consumen esa información, por tanto, existe una perdida dentro del ciber espacio, otro elemento es el poco interés de los referentes de familia por la búsqueda de programas que sean de beneficio para los hijos o hijas, aunque el poco interés no es adrede. Es por ello, que se tienen que buscar otras alternativas adicionales para poder llegar la información de forma efectiva, tanto a los usuarios como a los referentes de familia.

Por tal motivo, es necesario fomentar el alfabetismo digital, el cual “promueve el desarrollo de habilidades necesarias para ser usuario de la información digital” (García, 2017, p. 70), el cual posee las siguientes características:

- Las personas adquieran y desarrollen aptitudes transferibles y utilizables a lo largo de toda la vida para la resolución de problemas.
- En el ámbito educativo se requiere una evolución hacia una pedagogía activa centrada en el estudiante, basada en los recursos y en la solución de problemas en contexto.

- En el ámbito socio-laboral, el dominio del análisis, gestión, recuperación y evaluación de la información electrónica.
- En el ámbito económico, actividades de servicio y apoyadas en las tecnologías para un rápido desarrollo como mejorar la infraestructura de acceso a los servicios multiplataforma y garantizar la ciberseguridad de la información y las comunicaciones.

La descripción de las características, tienen como finalidad que la población conozca sobre la diversidad de beneficios que ofrecen las TICS, y que no se limiten únicamente al uso de redes sociales, como actividad de ocio, sino que adicionalmente, como una forma de promover el alfabetismo informacional, de acuerdo a García (2017) este consiste en:

Acceso y dominio de la información independientemente del medio y/o soporte en el que ésta se encuentre, por lo que ésta se asume como base de la alfabetización digital, es decir, una persona que sea capaz de buscar información y procesarla, en cualquier documento (libros, revistas, archivos, cartas y audiovisuales). (p.71)

Por tal motivo, es necesario implementar otras formas alternas y afables a la mayoría de población para lograr la meta, que es llegar a más población y que estos se incorporen al trabajo que están realizando, y que ello, permita la promoción efectiva de las actividades que se están desarrollando dentro de los CUBO, permitiendo crear una ruta que guíe para hacer llegar la información a más personas, especialmente los jóvenes para que puedan acceder a sus beneficios y cumplir la meta y objetivos estratégicos.

En el caso del sector público, salvo excepciones, la mayoría de las instituciones no venden sus servicios. El sector público obtiene los recursos a través de decisiones del sistema político-institucional del Estado, es decir, por asignación presupuestaria y fijación y cobro de impuestos. La fijación de objetivos no es otra cosa que establecer estándares de desempeño para la entidad pública, ya que medir la actuación y los resultados del sector público es una labor compleja, por lo tanto, se dificulta establecer los objetivos de *marketing*, los cuales se agrupan en cuatro grandes categorías:

- Objetivos asociados a la satisfacción de los usuarios.
- Objetivos asociados a la cantidad de servicios prestados por unidad de tiempo.
- Objetivos asociados al tiempo requerido para brindar un determinado servicio.
- Objetivos asociados al costo de prestar un determinado servicio.



Es necesario conocer de manera directa si las personas usuarias están satisfechas con las actividades que se están realizando en los espacios, con la finalidad de lograr mantener la asistencia de la población meta, además, es importante conocer cuál de todos los servicios es el de mayor demanda de uso y el tiempo que allí se invierte, y profundizar si la atención que se le está otorgando al usuario le motiva o le desmotiva a regresar, ya que como lo plantea Guzmán e Hincapié (2017) “un cliente que obtiene un buen servicio queda satisfecho y no tendrá problemas con lo adquirido, atraerá más clientes y volverá [...]” (p.4). Si bien es cierto que el CUBO, no vende sus servicios, es necesaria la permanencia de los usuarios para alcanzar el objetivo y alejar a los jóvenes de la violencia social de la que han sido víctimas por años y ser artífices de la reconstrucción del tejido social.

Por consiguiente, el uso de las TICS para la promoción de las actividades es una excelente estrategia, sin embargo, mientras se logra el traslado de lo análogo hacia lo digital, es necesario incorporar dentro de las estrategias de comunicación el marketing tradicional, puesto que, este genera más cercanía con la comunidad Guzmán e Hincapié (2017).

A continuación, se hace una adaptación de las estrategias de marketing a la realidad salvadoreña. Tomando como parámetro los argumentos de Guzmán e Hincapié (2017), es importante la creación de una página web, donde se aloje la información sobre la institución, un chat de atención al cliente, horarios de atención, una descripción breve de los planes, proyectos, actividades, indicaciones de cómo incorporarse, cómo obtener los servicios, informar que estos espacios son abiertos al público en general, y que está adaptado para el uso de las personas con capacidades especiales, como por ejemplo, personas con déficit de visión, personas que se desplazan en sillas de ruedas, personas sordas, etc., información que para muchos usuarios es obvia, pero para otras no lo es, y agregando un valor significativo a la promoción que se busca de los CUBO, además de “potenciar la difusión de sus servicios y evidenciar la gestión, así podrán mantener informados a los clientes o comunidad interesada” (p. 7).

Otra de las estrategias que proponen las autoras Guzmán e Hincapié (2017), es la elaboración de folletos y volantes con la información básica de los servicios que se ofrecen, ya que se “realiza una pedagogía cuando se visita poblaciones”, algo fundamental dentro del trabajo en el marketing, ya que, aunque la difusión se realice en su mayoría de forma digital, tiene un mayor alcance hacia las personas en la actualidad, especialmente a aquellas que han pasado la brecha digital y se han adaptado a los nuevos mecanismos de las TICS.

Para poder hacer un marketing amigable, se pueden utilizar estrategias de tipo gráficas, mensajes donde se promocionen los servicios, y acorde a la época del año, así como la promoción de todos programas a los que la niñez y juventud puedan incorporarse de una forma expedita.

La finalidad de la forma de trabajo desde la administración de los CUBO como proyecto del Estado, es proporcionar a los ciudadanos servicios que satisfagan las necesidades, tal como lo menciona Herrero (2015, citado en Semprún, 2019), es que los servicios posean valor para los usuarios, y como respuesta del apoyo de la comunidad, su contraparte sean los aportes recolectados a través de los impuestos, así como, la inversión de tiempo, costo del desplazamiento y esfuerzo personal.

El marketing público, representa el conjunto de actividades cuyo objetivo es el diseño, implementación y control de programas destinados a satisfacer las necesidades de los usuarios, personas naturales o jurídicas, de los servicios brindados por el sector público, mediante el diseño adecuado del mismo, de la distribución, de la promoción, del personal, de la presencia física y de los procesos.

Por tanto, el enfoque debe ir en consonancia con el fortalecimiento de áreas específicas y transmitir la información respecto al trabajo que realizan los CUBO, permitiendo llegar a todas las personas y que la decisión de asistencia, inasistencia o uso de los servicios que se facilitan, sea informada de manera responsable.

## **OBJETIVOS**

### **Objetivo General**

Identificar los niveles de influencia que tiene los CUBO en adolescentes y jóvenes según la ubicación de la colonia y/o institución educativa, en relación a consideraciones sobre la ubicación, servicios y actividades que se pueden realizar en el centro de convivencia social.

### **Objetivos específicos**

- Conocer los niveles de influencia que tiene el CUBO sobre la población estudiantil de los centros educativos más cercanos en relación a la ubicación, servicios y actividades que se realizan en la actualidad.
- Identificar las preferencias de los estudiantes con las actividades que se realizan en los espacios, con la finalidad de continuar, modificar o ampliar los procesos formativos de mayor preferencia.
- Identificar otras vías de acercamiento de la información a las comunidades a través del marketing público, con la finalidad de implementarlas para una mayor difusión.

### **Preguntas de investigación**

¿Cuáles es el nivel de influencia que tienen los CUBO sobre la población estudiantil de los centros educativos más cercanos en relación a la ubicación, servicios y actividades?

¿Cuál de los siguientes factores ubicación, servicios o actividades influyen para que la población estudiantil de los centros educativos cercanos asista o no a los CUBO?

¿Cuáles son las preferencias de los estudiantes con las actividades que se realizan en los espacios que ofrecen los CUBO?

¿Qué otras vías de información se pueden utilizar con el fin de acercar la información a las comunidades cercanas a los CUBO?

## METODOLOGÍA

Esta investigación se realizó por la importancia de conocer la perspectiva de los estudiantes de los centros educativos más cercanos a los CUBO, para poder dar cuenta de primera mano sobre los intereses particulares de las y los adolescentes intervenidos como una muestra de los intereses de este sector de la población, esto se realizó con el propósito de considerar qué actividades son las principales en la que participarían o cuáles les motivarían para incorporarse a lo ofrecido por los CUBO.

Es importante aclarar que a pesar que en el documento se aborda el término de marketing, en este contexto no se hace referencia al mercadeo comercial, sino que se refiere al mercadeo desde el sector público, y para comprender mejor este término, se retoma la definición de Alonso (2006, citado en Semprún 2019), el cual plantea que el marketing público es una parte del marketing de instituciones no lucrativas que se circunscriben a las actividades de intercambio de las entidades públicas, especialmente los servicios públicos que presta la administración del Estado, por lo que considera esencial dentro del plan de acción de una entidad gubernamental y por supuesto pública. De esa forma, se logra que el Estado llegue a su entorno a través de elementos de interacción como es el caso de los servicios públicos.

Es por ello, que se decidió realizar la consulta a la población que tiene un mayor potencial para hacer uso de los CUBO, en este caso, la niñez y adolescencia que son parte de la población meta por la idea de primigenia de la prevención de la violencia.

La investigación se realizó aplicando la metodología cuantitativa, debido al tipo de estudio y a las características que ofrecen las técnicas de la recolección de datos, sistematización, análisis y la población a intervenir.

El diseño de esta investigación es no experimental, ya que de acuerdo a (Hernández y Mendoza, 2018) este tipo de estudio “no se genera ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente en la investigación por quien la realiza” (p.174) y transversal, porque se recolecta “datos en un solo momento, en un tiempo único” (p.176), cuyo propósito es la descripción de las variables.

A pesar que este estudio es de carácter exploratorio, se encontró información significativa sobre la percepción de los estudiantes a los que se les intervino para la recolección de información. La técnica para la recolección de datos que se utilizó fue la encuesta, que según Cea (2021) es “un procedimiento estandarizado para recabar información (oral o escrita) de una muestra amplia de

sujetos) [...] la información se limita a la delineada por las preguntas que componen el cuestionario precodificado, diseñado al efecto” (p.240). Para su aplicación se entablaron reuniones con las respectivas direcciones de los centros educativos; la recopilación de la información en los centros educativos estuvo a cargo de los miembros de la Dirección Nacional de Investigación y Proyección Social de la Universidad Doctor Andrés Bello.

### **Población y muestra**

La población meta fueron estudiantes activos de 14 instituciones educativas a nivel nacional de las zonas central, oriental, occidental y norte, considerando en los criterios de selección participantes que estaban cursando 6°, 7°, 8° y 9° grado, además, y que la edad estuviera en el rango de 11 y 17 años cumplidos.

Como parte del proceso ético, los estudiantes que participaron en la encuesta firmaron un consentimiento informado, explicando de manera previa el estudio, el cual, era de carácter voluntario y confidencial, y que de toda la información obtenida en el instrumento se utilizaría en las respuestas numéricas, asimismo, se aclaró que en ningún momento se les solicitarían datos personales como nombre, dirección o teléfono.

El instrumento estaba compuesto por 10 secciones. En la primera sección, se solicitaba el correo electrónico; en la segunda parte el consentimiento sobre la participación; en la tercera, se solicitaban datos generales (sexo, edad, grado que cursaba, en qué turno asistía, si tenía acceso a internet, los años que llevaba viviendo en la colonia, con quiénes vivía y cuántos hermanos tenía; en la cuarta sección, se les consultaba cuántas veces a la semana asistía el CUBO y qué tan lejos estaba de la casa y escuela; en la sección cinco, se especifican a través de una serie de opciones algunos de los motivos por los cuales no asisten al CUBO; en la sección seis, se consultó sobre el tiempo de permanencia en el CUBO y con quiénes asistía; en el apartado siete, se les consultó sobre las instalaciones, servicios y actividades del CUBO; en la sección ocho, se preguntó sobre la participación y conocimiento respecto al CUBO; en la parte nueve, se especificaron algunas afirmaciones respecto al CUBO para que los adolescentes marcaran las opciones; y por último, en la sección diez, se solicitó escribir una actividad que les gustaría que se ofreciera en el CUBO y que por el momento no se realizaba.

El universo poblacional finito se calculó bajo las siguientes características, estudiantes que asistieran a uno de los centros educativos seleccionados; bajo estas premisas y sobre el cálculo estimado de la población a abordar, según la información que se recolectó sobre el número de estudiantes por sección de las instituciones, se estimó un total de 1,818 estudiantes, de los cuales

736 fue la muestra recolectada de los 14 centros educativos más cercanos a los cinco CUBO, así como la presencia de la Universidad Dr. Andrés en cuatro zonas del país (Centro, Occidente, Norte y Oriente). Asimismo, el nivel de confianza fue del 95% y el error muestral del 3% aproximadamente (Raosoft, 2022), a pesar del cálculo realizado, por la naturaleza del grupo intervenido, en la mayoría de centros educativos el personal docente solicitó que se interviniera a todos los estudiantes para evitar que el resto que no iba a participar perdiera la atención, sin embargo, no fue así en todos los casos, por tal razón, se obtuvo una muestra de 926 estudiantes. El levantamiento de datos se hizo de forma digital, a través de la plataforma de Google Forms y de manera presencial. La distribución de centros escolares fue la siguiente:

**Tabla 2**

*Centros educativos participantes en el estudio*

<b>N</b>	<b>Centro educativo</b>	<b>Municipio y departamento</b>	<b>CUBO</b>
1	C.E. República de Uruguay	San Salvador, San Salvador	Zacamil
2	C.E. República de Perú		
3	C.E. República de Honduras	San Salvador, San Salvador	IVU
4	C.E. República de El Salvador		
5	C.E. Colonia San Luis	Santa Ana, Santa Ana	Col. Emanuel
6	C.E. Experimental Tomás Medina		
7	C.E. José Mariano Méndez		
8	C.E. Católico Hogar Santa María Goretti.		
9	C.E. Cantón Sitio del Niño	San Juan Opico, La Libertad.	Ingeniero Roberto Orellana
10	C.E. Juan Ernesto Bedout		
11	C.E. Caserío Comunidad Técpán		
12	C.E. Ciudad Jardín	San Miguel, San Miguel	Col. Milagro de la Paz
13	C.E. Col. Milagro de la Paz		
14	C.E. Fe y Alegría		

*Nota.* Elaboración propia.

## **Procesamiento y análisis de datos**

La construcción del instrumento tiene como objetivo coleccionar información sobre las percepciones de los estudiantes para realizar una descripción de las siguientes variables: Uso de los Servicios ofrecidos por los CUBO, y la Percepción Estudiantil respecto a estos Servicios. También se encuentra dentro del instrumento una serie de ítems que permiten hacer una descripción del perfil de la población sujeto de estudio (estudiantes de los centros educativos participantes).

Los ítems que componen cada dimensión son variables categóricas que permiten tener nociones sobre el uso de servicios en relación al conocimiento de estos, asistencia y preferencia.

En el conocimiento de los servicios se obtuvieron nociones sobre cuáles actividades identificaban y se desarrollaban en el CUBO. En relación a la asistencia, el objetivo era conocer si han hecho uso de los servicios que allí se ofrecen, si han asistido al menos una vez en lo que iba del año o no y las razones principales para no asistir. También se indagó sobre el promedio de asistencia por semana y si asistían acompañados por referentes de familia o amigos.

Con respecto a las preferencias, se identificaron de qué servicios han hecho uso, y el promedio del uso en cada visita, en cuales actividades participan y cuáles eran de interés y por último de cuáles actividades les gustaría ser partícipes.

En lo referente a la variable de la percepción estudiantil respecto a estos servicios que se ofrecen en los CUBO, se obtuvieron nociones con respecto a si se encuentran interesados en conocer las actividades que allí se realizan, en cuáles de estas les gustaría participar, y sobre la percepción que tienen estos estudiantes respecto las actividades que allí se realizan, para utilización de tiempo de ocio, de esparcimientos y jornada vacacional.

El procesamiento y análisis de datos se realizaron en el software IBM SPSS Statistics, versión 27.0.1.0. realizando gráficos y tablas, en las que algunos valores porcentuales se ubicaron entre el 99% y 101% con recuentos observados, por las aproximaciones decimales automatizadas del programa.

Para el tratamiento de los datos colectados, de las mediciones de percepciones, y de las figuras presentadas, se realizaron los siguientes pasos:

1. Descripción del perfil de los estudiantes, con ciertos datos sociodemográficos y académicos que se les solicitaron.
2. Análisis de Correspondencia Simple (ACS), para este análisis se utilizaron en contraste la cercanía y residencia de los estudiantes y residencia de los estudiantes hacia el CUBO, y la asistencia en los últimos 30 días a esas instalaciones. Se tomó en cuenta Chi cuadrado ( $\chi^2$ ) para tener significación de asociación entre las variables. El factor resultante se escogió por la proporción de la inercia contabilizada (varianza explicada). Resultando en la dimensión su posicionamiento de acuerdo al signo de puntuación (positivo o negativo) y tomando en cuenta el peso de su inercia para la dimensión, y una contribución significativa de cada respuesta por variable en la inercia del punto.

3. Análisis de correlación de Spearman ( $\rho$ ), se realizó entre algunos ítems de las variables de interés, los cuales se adecuaron a las estimaciones de significación en los niveles de  $\alpha \leq 0.01$  y  $\alpha \leq 0.05$  (correlación bilateral), y como criterio de selección de asociación se utilizaron resultados superiores a  $r_s=0.175$  y  $r_s=-0.175$  para el análisis.

## RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados obtenidos en la encuesta que se realizó a nivel nacional a 926 estudiantes de 14 centros educativos más cercanos a los CUBO, con respecto a la percepción de sobre sus entornos comunitarios y personales. En esta sección se condensa información general de los participantes, como edad, grado que cursa, con quién viven, cuántos hermanos tienen, los años que tienen de vivir en la zona, qué tan cerca o lejos de la casa y la escuela se ubica el CUBO, si ha asistido al Centro Urbano, si ha asistido en los últimos 30 días al CUBO, cuál es la principal razón de no asistir, y si les gustaría conocer las actividades que allí se realizan, si ya visita el lugar, con qué frecuencia lo hace, si va acompañado de alguien más, qué actividades conoce, de cuáles espacios hace uso, qué influye más sobre su asistencia (la cercanía o lejanía de la casa y la escuela con respecto al CUBO), y por último la valoración de su percepción con respecto a los CUBO.

Luego de esta descripción se hace una segregación de resultados por zona, esto se realiza con la finalidad de medir y de esta forma conocer la percepción de estos adolescentes. En esta parte se describe generalidades como el grado que cursa, con quién vive, cuántos hermanos tienen, a continuación, se les consultó sobre los motivos para no ir al CUBO, sobre la cercanía y lejanía del CUBO con respecto a la vivienda y la escuela, si ya habían asistido en los últimos 30 días y la razón principales por la cual no han asistido en los últimos 30 días. Luego de ello se hace una descripción sobre la preferencia de respuesta de los estudiantes y se analizó la correspondencia de asociación entre la cercanía de la casa y la escuela con respecto al CUBO y la asistencia.

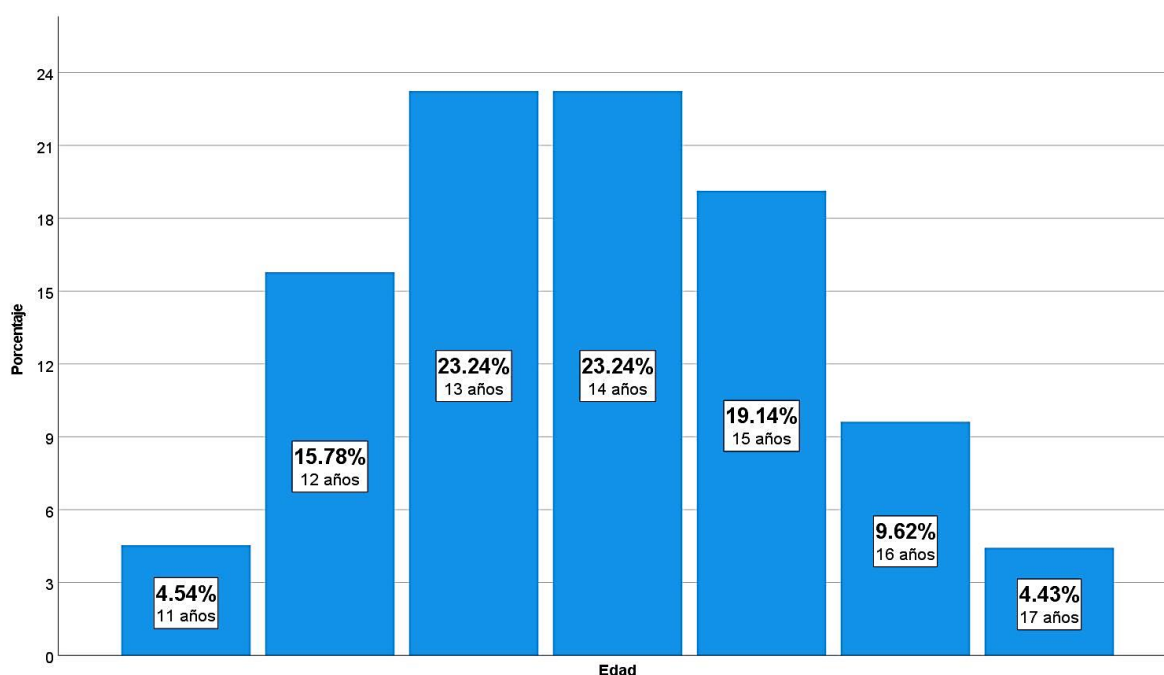


## ANÁLISIS DE RESULTADOS A NIVEL NACIONAL

El análisis de resultados que se presenta es con base en la información que se recopiló a través de la encuesta, en la que los informantes principales fueron estudiantes de 14 centros educativos a nivel nacional. La selección de estos centros de estudio fue intencional y la mayoría se ubican dentro del rango de las cuatro regionales (San Salvador, Sonsonate, Chalatenango y San Miguel), donde la Universidad Dr. Andrés Bello y los Centros Urbanos de Bienestar y Oportunidades tienen presencia.

### Figura 3

*Distribución etaria de los estudiantes*



*Nota.* Datos de N= 926 estudiantes de 14 instituciones educativas públicas a nivel nacional (excluyendo datos perdidos).

De acuerdo al total de adolescentes encuestados, existe una mayor representatividad entre las edades de 13 (23.24%) y 14 (23.24%) años, en segundo lugar, los que pertenecen al rango 12 (15.78%) y 15 (19.14%) años y en menor representación las edades se encuentran los estudiantes de 11 (4.54%), 16 (9.62%) y 17 (4.43%) años.

**Tabla 3***Descriptivos de estudiantes, según sexo*

		Sexo					
		Hombre		Mujer		Prefiero no contestar	
		n	%	n	%	n	%
<b>Turno en el que asistes a la escuela</b>	Mañana	340	74.6%	336	74.5%	6	75.0%
	Tarde	116	25.4%	115	25.5%	2	25.0%
	Total	456	100.0%	451	100.0%	8	100.0%
<b>Grado que cursas</b>	6° grado	111	24.2%	98	21.6%	3	37.5%
	7° grado	140	30.5%	127	28.0%	1	12.5%
	8° grado	92	20.0%	122	26.9%	1	12.5%
	9° grado	116	25.3%	106	23.4%	3	37.5%
	Total	459	100.0%	453	100.0%	8	100.0%
<b>¿Con quién vives?</b>	Papá y mamá	227	49.6%	210	46.5%	2	25.0%
	Solo con papá	18	3.9%	20	4.4%	0	0.0%
	Solo con mamá	147	32.1%	171	37.8%	3	37.5%
	Con otros familiares	64	14.0%	50	11.1%	3	37.5%
	No familiares	2	0.4%	1	0.2%	0	0.0%
	Total	458	100.0%	452	100.0%	8	100.0%
<b>¿Cuántos hermanos tienes?</b>	Uno (1)	155	33.9%	122	26.9%	0	0.0%
	Dos (2)	131	28.7%	153	33.8%	4	50.0%
	Tres (3)	67	14.7%	86	19.0%	2	25.0%
	Cuatro o más (4+)	81	17.7%	69	15.2%	1	12.5%
	Ninguno	23	5.0%	23	5.1%	1	12.5%
	Total	457	100.0%	453	100.0%	8	100.0%
<b>¿Tienes acceso a internet?</b>	Sí	329	71.8%	316	69.8%	7	87.5%
	No	37	8.1%	42	9.3%	0	0.0%
	A veces	92	20.1%	95	21.0%	1	12.5%
	Total	458	100.0%	453	100.0%	8	100.0%

Nota. Datos de N= 926 estudiantes de 14 instituciones educativas públicas a nivel nacional (excluyendo datos perdidos).

Del total de estudiantes encuestados que asistían en el turno matutino el 74.6% (n=340) son niños y el 74.5% (n=336) niñas; mientras que, los que asistían en el turno vespertino fueron el 25.4% (n=116) niños y el 25.5% (n=115) niñas (Tabla 3).

De los estudiantes que se encontraban cursando 6° grado, el 24.2% (n=111) eran niños, y 21.6% (98) niñas; mientras que, el 30.5% (n=140) de niños y el 28% (n=127) de niñas cursaba el 7° grado; en 8° grado se encontró que el 20% (n=92) eran niños y el 26.9% (n=122) niñas, y los que asistían a 9° grado, eran el 25.3% (n=116) niños y el 23.4% (n=106) niñas.

En cuanto a las relaciones de convivencia en el hogar, de los estudiantes que afirmaron que viven el papá y la mamá, el 49.6% son niños y el 46.5% niñas; los que solo viven con el papá un 3.9% son niños y el 4.4% niñas; mientras los que solo viven con mamá, el 32.1% son niños y el 37.8% niñas; los que viven con otros familiares son el 14% de niños y el 11.1% de niñas; y los

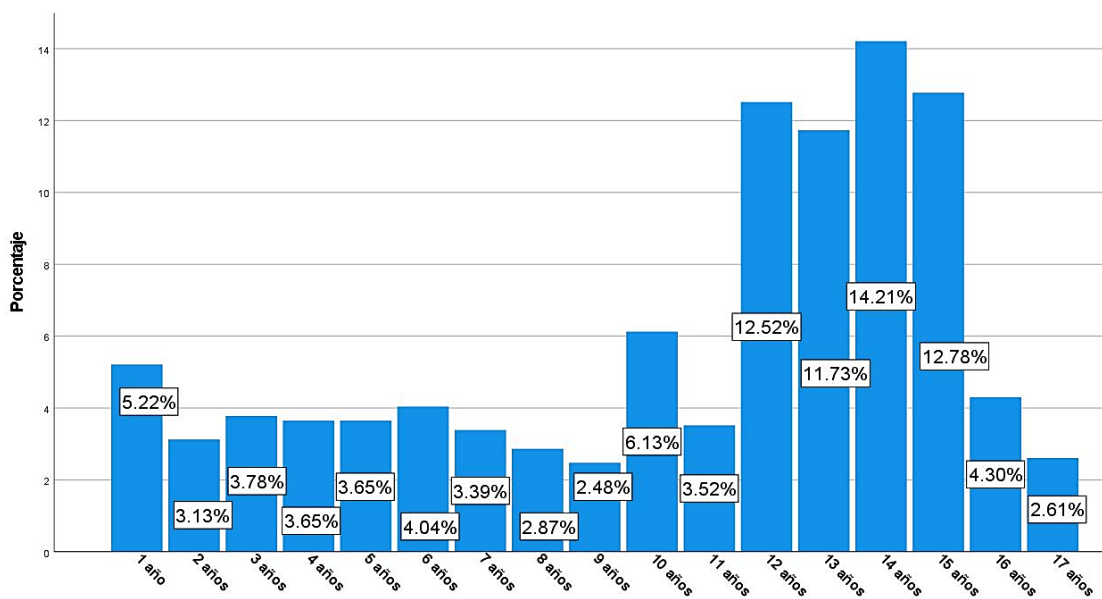
estudiantes que viven con otras personas que no son sus familiares son el 0.4% niños y el 1% son niñas.

De acuerdo a la cantidad de hermanos o hermanas, el 33.9% de niños y el 26.9% de niñas respondió que tiene un (1) hermano/a; los estudiantes que afirmaron tener dos (2) hermanos/as, el 28.7% fueron niños y el 33.8% de niñas, siendo la de mayor porcentaje; mientras que el 14.7% de niños y el 19% de niñas mencionaron tener tres (3) hermanos; y por último, del grupo que mencionó tener cuatro o más (4+) el 17.7% eran niños y el 15.2% niñas; asimismo, el 5% de niños y el 5.1% de niñas respondió que no tienen ningún hermano.

En cuanto al acceso a internet, el 71.8% de niños y el 68.8% de niñas aseveraron que sí tienen acceso, mientras que el 20.1% de niños y el 21% de niñas dijeron que a veces tiene acceso y el 8.1% de niños y el 9.3% de niñas mencionaron que no tienen acceso (Tabla 3).

#### Figura 4

*Años de residir en la zona próxima al CUBO, de las/os estudiantes*



*Nota.* Datos de N= 926 estudiantes de 14 instituciones educativas públicas a nivel nacional (excluyendo datos perdidos).

Respecto a los años que tienen los estudiantes de vivir en el actual domicilio, se observa que los que tienen alrededor de 17 años representan el 2.61%; mientras que, los que tienen 14 años de residir comprenden el 14.21%, siendo este dato el de mayor representatividad; mientras que, los que tienen alrededor de un año de residencia es el 5.22% del total de estudiantes. Asimismo,

existe una cantidad significativa de personas que tienen entre 2 y 11 años de residir en la misma zona (Figura 4).

**Tabla 4**

*Asistencia de Estudiantes al CUBO, según sexo*

		Sexo					
		Hombre		Mujer		Prefiero no contestar	
		n	%	n	%	n	%
<b>¿Qué tan cerca o lejos queda de tu casa o escuela el CUBO?</b>	Queda cerca de mi casa y también de mi escuela	169	38.0%	153	35.3%	5	71.4%
	Queda cerca de mi casa, pero lejos de mi escuela	41	9.2%	33	7.6%	0	0.0%
	Queda lejos de mi casa, pero cerca de mi escuela	116	26.1%	115	26.6%	1	14.3%
	Queda lejos de mi casa y también de mi escuela	119	26.7%	132	30.5%	1	14.3%
	Total	445	100.0%	433	100.0%	7	100.0%
<b>¿Has usado alguno de los servicios que ofrece el CUBO?</b>	Sí	150	36.3%	111	29.2%	4	50.0%
	No	263	63.7%	269	70.8%	4	50.0%
	Total	413	100.0%	380	100.0%	8	100.0%
<b>¿Has asistido al menos una vez al CUBO, en lo que va del año?</b>	Sí	140	34.9%	107	26.8%	3	37.5%
	No	244	60.8%	266	66.7%	5	62.5%
	No puedo responder	17	4.2%	26	6.5%	0	0.0%
	Total	401	100.0%	399	100.0%	8	100.0%

*Nota.* Datos de N= 926 estudiantes de 14 instituciones educativas públicas a nivel nacional (excluyendo datos perdidos).

De los y las estudiantes que aseguraron que el CUBO se encuentra “cerca de su escuela y de su casa” el 38.0% eran niños y el 35.3% niñas; los que respondieron que este sitio se encuentra “cerca de su casa, pero lejos de su escuela” fueron el 9.2% de niños y el 7.6% niñas; los estudiantes que mencionaron que el Centro Urbano “queda lejos de mi casa, pero cerca de mi escuela, fueron el 26.1% de niños y el 26.6% de niñas; por último, los que se aseveraron que “queda lejos de mi casa y también lejos de mi escuela”, fueron un 26.7% niños y un 30.5% niñas (Tabla 4).

En relación al uso de los servicios que ofrece el CUBO, el 63.7% (n=263) de niños y el 70.8% (n=269) de niñas aseveraron que no han hecho uso de los servicios; mientras los que, afirman que sí han hecho uso, son el 36.3% (n=150) niños y el 29.2% (n=111) niñas.

En relación a la asistencia al CUBO, la respuesta que primó es que no han asistido ninguna vez en lo que va del año, esto lo afirmó el 60.8% (n=244) de niños y el 66.7% (n=266) de niñas. Mientras los que aseguraron que sí han asistido al menos una vez, fueron el 34.9% (n=140) de niños y el 26.8% (n=107) niñas. Y el 4.2% (n=17) de niños y el 6.5% (n=26) de niñas, manifestaron que no pueden responder a esa pregunta (Tabla 4).

**Tabla 5**

*Motivos de no asistencia de estudiantes al CUBO, según sexo*

		Sexo					
		Hombre		Mujer		Prefiero no contestar	
		n	%	n	%	n	%
<b>¿Cuál es el principal motivo por el cual no has podido ir al CUBO en los últimos 30 días?</b>	No he recibido información,	150	48.7%	158	47.4%	3	60.0%
	Ninguna de las actividades me interesa	18	5.8%	10	3.0%	0	0.0%
	Creo que pierdo el tiempo asistiendo	3	1.0%	1	0.3%	0	0.0%
	Está muy lejos de donde vivo	73	23.7%	59	17.7%	0	0.0%
	Está muy lejos de donde estudio	2	0.6%	2	0.6%	0	0.0%
	Mis padres o quienes me cuidan no quieren que asista al CUBO	9	2.9%	18	5.4%	1	20.0%
	Por la delincuencia que hay en la zona por donde vivo	10	3.2%	10	3.0%	0	0.0%
	Por peligros que puede haber en la zona por donde vivo	4	1.3%	10	3.0%	0	0.0%
	Por tener que ayudar a mi familia con la venta o atender el negocio	0	0.0%	5	1.5%	0	0.0%
	Por hacer trabajo doméstico (Quehaceres del hogar)	7	2.3%	11	3.3%	0	0.0%
	Por hacer trabajo agrícola	0	0.0%	2	0.6%	0	0.0%
	Por realizar otro tipo de trabajo para ayudar económicamente a mi familia	5	1.6%	6	1.8%	0	0.0%
	Pienso irme a otro país	1	0.3%	3	0.9%	0	0.0%
	Por embarazo	0	0.0%	0	0.0%	1	20.0%
	Prefiero no responder	26	8.4%	38	11.4%	0	0.0%
Total	308	100.0%	333	100.0%	5	100.0%	
<b>¿Te gustaría conocer las actividades que se pueden hacer allí?</b>	Sí	197	63.5%	250	75.8%	2	40.0%
	No	46	14.8%	21	6.4%	2	40.0%
	Tal vez	67	21.6%	59	17.9%	1	20.0%
	Total	310	100.0%	330	100.0%	5	100.0%

*Nota.* Datos de N= 926 estudiantes de 14 instituciones educativas públicas a nivel nacional (excluyendo datos perdidos).

En cuanto a los motivos de los estudiantes para no asistir al CUBO en los últimos 30 días se encuentra en primer lugar el no haber recibido información, especificado por el 48.7% (n=150)

de niños y el 47.4% (n=158) de niñas; en segundo lugar se encuentra el 23.7% (n=73) de niños y el 17.7% (n=59) de niñas que aseguran que el CUBO está muy lejos de donde viven; en tercer lugar se ubican algunos estudiantes que prefirieron no contestar la pregunta, representado por el 8.4% (n=26) de niños y 11.4 (n=38); en cuarto lugar, el 5.8% (n=18) de niños y el 3.0% (n=10) de niñas que consideran que no les interesa ninguna de las actividades que allí se ofrece; en el quinto lugar se ubican el 2.9% (n=9) de niños y el 5.4% (n=18) de niñas que se decantaron por afirmar que sus cuidadores no quieren que asistan y en sexto lugar se encuentran que no asisten por la inseguridad que hay en la zona donde habitan, esto lo representa el 3.2% (n=10) de niños y el 3.0% (n=10) de niñas (Tabla 5).

Del total de estudiantes participantes en este estudio, el 63.5% (n=197) de niños y el 75.8% (n=250) de niñas especificaron que les gustaría conocer las actividades que se realizan en el CUBO; asimismo, los que respondieron tal vez, fueron el 21.6% (n=67) de niños y el 17.9% (n=59) de niñas, mientras que, el 14.8% (n=46) de niños y el 6.4% (n=21) de niñas, no se encontraban interesados en dichas actividades.

**Tabla 6**

*Tiempo en el CUBO y acompañamiento, según Sexo*

		Sexo					
		Hombre		Mujer		Prefiero no contestar	
		n	%	n	%	n	%
<b>¿Cuántas veces en promedio has asistido a la semana?</b>	1 vez o 2 veces * semana	70	51.1%	53	51.0%	0	0.0%
	3 a 4 veces * semana	25	18.2%	11	10.6%	1	33.3%
	5 o más veces * semana	23	16.8%	14	13.5%	1	33.3%
	No recuerdo	19	13.9%	26	25.0%	1	33.3%
	Total	137	100.0%	104	100.0%	3	100.0%
<b>¿Cuándo has ido al CUBO ¿Vas acompañado por alguien?</b>	He ido solo/a	44	33.1%	13	13.0%	1	33.3%
	Con mi papá	4	3.0%	9	9.0%	0	0.0%
	Con mi mamá	10	7.5%	27	27.0%	1	33.3%
	Con mi cuidador/a	1	0.8%	1	1.0%	0	0.0%
	Con mis hermanos/as	18	13.5%	12	12.0%	0	0.0%
	Con otro familiar	6	4.5%	12	12.0%	0	0.0%
	Con mis amigas/os	42	31.6%	21	21.0%	1	33.3%
	Con mis compañeros/as del centro escolar	3	2.3%	4	4.0%	0	0.0%
	Con personal que colabora en el CUBO	3	2.3%	0	0.0%	0	0.0%
	No recuerdo	2	1.5%	1	1.0%	0	0.0%
Total	133	100.0%	100	100.0%	3	100.0%	

*Nota.* Datos de N= 926 estudiantes de 14 instituciones educativas públicas a nivel nacional (excluyendo datos perdidos).

En la Tabla 6, con respecto a la frecuencia de asistencia semanal al CUBO, el 51.1% de niños y el 51.0% de niñas respondió que asisten 1 o 2 veces a la semana; mientras que el 18.2% de niños y el 10.6% de niñas aseveraron que asisten 3 o 4 veces a la semana; los que asisten 5 o más veces a la semana representan el 16.8% niños y el 15.5% son niñas; por último, los que no recuerdan la frecuencia de asistencia a los CUBO son el 13.9% de niños y el 25% de niñas.

En relación al acompañamiento de los estudiantes en las visitas al CUBO, el 33.1% de niños y el 13% de niñas aseveran ir solos; los que van acompañados con sus amigas o amigos representan el 31.6% niños y el 21% niñas; mientras que, los estudiantes que van acompañados de sus hermanos/as, son el 13.5% niños y el 12% niñas; el 7.5% de niños y el 27% de niñas mencionó que van acompañados de la mamá; los que asisten al CUBO con otro familiar es el 4.5% niños y el 12% niña; mientras que, el 3.0% de niños y el 9.0% de niñas, asisten en compañía únicamente del papá y los que asisten acompañados de compañeros de la escuela corresponden al 2.3% y 4.0% niñas (Tabla 6).

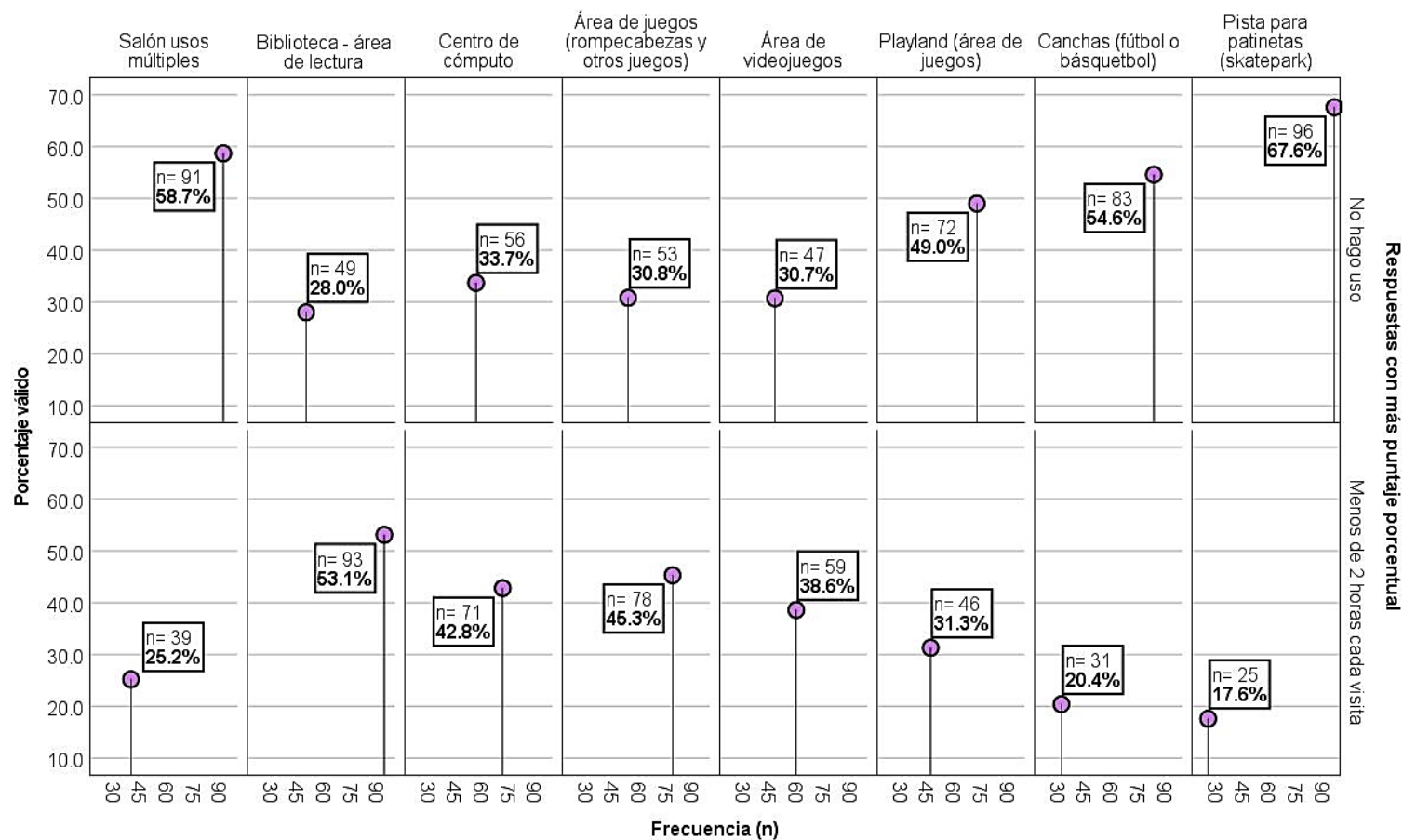
A continuación, se presenta la prevalencia sobre la preferencia de los participantes en relación a los servicios que ofrece el CUBO, y según el uso o no uso del espacio. Para el análisis de la información proporcionada en el ítem de respuestas de la opción múltiple, se resaltan las variables que alcanzaron el porcentaje válido y significativo, las cuales fueron: “no hago uso” y “menos de 2 horas cada visita” (Figura 5).

Dentro de los espacios que manifestaron no hacer uso, en primera instancia se encuentra la pista para patinetas (skatepark) con un 67.6%, esto se explica porque de los cinco CUBO sobre los que se consultó, solo 1 cuenta con un espacio para la práctica de ese deporte; el segundo espacio es el salón de usos múltiples con un 58.7%, el tercero es las canchas (fútbol y basquetbol) con un 54.6%, el cuarto espacio con menos uso es el Playland (área de juegos) con un 49%, el que le sigue es centro de cómputo con un 33.7% , luego se encuentra el área de juegos con el 30.8% y por último el área de video juegos con un 30.7%

El porcentaje de los estudiantes que afirmaron hacer uso menos de dos horas en cada visita se encuentra en primer la biblioteca con un 53.1%, el segundo es el área de juegos 45.3%, en tercer lugar se esta el centro de cómputo con el 42.8%, en cuarto lugar está el área de videojuegos 38.6%, en quinto lugar se encuentra el Playland con un porcentaje 31.3%, y entre los que alcanzaron menos porcentaje se encuentran el salón de usos múltiples, las canchas de fútbol y basquetbol y la pista de patinetas (skatepark).

**Figura 5**

Ítem: Sobre los espacios que ofrece el CUBO, ¿De cuál has hecho uso y durante cuánto tiempo en promedio por cada visita?

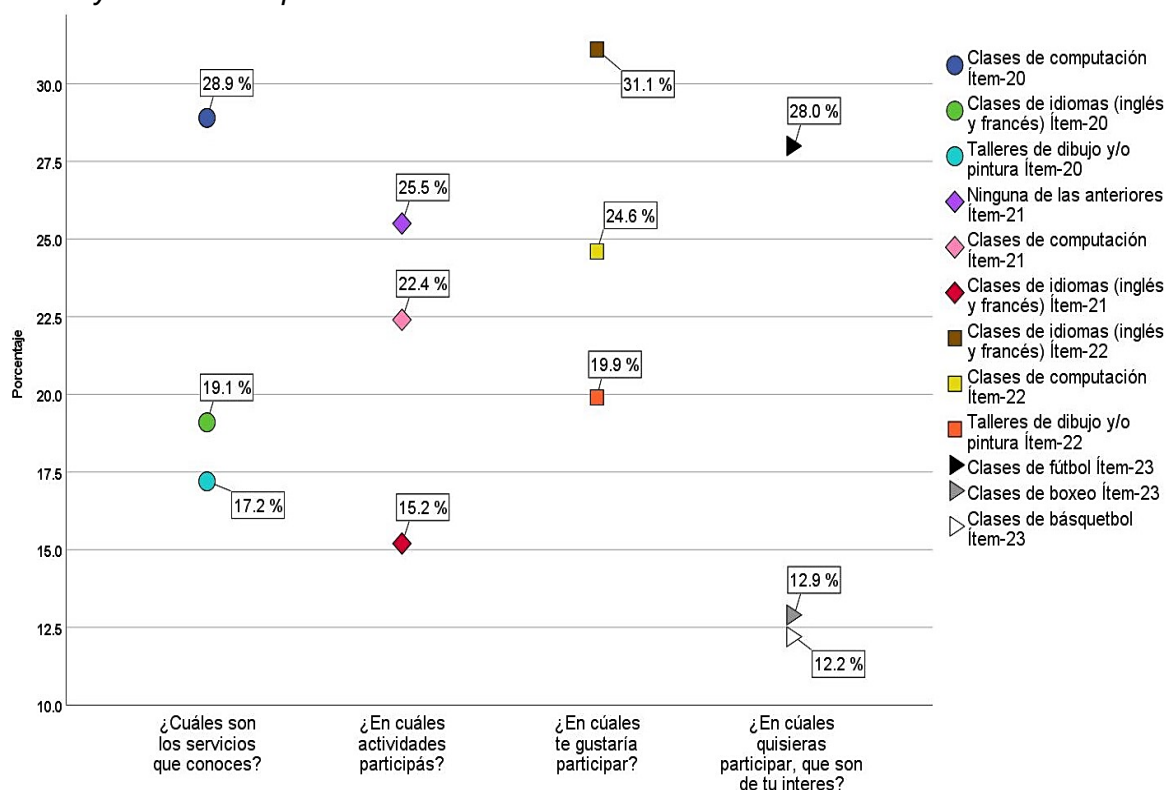


Nota. Los datos utilizados en la presentación de esta figura, solo consideran las percepciones de participantes claves que declararon información específica completa (excluyendo datos perdidos), requerida para su uniformización.



**Figura 6**

*Servicios y actividades que ofrece el CUBO a los/as Estudiantes*



*Nota.* Los datos utilizados en la presentación de esta figura hacen referencia a conjuntos de respuestas según ítem, solo se consideran las percepciones de participantes claves que declararon información específica completa (excluyendo datos perdidos), requerida para su uniformización.

De los servicios ofrecidos por los CUBO, el 28.9% de personas manifestaron conocer las clases de computación, el 19.1% menciona que conocen las clases de idiomas (inglés y francés) y el 17.2% conoce las clases de dibujo y pintura (Figura 6).

Sobre la participación de estudiantes en actividades que ofrecen los CUBO, el 25.0% mencionó que no participaba en ninguna de las actividades, el 22.4% mencionó que participan de las clases de computación, y el 15.2% asisten a las clases de inglés y francés.

Entre las actividades en las que les gustaría participar a los estudiantes se encuentran en primer lugar están las clases de inglés y francés 31.1%; en segundo lugar, están las clases de computación con el 24.6% de preferencia y por último se posiciona el taller de dibujo y pintura con el 19.9%.

En relación a las actividades en las que desean participar según intereses, se tiene en primera instancia que les interesa el fútbol con un 28.0% de preferencia, mientras que, las clases de

boxeo se encuentran en segundo lugar con un 12.9% y en tercer lugar se encuentran las clases de básquetbol con un 12.2% (Figura 6).

**Tabla 7**

*Análisis de Correspondencia, Asistencia al CUBO según Cercanía y Residencia*

En los últimos 30 días, ¿Has asistido al menos una vez al CUBO?	Respecto al CUBO, dinos ¿Qué tan cerca o lejos queda de tu casa o escuela?					Margen activo
	Queda cerca de mi casa y también de mi escuela	Queda cerca de mi casa, pero lejos de mi escuela	Queda lejos de mi casa, pero cerca de mi escuela	Queda lejos de mi casa y también de mi escuela		
Sí	140	29	45	35		249
No	138	28	162	171		499
No puedo responder	7	3	7	22		39
Margen activo	285	60	214	228		787

Dimensión	Valor singular	Inercia	χ <sup>2</sup>	Sig.	Proporción de inercia		Valor singular de confianza	
					Contabilizado	Acumulativa	Desviación estándar	Correlación 2
Factor 1	0.336	0.113			0.916	0.916	0.033	0.083
Factor 2	0.102	0.010			0.084	1.000	0.035	
Total		0.123	97.189	0.000*	1.000	1.000		

\* 6 grados de libertad

En los últimos 30 días, ¿Has asistido al menos una vez al CUBO?	Puntos de fila generales (Normalización simétrica)								
	Masa	Contribución							
		Puntuación en dimensión		Inercia	Del punto en la inercia de dimensión		De la dimensión en la inercia del punto		Total
		1	2		1	2	1	2	
Sí	0.316	-0.842	0.073	0.076	0.667	0.016	0.998	0.002	1.000
No	0.634	0.359	-0.140	0.029	0.243	0.122	0.956	0.044	1.000
No puedo responder	0.050	0.779	1.329	0.019	0.089	0.861	0.532	0.468	1.000
Total activo	1.000			0.123	1.000	1.000			

¿Qué tan cerca o lejos queda de tu casa o escuela?	Puntos de columna generales (Normalización simétrica)								
	Masa	Contribución							
		Puntuación en dimensión		Inercia	Del punto en la inercia de dimensión		De la dimensión en la inercia del punto		Total
		1	2		1	2	1	2	
Cerca casa y escuela	0.362	-0.656	0.005	0.052	0.463	0.000	1.000	0.000	1.000
Cerca casa, lejos escuela	0.076	-0.596	0.356	0.010	0.080	0.095	0.903	0.097	1.000
Lejos casa, cerca escuela	0.272	0.358	-0.466	0.018	0.104	0.580	0.662	0.338	1.000
Lejos casa y escuela	0.290	0.640	0.338	0.043	0.353	0.325	0.923	0.077	1.000
Total activo	1.000			0.123	1.000	1.000			

Nota. Datos de N= 926 estudiantes de 14 instituciones educativas públicas a nivel nacional (excluyendo datos perdidos).

Del total de estudiantes consultados, 140 asistieron al CUBO, al menos una vez al mes, debido a que, queda cerca de la casa y de la escuela; de los estudiantes que asisten, pero que la casa queda lejos y la escuela cerca, fueron 45 estudiantes; en cambio los que asistieron, aunque la casa y la escuela estaba lejos del centro urbano, fueron 35 estudiantes; y por último 29 aseveraron que asistieron, pero que el lugar quedaba cerca de la casa y lejos de la escuela (Tabla 7).

En cuanto a la relación de la lejanía o cercanía entre la casa y entre el CUBO y la no asistencia a este en los últimos 30 días, se encontró que 171 de los estudiantes que no asisten es porque viven y estudian lejos del Centro Urbano; los que le siguen son los que viven lejos del Centro Urbano, pero estudian cerca, 162 estudiantes; mientras que los que la casa y la escuela queda cerca del CUBO y no han asistido en los últimos 30 días son 138 estudiantes. Por último, se encuentran los que no asisten porque la casa está cerca, pero la escuela lejos, son 28 estudiantes.

Los estudiantes que no pudieron responder las preguntas relacionadas a su asistencia respecto a la cercanía o lejanía de su hogar y centro educativo fueron y el Centro Urbanos, fueron 22 estudiantes que consideran que viven y estudian lejos del CUBO, mientras que valoraron que su viven lejos pero estudian cerca fueron 7 estudiantes, de igual forma y lo consideraron otros 7 estudiantes, que el Centro Urbano queda cerca de la casa y de su escuela, y los últimos 3, consideran que su hogar queda cerca pero que su escuela queda lejos.

Según la prueba de Chi cuadrado ( $\chi^2= 97.189$ , gl. 6, significación asintótica bilateral de:  $p < 0.001$ ) se comprueba que las dos variables para el Análisis de Correspondencia Simple (ACS) tienen asociación, y es pertinente su uso y análisis (Tabla 7). El resultado indica que las variables independientes a la asistencia o no a los CUBO explican el contexto. Para este caso se utilizará el factor o dimensión 1 para la explicación de esta relación de asociación.

En la cuarta subtabla se encontró para el factor 1, puntuaciones diferentes en la dimensión según las categorías de respuestas de las variables (*cerca casa y cerca escuela; cerca casa, lejos escuela; lejos casa, cerca escuela y lejos casa y escuela*). Se tiene que para la primera categoría *cerca de casa y cerca de escuela*, el punto en la inercia de la dimensión es 0.463 y para la segunda categoría de respuesta *cerca de casa, lejos de escuela* es de 0.080. Las respuestas categóricas mencionadas se oponen a las otras dos categorías, *lejos de casa, cerca de escuela y lejos de casa y lejos de escuela* con un punto de inercia de dimensión de 0.104 y 0.353

respectivamente. Las cuatro categorías de respuesta tienen una representación alta para la dimensión (Tabla 7).

Para el caso de la tercera subtabla se encontró para el factor 1, puntuaciones diferentes en la dimensión según las categorías de respuestas de las variables (Sí, no, no puedo responder). Se tiene que para la categoría de respuesta *sí*, el punto en la inercia de la dimensión es 0.667, para la categoría de respuesta *no* es de 0.243 y para la última categoría de respuesta *no puedo responder* es de 0.080. Las tres categorías de respuesta tienen una representación alta para la dimensión.

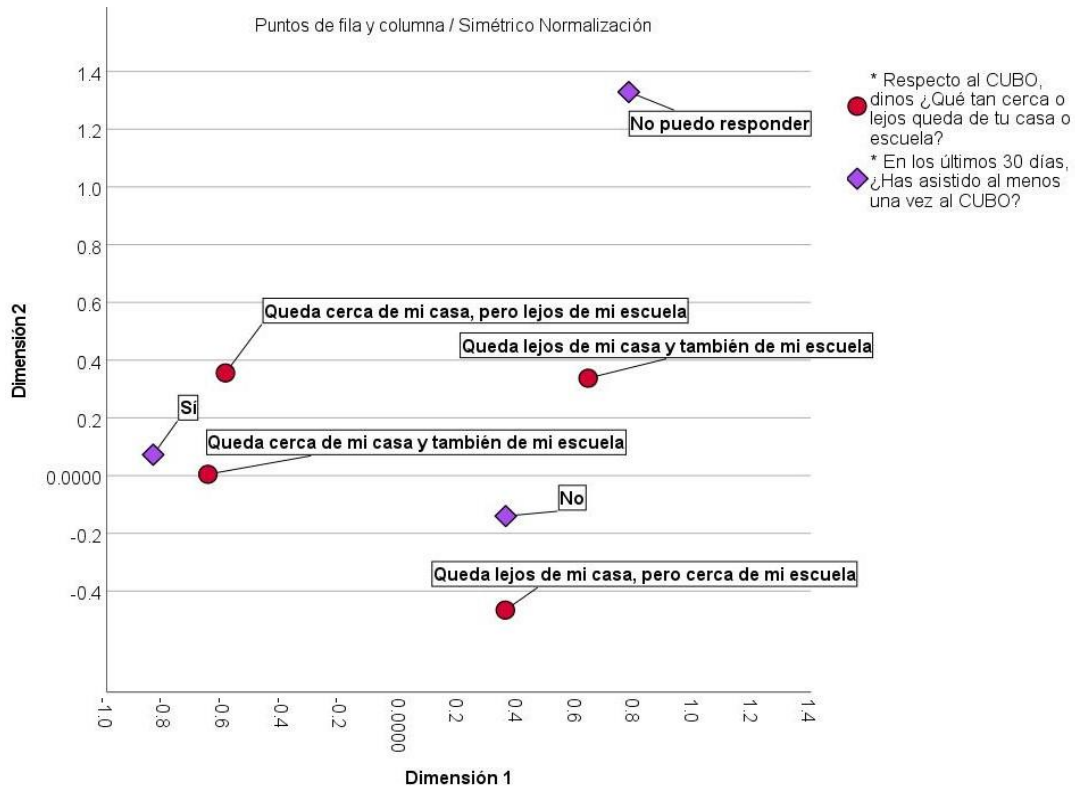
El conjunto de las respuestas categóricas de las variables que se analizan, se dividirá en 2 grupos, estos son A y B para contrastar las agrupaciones. El grupo A se compone por las personas que sí asisten y hacen uso de los servicios del CUBO y de la que este lugar se encuentra *cerca de casa y de su escuela*, también los que *su casa está cerca y su escuela está lejos*.

El grupo B lo componen personas que *no asisten* y los que *no especificaron* el por qué no asisten y no hacen uso de los servicios que ofrecen los CUBO, además, que este lugar se encuentra *lejos de casa, pero cerca escuela* y también los que el CUBO se encuentre *lejos de casa y lejos de la escuela*.

Para el caso del grupo A, se observa que, si el CUBO se encuentra *cerca de casa y cerca de la escuela* de los estudiantes, existe una alta posibilidad de que asistan, participen y hagan uso de los servicios que allí se brindan. La tendencia se mantiene si *la casa está cerca y la escuela está lejos* del CUBO. En cambio, para el grupo B, la asistencia, participación y el uso de los servicios merma si el CUBO se encuentra *lejos de casa, pero cerca escuela*, lo mismo sucede si el CUBO se encuentra *lejos de casa y lejos de la escuela* (Tabla 7).

**Figura 7**

*Análisis de Correspondencia, Asistencia al CUBO según Cercanía y Residencia*



*Nota.* Datos de N= 926 estudiantes de 14 instituciones educativas públicas a nivel nacional (excluyendo datos perdidos).

A continuación, se observan los datos significativos sobre la asistencia o no al CUBO en relación a la cercanía/ lejanía de su residencia y centro educativo. Por tanto, si el CUBO *queda cerca de casa y cerca del centro educativo*, hay una asistencia significativa, en cambio si el CUBO *queda cerca de casa, pero lejos del centro educativo*, la asistencia baja, pero se mantiene (Figura 7).

El comportamiento con respecto a la asistencia varía cuando el CUBO se encuentra *lejos de casa y cerca del centro educativo* o si el CUBO se encuentra *lejos de casa y lejos del centro educativo*. Si estos criterios se cumplen, los estudiantes, según la información que se observa en el gráfico, asisten en menor medida o definitivamente no asisten al CUBO.

Por tanto, lo que determina la asistencia de estudiantes en mayor proporción es la relación de *cercanía o lejanía de su casa* con el CUBO, aunque está claro que hay otros factores que pueden intervenir en ello, sin embargo, según la información recopilada, ese es el dato predominante.

Existe dentro del gráfico la respuesta “No puedo responder”, la cual se muestra disruptiva en cuando al comportamiento de las respuestas *sí asisto* o *no asisto*. Sin embargo, con respecto a esa respuesta se puede inferir, por lo expresado de los estudiantes al momento de la aplicación del instrumento, es que muchos de las y los participantes no conocían la existencia de los CUBO y antes del llenado del instrumento se les tuvo que explicar a la mayoría qué son los Centros Urbanos y su ubicación.

**Tabla 8**

*Percepciones sobre las actividades en el CUBO, según Sexo*

		Sexo					
		Hombre		Mujer		Prefiero no contestar	
		n	%	n	%	n	%
<b>"En el CUBO encuentro actividades que me gusta hacer o que me reaniman cuando me siento triste o desanimado"</b>	De acuerdo	289	65.8%	292	70.0%	3	37.5%
	En desacuerdo	6	1.4%	6	1.4%	0	0.0%
	Sin opinión	144	32.8%	119	28.5%	5	62.5%
	Total	439	100.0%	417	100.0%	8	100.0%
<b>"Para vacaciones, en el CUBO puedo encontrar muchas actividades que podemos hacer para divertirnos"</b>	De acuerdo	348	78.9%	357	83.0%	4	50.0%
	En desacuerdo	7	1.6%	7	1.6%	0	0.0%
	Sin opinión	86	19.5%	66	15.3%	4	50.0%
	Total	441	100.0%	430	100.0%	8	100.0%
<b>"En el CUBO de mi colonia y sus alrededores, podemos hacer actividades después de clase para no aburrirnos"</b>	De acuerdo	305	70.3%	309	72.9%	4	50.0%
	En desacuerdo	9	2.1%	9	2.1%	0	0.0%
	Sin opinión	120	27.6%	106	25.0%	4	50.0%
	Total	434	100.0%	424	100.0%	8	100.0%
<b>Una actividad que te gustaría que se ofrecieran en el CUBO y que por el momento no se realizan.</b>	Idiomas	20	8.1%	34	12.7%	1	14.3%
	Deporte colectivo	56	22.8%	28	10.4%	1	14.3%
	Deporte individual	52	21.1%	48	17.9%	2	28.6%
	Artes marciales	14	5.7%	12	4.5%	1	14.3%
	Danza	12	4.9%	35	13.1%	0	0.0%
	Música	8	3.3%	13	4.9%	0	0.0%
	Belleza	0	0.0%	21	7.8%	0	0.0%
	Tecnología	12	4.9%	14	5.2%	0	0.0%
	Mecánica	14	5.7%	1	0.4%	0	0.0%
	Arte	22	8.9%	28	10.4%	0	0.0%
	Zona Gamer	17	6.9%	4	1.5%	0	0.0%
	Artesanía	3	1.2%	6	2.2%	1	14.3%
	Refuerzo escolar	5	2.0%	9	3.4%	1	14.3%
	Actividades al aire libre	7	2.8%	9	3.4%	0	0.0%
	Orientación para la vida	4	1.6%	6	2.2%	0	0.0%
Total	246	100.0%	268	100.0%	7	100.0%	

*Nota.* Datos de N= 926 estudiantes de 14 instituciones educativas públicas a nivel nacional (excluyendo datos perdidos).

La información que se obtuvo sobre la percepción de los estudiantes con respecto a las actividades que se desarrollan en los CUBO, para 65.8% niños y el 70.0% de niñas coinciden en que el espacio de los Centros Urbanos ofrece encuentran acciones que les gusta hacer o que les reaniman cuando se sienten tristes o desanimados, mientras que el 32.8% de niños y el 28.5% de niñas no tienen una opinión al respecto y el 1.4% de niños y el 1.4% de niñas, considera que no (Tabla 8).

El 78.9% niños y el 83.0% de niñas, consideran que en el CUBO encuentran actividades para divertirse cuando se encuentran de vacaciones, en cambio el 19.5% de niños y un 15.3% de niñas no tienen opinión concreta respecto a ello y el 1.6% de niños y el 1.6% de niñas no lo consideran de esa forma.

Para el 70.3% de niños y el 72.9% de niñas, el CUBO ofrece actividades para no aburrirse luego de las clases, mientras el 27.6% de niños y un 25% de niñas no emitieron ninguna opinión al respecto y el 2.1% de niños y el 2.1% de niñas no lo cree así.

Con respecto a la descripción anterior, se evidencia que una vez incorporados en las actividades que se realizan en el CUBO, la percepción de las y los estudiantes que ya asisten a estos centros es positiva, y estos mantendrán su asistencia porque este lugar es significativo, dado que lo asocian con diversión, una zona segura y donde pueden hacer actividades cuando estén de vacaciones o cuando se encuentren estudiante, además de un lugar que elimina su estrés.

Es importante observar que, dentro de estas afirmaciones, el CUBO representa para las estudiantes del sexo femenino, un lugar seguro, puesto que las afirmaciones positivas sobre el espacio y las actividades son en mayor porcentaje por parte de las féminas consultadas.

Por último, se les realizó una pregunta abierta, que decía lo siguiente “Una actividad que te gustaría que se ofrecieran en el CUBO y que por el momento no se realizan” el siguiente porcentaje mostró predilección por los deportes colectivos fueron el 22.8% de niños y el 10.4% fueron niñas, entre los deportes que mencionaron fueron: fútbol, fútbol americano, basquetbol, béisbol y el voleibol.

El 8.1% de niños y el 12.7% de niñas se inclina por los idiomas, entre los mencionados están: mandarín, coreano, francés, inglés, italiano, japonés, ruso, náhuatl, portugués, señas.

El 8.1% de niños y el 12.7% de niñas se inclinaban por los deportes de tipo individual entre los mencionados se encuentran: Clases de natación, ajedrez, ciclismo, BMX o Stunt, Stunt bike,

ejercicios, gimnasia, clases de yoga, patinaje, Skaterboard, surf, paintball, Parkour, ping pong, tenis y esgrima.

En el área de las artes, el 8.9% de niños y el 10.4% de las niñas, se inclinaban por esta opción, y dentro de ello mencionaban las clases de actuación, dibujo y pintura, diseño, clases de actuación, teatro y clases de escritura, clases para realizar artes de manga y anime

Los que optaron por marciales fueron un 5.7% de niños y un 4.5% de niñas. Las artes marciales mencionadas fueron: artes marciales mixtas, clases de defensa personal, clases de karate, clases de kick boxing, clases de taekwondo, judo y kung fu.

La siguiente opción es la danza según el 4.9% de niños y el 13.7% de niñas, lo mencionado fue el breakdance, danza contemporánea, trap y twerk. El siguiente interés fue por la música, un 3.3% de niños y el 4.9% de niñas, hicieron hincapié en las clases para tocar instrumentos como el piano o teclado, guitarra y violín.

En relación a la tecnología, el 4.9% de los niños y el 5.2% de las niñas, mencionaba su interés por esta opción. Los intereses manifestados fueron las clases de computación, robótica, fotografía, talleres para ser "youtuber", diseño digital, diseño gráfico, dibujo digital, clases de animación. En relación a la mecánica, el 5.7% de los niños y el 0.4% de las niñas, manifestó estar interesados en este tema y dentro de ello mencionaban las clases de mecánica industrial, automotriz, y clases de manejo.

La otra opción fue sobre aspectos de la belleza donde el 7.8% de niñas mostraba interés, en los mencionados en esta área fueron: Clases de cosmetología, clases de peinados, hacer uñas acrílicas, clases de maquillaje y clases de estilismo.

En la zona gamer, se interesaba el 6.9% de los niños y el 1.5 de las niñas. El interés puntual acá eran los centros de videojuegos, clases de gamer, conocer más sobre videojuegos, creador de juegos, gaming, playstation, torneo de FIFA, más tiempo para video juegos. Respecto a las artesanías, el 1.2 % de niños y el 2.2% de niñas que se decantaban por esta opción, mostraban el interés por las clases de costura y confección, manualidades, juego de bloque, manualidades, arreglos y tejido.

En cuanto a actividades al aire libre, el 2.8% de niños y el 3.4% de niñas, mostraban interés en aspectos como aprender a cuidar a los animales, clases de agricultura, cuidado del medio ambiente plantar árboles, senderismo, conocimientos sobre cultivos, juegos al aire libre, columpios, juegos de niños para maternal, una cafetería.



Respecto al refuerzo escolar, el 2% de niños y el 3.4% de niñas mostró interés, puntualmente hicieron mención de materias como ortografía y caligrafía, historia, cultura, filosofía, historia de la II guerra mundial, clases para nivelación de grados, y refuerzo escolar en general.

Otra opción que se mencionó fue orientación para la vida, mostraron interés el 1.6% de los niños y el 2.2% de niñas. Las actividades puntuales que solicitaban era la asistencia psicológica, clases de psicología, práctica espiritual, moderar el tiempo de los estudiantes porque no duermen lo suficiente por estar en el CUBO, charlas de motivación a los jóvenes a no entrar a las pandillas, asesoramiento de carreras universitaria y clases bíblicas (Tabla 8).

**Tabla 9**

*Correlaciones Bivariadas Spearman (rho), según percepciones varias sobre el CUBO*

		1	2	3	4	5	6	7
<b>1. Residencia y Cercanía, de la Casa y Escuela respecto al CUBO</b>	rs		<b>0.312**</b>	<b>0.324**</b>	-0.009	0.018	0.080*	<b>0.177**</b>
	Sig.		0.000	0.000	0.815	0.607	0.019	0.000
	N		783	787	614	840	853	843
<b>2. Uso de alguno de los servicios que ofrece el CUBO (en el tiempo que lleva funcionando)</b>	rs			<b>0.762**</b>	0.056	0.145**	0.086*	<b>0.184**</b>
	Sig.			0.000	0.188	0.000	0.017	0.000
	N			730	546	772	776	768
<b>3. Asistencia al CUBO en lo que va del año</b>	rs				0.147**	0.145**	0.132**	<b>0.211**</b>
	Sig.				0.000	0.000	0.000	0.000
	N				568	768	778	769
<b>4. Me gustaría conocer las actividades que se pueden hacer allí (aunque no haya asistido)</b>	rs					<b>0.291**</b>	<b>0.233**</b>	<b>0.204**</b>
	Sig.					0.000	0.000	0.000
	N					600	616	604
<b>5. "Encuentro actividades que me gustan o me reaniman cuando me siento triste o desanimado"</b>	rs						<b>0.420**</b>	<b>0.470**</b>
	Sig.						0.000	0.000
	N						848	840
<b>6. "Para vacaciones, puedo encontrar muchas actividades que podemos hacer para divertirnos"</b>	rs							<b>0.524**</b>
	Sig.							0.000
	N							870
<b>7. "En el CUBO podemos hacer actividades después de clase para no aburrirnos"</b>	rs							
	Sig.							
	N							

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

*Nota.* Datos de estudiantes de 14 instituciones educativas públicas a nivel nacional (excluyendo datos perdidos).

En la Tabla 9 se observa que hay una alta influencia respecto a la cercanía del CUBO con la residencia y el centro educativo de los estudiantes y el uso de los servicios que este lugar ofrece desde que inició sus actividades ( $rs= 0.312$ ), así como también tiene una importancia preponderante la cercanía entre la escuela y el CUBO, ya que existe una alta posibilidad de que

visiten este lugar al menos una vez, y que además, participen de alguna de las actividades que allí se ofrece ( $r_s = 0.324$  y  $r_s = 0.762$ ).

También se observa que hay estudiantes que les gustaría conocer las actividades que se realizan en los CUBO, aunque no hayan asistido, dado que consideran que allí pueden realizar actividades que los reanimen cuando están tristes o desanimados ( $r_s = 0.291$ ), además, estiman que en el Centro Urbano pueden encontrar actividades divertidas para no aburrirse en los días de clases e incluso en vacaciones ( $r_s = 0.204$  y  $r_s = 0.233$ ). Al considerar las asociaciones que hacen con respecto a la idea que las y los estudiantes tienen con respecto al CUBO, se puede inferir que este es un lugar atractivo para los estudiantes, aunque no lo conozcan.

La consideración que tienen los estudiantes sobre que en los CUBO encuentran actividades que les gustan o que les reaniman cuando están tristes o desanimados y que este es un lugar que ofrece muchas actividades para divertirse en vacaciones e incluso que allí encuentran cosas para hacer luego de clases para no aburrirse ( $r_s = 0.420$  y  $r_s = 0.470$ ), muestra que la imagen del CUBO, entre los usuarios es positiva, dado que lo coligan con actividades o situaciones agradables cuando están indispuestos emocionalmente, además, lo asocian con situaciones divertidas cuando están en época escolar y cuando están de vacaciones.

La relación sobre las afirmaciones de encontrar dentro de los CUBO muchas actividades para divertirse dentro de los CUBO tanto en vacaciones, así como poder encontrar actividades para no aburrirse después de clase, ( $r_s = 0.524$ ) solo reafirma lo que se asevera en las relaciones anteriores, puesto que los estudiantes están ligando la diversión tanto en época escolar como en la época de vacaciones. Significando para las y los estudiantes que este es un espacio seguro y divertido en cualquier momento del año y al que pueden acceder sin mayor dificultad para su entretenimiento a través de las actividades que allí se ofrece.

A continuación se observa que los estudiantes consideran que en los CUBO pueden hacer actividades luego de las clases con el fin de no aburrirse, también encuentran en vacaciones muchas actividades para divertirse ( $r_s = 0.524$ ), aunque también, allí se desarrollan actividades que les gusta cuando están tristes o desanimados ( $r_s = 0.470$ ), tanto así que les gustaría conocer las actividades que se están desarrollando actualmente, aunque no hayan asistido ( $r_s = 0.204$ ), esto influencia la asistencia de por lo menos una vez al año ( $r_s = 0.211$ ) y los motiva hacer uso de los servicios que allí se ofrecen ( $r_s = 0.184$ ), sin embargo, esto lo condiciona la cercanía entre la casa y la escuela respecto al CUBO ( $r_s = 0.177$ ).

## ANÁLISIS DE RESULTADOS POR ZONA

### Zona occidente, análisis correspondiente a los centros educativos de Santa Ana

De los estudiantes de los centros educativos de Santa Ana, y más próximos al CUBO de la comunidad Emanuel, el 31.50% (n=39) de niños y el 31.10% (n=33) de niñas cursaban 6° grado. En 7° grado, el 31.50% (n=39) eran niños y el 32.10% (n=34) niñas. De 8° grado, el 18.50% (n= 23) son niños y el 17.90% (n= 19) niñas. Y en 9° grado el 18.50% (n= 23) eran niños y el 18.90% (n= 20) niñas.

**Tabla 10**

*Descriptivos de Estudiantes, según Sexo (CUBO Com. Emanuel, Santa Ana)*

		¿Cuál es tu sexo?					
		Hombre		Mujer		Prefiero no contestar	
		n	%	n	%	n	%
<b>¿Qué grado cursas? Solo marcas el grado que courses.</b>	6° grado	39	31.50%	33	31.10%	0	0.00%
	7° grado	39	31.50%	34	32.10%	1	50.00%
	8° grado	23	18.50%	19	17.90%	0	0.00%
	9° grado	23	18.50%	20	18.90%	1	50.00%
	Total	124	100.00%	106	100.00%	2	100.00%
<b>¿Con quién vives?</b>	Papá y mamá	65	52.80%	62	58.50%	0	0.00%
	Solo con papá	2	1.60%	2	1.90%	0	0.00%
	Solo con mamá	42	34.10%	34	32.10%	1	50.00%
	Con otros familiares	13	10.60%	8	7.50%	1	50.00%
	Con otras personas que no son familiares	1	0.80%	0	0.00%	0	0.00%
	Total	123	100.00%	106	100.00%	2	100.00%
<b>¿Cuántos hermanos tienes?</b>	Uno (1)	51	41.50%	35	33.00%	0	0.00%
	Dos (2)	39	31.70%	34	32.10%	1	50.00%
	Tres (3)	15	12.20%	18	17.00%	0	0.00%
	Cuatro o más (4+)	14	11.40%	11	10.40%	1	50.00%
	Ninguno	4	3.30%	8	7.50%	0	0.00%
	Total	123	100.00%	106	100.00%	2	100.00%

*Nota.* Datos de estudiantes de 4 instituciones educativas públicas de Santa Ana, Santa Ana (C. E. Colonia San Luis, C. E. Experimental Tomás Medina, C. E. José Mariano Méndez, C.E. Católico Hogar Santa María Goretti) (excluyendo datos perdidos).

El 52.80% (n=65) de los niños y el 58.50% (n = 62) de niñas que participaron, viven con mamá y papá, mientras que el porcentaje que vive solo con mamá son el 34.10% (n=42) de niños y el

32.10% (n=34) y los que viven con otros familiares son el 10.60% (n=13) y el 7.50% (n=8) son niñas; por otra parte se encuentran los que viven solo con papá, esto lo representa el 1.60% (n=2) de niños y el 1.90% (n=2) de niñas y los que viven con otras personas que no son familiares, son el 0.80% (n=1) de niños.

De los estudiantes que solo tienen un (1) hermano, el 41.50% son niños y el 33% son niñas, los que tienen dos (2), el 31.70% son niños y el 32.10% son niñas. Los niños que tienen tres (3) hermanos son el 12.20% y de las niñas el 17%; de los que tienen cuatro o más (4+) son el 11.40% niños y el 10.40% niñas. Y de los participantes que no tienen hermanos, el 3.30% son niños y el 7.50% son niñas (Tabla 10).

En la siguiente tabla se describe las consideraciones de los estudiantes respecto a la cercanía o lejanía del CUBO con sus hogar y escuela, los que aseveraron que les queda lejos de casa pero cerca de su escuela son el 46.70% (N=56) de niños y el 41.30% (n=43) niñas y los que manifestaron que queda lejos de casa y también de la escuela fueron el 26.70% (n=32) niños y el 28.80% (n=30) son niñas; mientras que el 24.20% (n=29) de niños, y el 25% (n=26) de niñas, consideran que este lugar queda cerca de su casa y de su escuela, mientras que los que dicen que queda cerca de casa, pero lejos de la escuela el 2.50% (n=3) son niños y el 4.80% (n=5) son niñas (Tabla 11)

Con respecto a la asistencia al CUBO en los últimos 30 días, del total de estudiantes encuestados de esta zona el 87% (n=100) de niños y 91.10% (n=92) de niñas manifestaron que no han asistido, mientras que el 8.70% (n=10) son niños y el 6.90% (n=7) niñas respondieron que sí han asistido y los que seleccionaron que no pueden responder a esa pregunta, fueron el 4.30% (n=5) de niños y el 2% (n=2) de niñas.

Entre los motivos más significativos que seleccionaron los estudiantes para no asistir entre los últimos 30 días, el 54% (n=62) de los niños y el 56.10% de las niñas mencionaron que no habían recibido la información sobre las actividades del CUBO. El 24.80% (n=28) de niños y el 21.40% (n=21), consideran que el CUBO se encuentra muy lejos de su casa, el 4.40 (n=5) niños y el 6.10% (n=6) de niñas, prefieren no responder.

Los motivos menos significativos que se evidenciaron fueron: Ninguna actividad me interesa, luego, por la delincuencia o por el peligro que hay en la zona donde vivo, por trabajar y ayudar económicamente a mi familia, el CUBO está muy lejos de donde estudio, mis referentes de familia no quieren que asista al CUBO, por hacer trabajo doméstico, porque pienso irme del país, porque tengo que ayudar con la venta o negocio de mi familia, por hacer trabajo agrícola.

**Tabla 11**

*Motivos de No Asistencia de Estudiantes (CUBO Com. Emanuel, Santa Ana)*

		¿Cuál es tu sexo?					
		Hombre		Mujer		Prefiero no contestar	
		n	%	n	%	n	%
<b>Respecto al CUBO, dínos ¿Qué tan cerca o lejos queda de tu casa o escuela?</b>	Queda cerca de mi casa y también de mi escuela	29	24.20%	26	25.00%	2	100.00%
	Queda cerca de mi casa, pero lejos de mi escuela	3	2.50%	5	4.80%	0	0.00%
	Queda lejos de mi casa, pero cerca de mi escuela	56	46.70%	43	41.30%	0	0.00%
	Queda lejos de mi casa y también de mi escuela	32	26.70%	30	28.80%	0	0.00%
	Total	120	100.00%	104	100.00%	2	100.00%
<b>En los últimos 30 días, ¿Has asistido al menos una vez al CUBO?</b>	Sí	10	8.70%	7	6.90%	0	0.00%
	No	100	87.00%	92	91.10%	2	100.00%
	No puedo responder	5	4.30%	2	2.00%	0	0.00%
	Total	115	100.00%	101	100.00%	2	100.00%
<b>¿Cuál es el principal motivo por el cuál no has podido ir al CUBO en los últimos 30 días? (Selecciona solo una respuesta)</b>	No he recibido información	62	54.90%	55	56.10%	2	100.00%
	Ninguna de las actividades me interesa	4	3.50%	2	2.00%	0	0.00%
	Creo que pierdo el tiempo en actividades del CUBO	2	1.80%	0	0.00%	0	0.00%
	Está muy lejos de donde vivo	28	24.80%	21	21.40%	0	0.00%
	El CUBO está muy lejos de donde estudio	1	0.90%	1	1.00%	0	0.00%
	Mis padres o quienes me cuidan no quieren que asista al CUBO	1	0.90%	5	5.10%	0	0.00%
	Por la delincuencia que hay en la zona por donde vivo	3	2.70%	0	0.00%	0	0.00%
	Por peligros que puede haber en la zona por donde vivo	3	2.70%	2	2.00%	0	0.00%
	Por tener que ayudar a mi familia con la venta o atender el negocio	0	0.00%	3	3.10%	0	0.00%
	Por hacer trabajo doméstico (Quehaceres del hogar)	1	0.90%	2	2.00%	0	0.00%
	Por hacer trabajo agrícola	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	Por realizar otro tipo de trabajo para ayudar económicamente a mi familia	2	1.80%	1	1.00%	0	0.00%
	Pienso irme a otro país	1	0.90%	0	0.00%	0	0.00%
	Por embarazo	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	Prefiero no responder	5	4.40%	6	6.10%	0	0.00%
	Total	113	100.00%	98	100.00%	2	100.00%

*Nota.* Datos de estudiantes de 4 instituciones educativas públicas de Santa Ana, Santa Ana (C. E. Colonia San Luis, C. E. Experimental Tomás Medina, C. E. José Mariano Méndez, C.E. Católico Hogar Santa María Goretti) (excluyendo datos perdidos).

**Tabla 12**

Correlaciones Bivariadas Spearman ( $r_{s\rho}$ ), según percepciones varias sobre (CUBO Com. Emanuel, Santa Ana)

		1	2	3	4	5	6	7
1. Residencia y Cercanía, de la Casa y Escuela respecto al CUBO	$r_s$		<b>0.326**</b>	<b>0.362**</b>	0.041	0.129*	-0.057	0.13
	$p$		0	0	0.634	0.05	0.39	0.05
	$n$		232	226	137	231	232	229
2. Uso de alguno de los servicios que ofrece el CUBO (en el tiempo que lleva funcionando)	$r_s$			<b>0.772**</b>	0.132	0.164*	0.081	<b>0.199**</b>
	$p$			0	0.127	0.013	0.224	0.003
	$n$			224	135	228	229	226
3. Asistencia al CUBO en lo que va del año	$r_s$				0.112	<b>0.183**</b>	0.089	<b>0.211**</b>
	$p$				0.199	0.006	0.187	0.002
	$n$				133	222	223	220
4. Me gustaría conocer las actividades que se pueden hacer allí (aunque no haya asistido)	$r_s$					<b>0.330**</b>	0.106	0.141
	$p$					0	0.222	0.107
	$n$					134	135	133
5. "Encuentro actividades que me gustan o me reaniman cuando me siento triste o desanimado"	$r_s$						<b>0.359**</b>	<b>0.403**</b>
	$p$						0	0
	$n$						229	227
6. "Para vacaciones, puedo encontrar muchas actividades que podemos hacer para divertirnos"	$r_s$							<b>0.496**</b>
	$p$							0
	$n$							229
7. "En el CUBO podemos hacer actividades después de clase para no aburrirnos"	$r_s$							
	$p$							
	$n$							

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

*Nota.* Datos de estudiantes de 4 instituciones educativas públicas de Santa Ana, Santa Ana (C. E. Colonia San Luis, C. E. Experimental Tomás Medina, C. E. José Mariano Méndez, C.E. Católico Hogar Santa María Goretti) (excluyendo datos perdidos).

En esta tabla se observa que hay una correspondencia significativa entre el uso de los servicios, la cercanía entre la casa y la escuela con respecto al CUBO y la asistencia en lo que va del año ( $r_s=0.326$ ,  $r_s=0.362$  y  $r_s=0.772$ ). Además, se evidencia que la percepción respecto a la asociación con respecto encontrar en el espacio del CUBO actividades para no aburrirse después de clases y el uso de los servicios que allí se ofrecen ( $r_s=0.199$ ). También encontramos que la asistencia en lo que va del año, los estudiantes la asocian con encontrar actividades que los reaniman cuando andan tristes o desanimados y que allí encuentran actividades divertidas para hacer

luego de las clases para no aburrirse ( $r_s=0.183$  y  $r_s=0.211$ ). Otro aspecto por el cual los estudiantes quieren conocer las actividades que se realizan en el CUBO, aunque no hayan asistido, es que consideran que pueden encontrar actividades que los reanimen cuando se sientan tristes o desanimados ( $r_s=0.330$ ). Por último, encontramos que los estudiantes consideran que allí encuentran actividades para no aburrirse después de clases e incluso en vacaciones y que estas actividades que se realizan allí, los pueden reanimar cuando estén tristes o desanimados ( $r_s=0.496$ ,  $r_s=0.359$  y  $r_s=0.403$ ) (Tabla 12).

### Zona Norte, análisis correspondiente a los centros educativos de San Juan Opico, La Libertad.<sup>1</sup>

**Tabla 13**

*Descriptivos de Estudiantes, según Sexo (CUBO. Ing. Rigoberto Orellana, San Juan Opico)*

		¿Cuál es tu sexo?					
		Hombre		Mujer		Prefiero no contestar	
		n	%	n	%	n	%
<b>¿Qué grado cursas? Solo marcas el grado que curses.</b>	6° grado	7	33.30%	6	31.60%	0	0.00%
	7° grado	5	23.80%	3	15.80%	0	0.00%
	8° grado	6	28.60%	5	26.30%	0	0.00%
	9° grado	3	14.30%	5	26.30%	0	0.00%
	Total	21	100.00%	19	100.00%	0	0.00%
<b>¿Con quién vives?</b>	Papá y mamá	13	61.90%	9	47.40%	0	0.00%
	Solo con papá	1	4.80%	2	10.50%	0	0.00%
	Solo con mamá	6	28.60%	5	26.30%	0	0.00%
	Con otros familiares	1	4.80%	3	15.80%	0	0.00%
	Con otras personas que no son familiares	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	Total	21	100.00%	19	100.00%	0	0.00%
<b>¿Cuántos hermanos tienes?</b>	Uno (1)	9	42.90%	7	36.80%	0	0.00%
	Dos (2)	10	47.60%	5	26.30%	0	0.00%
	Tres (3)	1	4.80%	5	26.30%	0	0.00%
	Cuatro o más (4+)	1	4.80%	2	10.50%	0	0.00%
	Ninguno	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Total	21	100.00%	19	100.00%	0	0.00%	

*Nota.* Datos de estudiantes de 4 instituciones educativas públicas de San Juan Opico, La Libertad (C.E. Cantón Sitio del Niño, C.E. Juan Ernesto Bedout, C.E. Caserío Comunidad Técpán) (excluyendo datos perdidos).

De los participantes que viven con papá y mamá el 61.90% son niños y el 47.40% niñas, en cambio los que viven solo con mamá son el 28.60% niños y el 26.30% niñas, los que viven con

<sup>1</sup> Este municipio según la división política corresponde al departamento de la Libertad y se ubica en la zona centro de El Salvador, sin embargo, en este informe se retoma como la zona norte, por la división regional de la UNAB.

otros familiares son el 4.80% de niños y el 15.80% de niñas, mientras que los que viven solo con papá son el 4.80% de niños y el 10.50% de niñas.

En relación a la cantidad de hermanos que tienen los estudiantes que participaron de los centros educativos de San Juan Opico, el 42.90% de niños y el 35.80% de niñas, manifestó tener un (1) hermano; de los que afirmaron que tienen dos (2) hermanos, el 47.60% son niños y el 26.30% son niñas. Los que tienen tres (3) hermanos, el 4.80 son niños y el 26.30% niñas. Los estudiantes que tienen cuatro o más (4+) hermanos, el 4.80% son niños y el 10.50% niñas (Tabla 13).

Con respecto a la cercanía o lejanía entre el CUBO, el hogar y el centro educativo de los estudiantes de San Juan Opico, el 47.60% de niños y el 15.80% niñas mencionaron que este lugar queda lejos de su casa y de su escuela; en cambio el 33.30% de niños y el 36.80% de niñas considera que este lugar queda cerca de su casa y de su escuela; los que consideran que el Centro Urbano queda lejos de su casa pero cerca de su escuela son el 14.30% de niños y el 21.10% niñas; por último el 4.80% y el 26.30% de niños y niñas respectivamente, mencionan que este lugar queda cerca de su casa pero lejos de su escuela (Tabla 14).

En cuanto a la asistencia al CUBO en los últimos 30 días, el 70% de niños y el 52.60 de niñas, respondió que no han asistido, en comparación al 30% de niños y el 42.10% de niñas que afirma que sí ha asistido, mientras que el 5.30% de niñas, mencionó que no puede responder a la pregunta.

Entre los motivos de no asistencia al CUBO en los últimos 30 días, el 43.80% de niños y el 64.30% de niñas, asevera que no ha recibido información sobre las actividades que allí se hacen. El 25% de niños y el 7.10% de las niñas, considera que el CUBO está muy lejos de donde viven, mientras que el 6.30% de niños y el 14.30% de niñas, prefiere no responder. El 12.50% de niños respondieron que las actividades que realizan allí no les interesa. El siguiente 7.10% de niñas, menciona que no asiste porque piensa irse del país. El 6.30% de niños, valora que no asiste por la delincuencia que existe en donde vive, y el otro 6.30% de niños, asevera que no asiste por hacer trabajo doméstico.



**Tabla 14**

*Motivos de No Asistencia de Estudiantes (CUBO. Ing. Rigoberto Orellana, San Juan Opico)*

		¿Cuál es tu sexo?					
		Hombre		Mujer		Prefiero no contestar	
		n	%	n	%	n	%
<b>Respecto al CUBO, dínos ¿Qué tan cerca o lejos queda de tu casa o escuela?</b>	Queda cerca de mi casa y también de mi escuela	7	33.30%	7	36.80%	0	0.00%
	Queda cerca de mi casa, pero lejos de mi escuela	1	4.80%	5	26.30%	0	0.00%
	Queda lejos de mi casa, pero cerca de mi escuela	3	14.30%	4	21.10%	0	0.00%
	Queda lejos de mi casa y también de mi escuela	10	47.60%	3	15.80%	0	0.00%
	Total	21	100.00%	19	100.00%	0	0.00%
<b>En los últimos 30 días, ¿Has asistido al menos una vez al CUBO?</b>	Sí	6	30.00%	8	42.10%	0	0.00%
	No	14	70.00%	10	52.60%	0	0.00%
	No puedo responder	0	0.00%	1	5.30%	0	0.00%
	Total	20	100.00%	19	100.00%	0	0.00%
<b>¿Cuál es el principal motivo por el cuál no has podido ir al CUBO en los últimos 30 días? (Selecciona solo una respuesta)</b>	No he recibido información acerca de las actividades del CUBO, así que no sé qué se puede hacer allí	7	43.80%	9	64.30%	0	0.00%
	Ninguna de las actividades que hacen en el CUBO me interesa	2	12.50%	0	0.00%	0	0.00%
	Creo que pierdo el tiempo asistiendo a las actividades del CUBO	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	El CUBO está muy lejos de donde vivo	4	25.00%	1	7.10%	0	0.00%
	El CUBO está muy lejos de donde estudio	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	Mis padres o quienes me cuidan no quieren que asista al CUBO	0	0.00%	1	7.10%	0	0.00%
	Por la delincuencia que hay en la zona por donde vivo	1	6.30%	0	0.00%	0	0.00%
	Por peligros que puede haber en la zona por donde vivo	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	Por tener que ayudar a mi familia con la venta o atender el negocio	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	Por hacer trabajo doméstico (Quehaceres del hogar)	1	6.30%	0	0.00%	0	0.00%
	Por hacer trabajo agrícola	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	Por realizar otro tipo de trabajo para ayudar económicamente a mi familia	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	Pienso irme a otro país	0	0.00%	1	7.10%	0	0.00%
	Por embarazo	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	Prefiero no responder	1	6.30%	2	14.30%	0	0.00%
	Total	16	100.00%	14	100.00%	0	0.00%

*Nota.* Datos de estudiantes de 4 instituciones educativas públicas de San Juan Opico, La Libertad (C.E. Cantón Sitio del Niño, C.E. Juan Ernesto Bedout, C.E. Caserío Comunidad Técpán) (excluyendo datos perdidos).

**Tabla 15**

*Correlaciones Bivariadas Spearman (rho), según percepciones varias sobre (CUBO. Ing. Rigoberto Orellana, San Juan Opico)*

		1	2	3	4	5	6	7
1. Residencia y Cercanía, de la Casa y Escuela respecto al CUBO	$r_s$		0.152	0.164	-0.23	0.037	-0.054	0.21
	<b>p</b>		0.356	0.319	0.33	0.827	0.746	0.205
	<b>n</b>		39	39	20	38	38	38
2. Uso de alguno de los servicios que ofrece el CUBO (en el tiempo que lleva funcionando)	$r_s$			<b>0.794**</b>	-0.102	0.341*	-0.082	0.117
	<b>p</b>			0	0.679	0.039	0.629	0.49
	<b>n</b>			38	19	37	37	37
3. Asistencia al CUBO en lo que va del año	$r_s$				.	0.198	-0.168	-0.017
	<b>p</b>				.	0.24	0.319	0.92
	<b>n</b>				19	37	37	37
4. Me gustaría conocer las actividades que se pueden hacer allí (aunque no haya asistido)	$r_s$					-0.028	0.196	-0.016
	<b>p</b>					0.914	0.436	0.948
	<b>n</b>					18	18	18
5. "Encuentro actividades que me gustan o me reaniman cuando me siento triste o desanimado"	$r_s$						0.305	<b>0.446**</b>
	<b>p</b>						0.062	0.005
	<b>n</b>						38	38
6. "Para vacaciones, puedo encontrar muchas actividades que podemos hacer para divertirnos"	$r_s$							<b>0.534**</b>
	<b>p</b>							0.001
	<b>n</b>							38
7. "En el CUBO podemos hacer actividades después de clase para no aburrirnos"	$r_s$							
	<b>p</b>							
	<b>n</b>							

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota. Datos de estudiantes de 4 instituciones educativas públicas de San Juan Opico, La Libertad (C.E. Cantón Sitio del Niño, C.E. Juan Ernesto Bedout, C.E. Caserío Comunidad Técpán) (excluyendo datos perdidos).

En la siguiente tabla se observa que los estudiantes de los centros educativos cercanos al CUBO Ing. Rigoberto Orellana de Opico, relacionan la asistencia al Centro Urbano con los servicios que allí se ofrecen ( $r_s=0.794$ ); además, estos estudiantes consideran que en el CUBO encuentran actividades para no aburrirse tanto después de clases como en vacaciones, además, consideran que allí pueden encontrar actividades que los reaniman cuando estén tristes o desanimados ( $r_s=0.534$  y  $r_s=0.446$ ) (Tabla 15).

## Zona oriente, análisis correspondiente a los centros educativos de San Miguel

**Tabla 16**

*Descriptivos de Estudiantes, según Sexo (CUBO Col. Milagro de la Paz, San Miguel)*

Los estudiantes consultados en los centros escolares cercanos al CUBO de la Col. Milagro de la Paz en San Miguel, el total de niños que asiste a 6° grado es el 27.60% (n=48) niños y el 22.20% (n=44) niñas, a 7° asistía el 25.90% (n= 45) niños y el 24.22% (n=48) niñas. En 8° grado el porcentaje de niños era el 19% (n=33) y niñas eran el 32.80% (n=65) y el 9° grado, el total de niños estaba compuesto por el 27.60% (n=48) y el 20.70% (n=41) niñas (Tabla 16).

		¿Cuál es tu sexo?					
		Hombre		Mujer		Prefiero no contestar	
		n	%	n	%	n	%
<b>¿Qué grado cursas? Solo marcas el grado que curses.</b>	6° grado	48	27.60%	44	22.20%	0	0.00%
	7° grado	45	25.90%	48	24.20%	0	0.00%
	8° grado	33	19.00%	65	32.80%	1	50.00%
	9° grado	48	27.60%	41	20.70%	1	50.00%
	Total	174	100.00%	198	100.00%	2	100.00%
<b>¿Con quiénes vives?</b>	Papá y mamá	93	53.40%	95	48.20%	1	50.00%
	Solo con papá	5	2.90%	5	2.50%	0	0.00%
	Solo con mamá	48	27.60%	77	39.10%	1	50.00%
	Con otros familiares	27	15.50%	19	9.60%	0	0.00%
	Con otras personas que no son familiares	1	0.60%	1	0.50%	0	0.00%
	Total	174	100.00%	197	100.00%	2	100.00%
<b>¿Cuántos hermanos tienes?</b>	Uno (1)	41	23.70%	39	19.70%	0	0.00%
	Dos (2)	47	27.20%	68	34.30%	1	50.00%
	Tres (3)	31	17.90%	41	20.70%	0	0.00%
	Cuatro o más (4+)	46	26.60%	40	20.20%	0	0.00%
	Ninguno	8	4.60%	10	5.10%	1	50.00%
	Total	173	100.00%	198	100.00%	2	100.00%

*Nota.* Datos de estudiantes de 4 instituciones educativas públicas de San Miguel, San Miguel (C. E. Ciudad Jardín, C. E. Col. Milagro de la Paz y C. E. Fe y Alegría) (excluyendo datos perdidos)

De los participantes de San Miguel, el 53.44% de niños y el 48.20% de niñas manifestaron que viven con papá y mamá. Mientras que el 2.90% de niños y el 2.50% de niñas, solo vive con el

papá. Y el 27.60% de niños el 39.10% vive solo con su mamá. En cambio, los niños que viven con otros familiares son el 15.50% y las niñas son el 9.60%, mientras que los estudiantes que viven con otras personas que no son sus familiares lo componen el 0.60% son niños y el 0.50% niñas

De estos estudiantes, el 23.70% de niños y el 19.70% de niñas, manifestó que tenían un (1) hermano; el 27.20% de niños y el 34.30% de niñas, mencionó que tiene dos (2) hermanos. Los niños que tienen tres (3) hermanos son el 17.90% y el 20.70% son niñas. En cambio, los niños que manifestaron tener cuatro o más (4+) hermanos son el 26.60% y las niñas de las niñas el 20.20% y de los que no tienen ningún hermano el 4.60% son niños y el 5.10% niñas (Tabla 16).

En cuanto a la percepción de cercanía o lejanía respecto a la ubicación del CUBO con la casa o centro educativo de los estudiantes, el 34.80% de niños y el 47.50% de niñas, respondieron que este lugar queda lejos de su casa y de su escuela. En cambio el 34.10% de niños y el 24.40% de niñas, consideran que este lugar se encuentra cerca de su casa y de su escuela, mientras que el 17.10% niños y el 12.70 niñas, piensa valora que este lugar queda cerca de su casa pero lejos de su escuela y el 14% de niños y el 14.40% de niñas, asevera que el Centro Urbano queda lejos de su casa pero cerca de su escuela (Tabla 17).

Se les consultó, además, que, si en los últimos 30 días habían asistido al menos una vez al CUBO, el 56.80% de niños y el 64.50% de niñas, respondió que no ha asistido, mientras que el 36.40% de niños y el 22.60% de niñas, dijo que sí y el 6.80% de niños y el 12.90% de niñas, menciona que no puede responder a esta pregunta.

Entre los motivos principales por el cuál no han asistido al CUBO en los últimos 30 días se encuentran, el primer lugar, manifiestan que no han recibido información, esto según el 51.30% de niños y el 44.30% de niñas; en segundo lugar se tiene que el Centro Urbano se encuentra lejos de la vivienda, esto en correspondencia al 18.80 de niños y el 17.40 de niñas; para el tercer lugar se encuentran los estudiantes que prefieren no responder, esto en correspondencia al 12.80% de niños y el 12.80% de niñas; en cuarto lugar están los que los referentes de familia no quieren que los estudiantes asistan a los CUBO, estos corresponden al 4.30% de niños y al 5.40% de niñas, las otras razones no alcanzaron un valor significativo (Tabla 17).

**Tabla 17**

*Motivos de No Asistencia de Estudiantes (CUBO Col. Milagro de la Paz, San Miguel)*

		¿Cuál es tu sexo?					
		Hombre		Mujer		Prefiero no contestar	
		n	%	n	%	n	%
<b>Respecto al CUBO, dínos ¿Qué tan cerca o lejos queda de tu casa o escuela?</b>	Queda cerca de mi casa y también de mi escuela	56	34.10%	46	25.40%	0	0.00%
	Queda cerca de mi casa, pero lejos de mi escuela	28	17.10%	23	12.70%	0	0.00%
	Queda lejos de mi casa, pero cerca de mi escuela	23	14.00%	26	14.40%	0	0.00%
	Queda lejos de mi casa y también de mi escuela	57	34.80%	86	47.50%	1	100.00%
	Total	164	100.00%	181	100.00%	1	100.00%
<b>En los últimos 30 días, ¿Has asistido al menos una vez al CUBO?</b>	Sí	48	36.40%	35	22.60%	1	50.00%
	No	75	56.80%	100	64.50%	1	50.00%
	No puedo responder	9	6.80%	20	12.90%	0	0.00%
	Total	132	100.00%	155	100.00%	2	100.00%
<b>¿Cuál es el principal motivo por el cuál no has podido ir al CUBO en los últimos 30 días? (Selecciona solo una respuesta)</b>	No he recibido información acerca de las actividades del CUBO, así que no sé qué se puede hacer allí	60	51.30%	66	44.30%	1	100.00%
	Ninguna de las actividades que hacen en el CUBO me interesa	6	5.10%	6	4.00%	0	0.00%
	Creo que pierdo el tiempo asistiendo a las actividades del CUBO	1	0.90%	1	0.70%	0	0.00%
	El CUBO está muy lejos de donde vivo	22	18.80%	26	17.40%	0	0.00%
	El CUBO está muy lejos de donde estudio	1	0.90%	1	0.70%	0	0.00%
	Mis padres o quienes me cuidan no quieren que asista al CUBO	5	4.30%	8	5.40%	0	0.00%
	Por la delincuencia que hay en la zona por donde vivo	2	1.70%	6	4.00%	0	0.00%
	Por peligros que puede haber en la zona por donde vivo	1	0.90%	4	2.70%	0	0.00%
	Por tener que ayudar a mi familia con la venta o atender el negocio	0	0.00%	1	0.70%	0	0.00%
	Por hacer trabajo doméstico (Quehaceres del hogar)	2	1.70%	4	2.70%	0	0.00%
	Por hacer trabajo agrícola	0	0.00%	2	1.30%	0	0.00%
	Por realizar otro tipo de trabajo para ayudar económicamente a mi familia	2	1.70%	4	2.70%	0	0.00%
	Pienso irme a otro país	0	0.00%	1	0.70%	0	0.00%
	Por embarazo	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	Prefiero no responder	15	12.80%	19	12.80%	0	0.00%
Total	117	100.00%	149	100.00%	1	100.00%	

*Nota.* Datos de estudiantes de 4 instituciones educativas públicas de San Miguel, San Miguel (C. E. Ciudad Jardín, C. E. Col. Milagro de la Paz y C. E. Fe y Alegría) (excluyendo datos perdidos)

**Tabla 18**

*Correlaciones Bivariadas Spearman (rho), según percepciones varias sobre (CUBO Col. Milagro de la Paz, San Miguel)*

		1	2	3	4	5	6	7
1. Residencia y Cercanía, de la Casa y Escuela respecto al CUBO	$r_s$		<b>0.266**</b>	<b>0.215**</b>	-0.049	-0.036	0.135*	0.139*
	p		0	0	0.446	0.519	0.014	0.012
	n		261	273	244	318	331	325
2. Uso de alguno de los servicios que ofrece el CUBO (en el tiempo que lleva funcionando)	$r_s$			<b>0.792**</b>	0.009	<b>0.162**</b>	0.106	0.156*
	p			0	0.906	0.009	0.088	0.012
	n			225	185	258	262	260
3. Asistencia al CUBO en lo que va del año	$r_s$				<b>0.200**</b>	<b>0.197**</b>	<b>0.219**</b>	<b>0.204**</b>
	p				0.004	0.001	0	0.001
	n				210	265	274	270
4. Me gustaría conocer las actividades que se pueden hacer allí (aunque no haya asistido)	$r_s$					<b>0.298**</b>	<b>0.314**</b>	<b>0.294**</b>
	p					0	0	0
	n					236	250	243
5. "Encuentro actividades que me gustan o me reaniman cuando me siento triste o desanimado"	$r_s$						<b>0.470**</b>	<b>0.531**</b>
	p						0	0
	n						326	323
6. "Para vacaciones, puedo encontrar muchas actividades que podemos hacer para divertirnos"	$r_s$							<b>0.573**</b>
	p							0
	n							346
7. "En el CUBO podemos hacer actividades después de clase para no aburrirnos"	$r_s$							
	p							
	n							

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota. Datos de estudiantes de 4 instituciones educativas públicas de San Miguel, San Miguel (C. E. Ciudad Jardín, C. E. Col. Milagro de la Paz y C. E. Fe y Alegría) (excluyendo datos perdidos).

Con respecto a la percepción en las actividades que facilita el CUBO, se observa que hay una relación entre la asistencia, el uso de los servicios que se ofrecen con respecto a la cercanía de entre la casa y la escuela de los usuarios ( $r_s=0.792$ ,  $r_s=0.266$  y  $r_s=0.215$ ), esto promueve el querer conocer las actividades que allí se realizan. Otro de los aspectos que se puede destacar es la relación que existe entre los motivos para conocer las actividades que allí se realizan, porque los estudiantes se encuentran considerando que en el CUBO se realizan actividades para divertirse o para no aburrirse tanto en vacaciones, así como después de clases ( $r_s=0.219$  y  $r_s=0.204$ ). Por último se observa y se confirma que el espacio que ofrece los CUBO motiva a querer conocer sobre lo que allí se realiza, puesto que los estudiantes consideran que allí

encuentran actividades que los reanimen cuando se sienten tristes o desanimados, y que además, encuentran cosas que los divierte tanto en vacaciones o para realizar después de clases, con la finalidad de no aburrirse, esto a su vez, motiva tanto a los que conoce como a los que no conocen aún sus instalaciones y todo lo que allí se está llevando a cabo ( $r_s=0.298$ ,  $r_s=0.314$ ,  $r_s=0.294$ ,  $r_s=0.470$  y  $r_s=0.573$ ) (Tabla 18).

### Zona central, análisis correspondiente a los centros educativos de la Col. Zacamil, San Salvador

**Tabla 19**

*Descriptivos de Estudiantes, según Sexo (CUBO Col. Zacamil, San Salvador)*

		¿Cuál es tu sexo?					
		Hombre		Mujer		Prefiero no contestar	
		n	%	n	%	n	%
<b>¿Qué grado cursas? Solo marcas el grado que curses.</b>	6° grado	15	16.00%	13	15.30%	0	0.00%
	7° grado	35	37.20%	34	40.00%	1	50.00%
	8° grado	23	24.50%	18	21.20%	0	0.00%
	9° grado	21	22.30%	20	23.50%	1	50.00%
	Total	94	100.00%	85	100.00%	2	100.00%
<b>¿Con quién vives?</b>	Papá y mamá	46	49.50%	47	55.30%	0	0.00%
	Solo con papá	2	2.20%	2	2.40%	0	0.00%
	Solo con mamá	32	34.40%	29	34.10%	1	50.00%
	Con otros familiares	12	12.90%	7	8.20%	1	50.00%
	Con otras personas que no son familiares	1	1.10%	0	0.00%	0	0.00%
	Total	93	100.00%	85	100.00%	2	100.00%
<b>¿Cuántos hermanos tienes?</b>	Uno (1)	39	41.90%	31	36.50%	0	0.00%
	Dos (2)	28	30.10%	26	30.60%	1	50.00%
	Tres (3)	12	12.90%	13	15.30%	0	0.00%
	Cuatro o más (4+)	10	10.80%	9	10.60%	1	50.00%
	Ninguno	4	4.30%	6	7.10%	0	0.00%
	Total	93	100.00%	85	100.00%	2	100.00%

*Nota.* Datos de estudiantes de 4 instituciones educativas públicas de Zacamil, San Salvador (C. E. República de Uruguay y C. E. República de Perú) (excluyendo datos perdidos).

De los participantes de los centros educativos cercanos al CUBO de la Col. Zacamil, el 16% ( $n=15$ ) eran niños y el 15.30% de niñas, asistían a 6° grado, los de 7° grado el 37.20% ( $n=35$ ) eran niños y el 40% ( $n=34$ ) niñas. Los estudiantes de 8° grado eran el 24.50% ( $N=23$ ) niños y el

20% (n=18) niñas y en 9º grado, el 22.30% (21) eran niños, mientras que el 23.50% (20) eran niñas (Tabla 19).

De estos estudiantes, los que viven con papá y mamá son el 49.50% de niños y el 55.30% de niñas, mientras que los que viven solo con mamá son el 34.40% de niños y el 34.10% de niñas. De estos estudiantes, el 12.90% de niños y el 8.20% de niñas, vive con otros familiares, mientras los que viven solo con papá son el 2.20% de niños y el 2.40% de niñas, y por último se encuentran el 1.10% de niños que vive con otras personas que no son familiares.

En cuando a la cantidad de hermanos que tienen los estudiantes participantes, el 41.90% de niños y el 36.50% de niñas, manifiesta que tiene un (1) hermano, los que tienen dos (2) hermanos son el 30.10% de niños y el 30.60% de niñas. Los niños que tienen tres (3) hermanos son el 12.90% de niños y el 15.30% de niñas. Y el 10.80% de niños y el 10.60% niñas, tiene cuatro o más (4+) hermanos, mientras que los que no tienen ninguno son el 4.30% de niños y el 7.10% de niñas (Tabla 19).

Con respecto a la cercanía o lejanía del CUBO con respecto del hogar y escuela de los estudiantes, los que respondieron que este lugar queda lejos de la casa pero cerca de la escuela son el 42.70% son niños y el 44.60% son niñas, mientras que los que asumen que queda lejos de casa y de la escuela son el 30.30% de niños y el 26.50% niñas, también se encuentran los que considera que su casa y su escuela queda cerca de este lugar, esto lo reflejan el 23.60% de niños y el 26.50% de niñas y por último están los que dicen que el Centro Urbano queda cerca de su casa, pero lejos de su escuela el 3.40% son niños y el 2.40% niñas (Tabla 20).

En cuanto a la asistencia de los estudiantes al CUBO de la Zacamil en los últimos 30 días, el 93.10% de niños y el 93.80% de niñas mencionó que no ha asistido, mientras que el 3.40% de niños y el 4.90% de niñas, mencionó que sí ha asistido, y 3.40% de niños y el 1.20% de niñas, mencionó que no podía responder a esa pregunta.

Entre los motivos de los estudiantes para no haber asistido al CUBO en los últimos 30 días, la primera opción por la que se decantó el 57.80% de niños y el 53.70% de las niñas es que no han recibido información sobre las actividades que allí se realizan. El siguiente motivo del que hacen mención, es que el CUBO se encuentra muy lejos de su casa, esto según la percepción del 22.20% de niños y el 23.20% de niñas. A este le sigue que el 3.30% de niños y el 7.30% de niñas prefieren no responder a esa pregunta. También se encuentran los que no asisten por los peligros que hay por donde viven según el 3.30% de niños y el 2.40% de niñas.



**Tabla 20**

*Motivos de No Asistencia de Estudiantes al CUBO, según Sexo (CUBO Col. Zacamil, San Salvador)*

		¿Cuál es tu sexo?					
		Hombre		Mujer		Prefiero no contestar	
		n	%	n	%	n	%
<b>Respecto al CUBO, dínos ¿Qué tan cerca o lejos queda de tu casa o escuela?</b>	Queda cerca de mi casa y también de mi escuela	21	23.60%	22	26.50%	2	100.00%
	Queda cerca de mi casa, pero lejos de mi escuela	3	3.40%	2	2.40%	0	0.00%
	Queda lejos de mi casa, pero cerca de mi escuela	38	42.70%	37	44.60%	0	0.00%
	Queda lejos de mi casa y también de mi escuela	27	30.30%	22	26.50%	0	0.00%
	Total	89	100.00%	83	100.00%	2	100.00%
<b>En los últimos 30 días, ¿Has asistido al menos una vez al CUBO?</b>	Sí	3	3.40%	4	4.90%	0	0.00%
	No	81	93.10%	76	93.80%	2	100.00%
	No puedo responder	3	3.40%	1	1.20%	0	0.00%
	Total	87	100.00%	81	100.00%	2	100.00%
<b>¿Cuál es el principal motivo por el cual no has podido ir al CUBO en los últimos 30 días? (Selecciona solo una respuesta)</b>	No he recibido información acerca de las actividades del CUBO, así que no sé qué se puede hacer allí	52	57.80%	44	53.70%	2	100.00%
	Ninguna de las actividades que hacen en el CUBO me interesa	2	2.20%	2	2.40%	0	0.00%
	Creo que pierdo el tiempo asistiendo a las actividades del CUBO	1	1.10%	0	0.00%	0	0.00%
	El CUBO está muy lejos de donde vivo	20	22.20%	19	23.20%	0	0.00%
	El CUBO está muy lejos de donde estudio	1	1.10%	1	1.20%	0	0.00%
	Mis padres o quienes me cuidan no quieren que asista al CUBO	1	1.10%	2	2.40%	0	0.00%
	Por la delincuencia que hay en la zona por donde vivo	3	3.30%	0	0.00%	0	0.00%
	Por peligros que puede haber en la zona por donde vivo	3	3.30%	2	2.40%	0	0.00%
	Por tener que ayudar a mi familia con la venta o atender el negocio	0	0.00%	3	3.70%	0	0.00%
	Por hacer trabajo doméstico (Quehaceres del hogar)	1	1.10%	2	2.40%	0	0.00%
	Por hacer trabajo agrícola	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	Por realizar otro tipo de trabajo para ayudar económicamente a mi familia	2	2.20%	1	1.20%	0	0.00%
	Pienso irme a otro país	1	1.10%	0	0.00%	0	0.00%
	Por embarazo	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	Prefiero no responder	3	3.30%	6	7.30%	0	0.00%
	Total	90	100.00%	82	100.00%	2	100.00%

*Nota.* Datos de estudiantes de 4 instituciones educativas públicas de Zacamil, San Salvador (C. E. República de Uruguay y C. E. República de Perú) (excluyendo datos perdidos).

**Tabla 21**

*Correlaciones Bivariadas Spearman (rho), según percepciones varias sobre (CUBO Col. Zacamil, San Salvador)*

		1	2	3	4	5	6	7
1. Residencia y Cercanía, de la Casa y Escuela respecto al CUBO	$r_s$		<b>0.206**</b>	0.195*	-0.047	-0.078	0.082	0.115
	p		0.008	0.012	0.546	0.315	0.295	0.139
	n		164	166	165	168	166	166
2. Uso de alguno de los servicios que ofrece el CUBO (en el tiempo que lleva funcionando)	$r_s$			<b>0.442**</b>	0.065	-0.004	0.053	0.061
	p			0	0.416	0.96	0.498	0.444
	n			162	161	165	164	162
3. Asistencia al CUBO en lo que va del año	$r_s$				0.108	0.035	0.025	0.141
	p				0.171	0.658	0.748	0.072
	n				163	164	164	163
4. Me gustaría conocer las actividades que se pueden hacer allí (aunque no haya asistido)	$r_s$					<b>0.315**</b>	0.175*	0.134
	p					0	0.025	0.089
	n					166	164	162
5. "Encuentro actividades que me gustan o me reaniman cuando me siento triste o desanimado"	$r_s$						<b>0.464**</b>	<b>0.458**</b>
	p						0	0
	n						171	169
6. "Para vacaciones, puedo encontrar muchas actividades que podemos hacer para divertirnos"	$r_s$							<b>0.523**</b>
	p							0
	n							171
7. "En el CUBO podemos hacer actividades después de clase para no aburrirnos"	$r_s$							
	p							
	n							

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota. Datos de estudiantes de 4 instituciones educativas públicas de Zacamil, San Salvador (C. E. República de Uruguay y C. E. República de Perú) (excluyendo datos perdidos).

Aquí se evidencia la relación que hay entre la asistencia al CUBO, el uso de los servicios que allí se ofrecen en correspondencia a la cercanía de la vivienda o la escuela de los estudiantes ( $r_s=0.442$  y  $r_s=0.206$ ). La siguiente asociación que se observa es que los estudiantes que aún no conocen el CUBO, perciben que allí se realizan actividades que los reaniman cuando están tristes o desanimados y eso los motiva a querer conocer más del lugar ( $r_s=0.315$ ). Por último, los usuarios consideran que allí pueden encontrar actividades para no aburrirse después de clases, o en vacaciones, o cuando se encuentran tristes o desanimados, encuentran allí actividades que les reaniman, por tanto, es un lugar seguro y positivo para los que ya asisten ( $r_s=0.523$ ,  $r_s=0.464$  y  $r_s=0.458$ ).

**Zona central, análisis correspondiente a los centros educativos de la Col. IVU, San Salvador**

Los estudiantes de 6° grado que asisten a los centros educativos más cercanos al CUBO de la Col. IVU el 25.50% (N= 13) son niños y el 23.70% (N= 9) niñas; los que cursaban 7° grado el 33.30% eran niños y el 26.30% niñas, a 8° grado asistían el 23.50% (N= 17) de niños y el 28.90% (N= 11) eran niñas, mientras que en 9° grado el 17.60% (N= 9) eran niños y el 21.10% (N= 8) eran niñas (Tabla 22).

**Tabla 22**

*Descriptivos de Estudiantes, según Sexo, sobre (CUBO Col. IVU, San Salvador)*

		¿Cuál es tu sexo?					
		Hombre		Mujer		Prefiero no contestar	
		n	%	n	%	n	%
¿Qué grado cursas?	6° grado	13	25.50%	9	23.70%	2	100.00%
	7° grado	17	33.30%	10	26.30%	0	0.00%
	8° grado	12	23.50%	11	28.90%	0	0.00%
	9° grado	9	17.60%	8	21.10%	0	0.00%
	Total	51	100.00%	38	100.00%	2	100.00%
¿Con quiénes vives?	Papá y mamá	22	43.10%	13	34.20%	1	50.00%
	Solo con papá	5	9.80%	1	2.60%	0	0.00%
	Solo con mamá	15	29.40%	18	47.40%	0	0.00%
	Con otros familiares	9	17.60%	6	15.80%	1	50.00%
	Con otras personas que no son familiares	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Total	51	100.00%	38	100.00%	2	100.00%	
¿Cuántos hermanos tienes?	Uno (1)	21	41.20%	12	31.60%	0	0.00%
	Dos (2)	12	23.50%	13	34.20%	1	50.00%
	Tres (3)	3	5.90%	7	18.40%	1	50.00%
	Cuatro o más (4+)	10	19.60%	4	10.50%	0	0.00%
	Ninguno	5	9.80%	2	5.30%	0	0.00%
Total	51	100.00%	38	100.00%	2	100.00%	

*Nota.* Datos de estudiantes de 4 instituciones educativas públicas de IVU, San Salvador (C. E. República de Honduras y C. E. República de El Salvador) (excluyendo datos perdidos).

De estos estudiantes, el 43.10% de niños y el 34.20% de niñas, viven con papá y mamá, mientras que los que viven solo con mamá son el 29.40% de niños y el 47.40% de niñas. Los participantes que vivían con otros familiares eran el 17.60% de niños y el 15.80% niñas y por último se encuentran el 9.80% de niños y el 2.60% de niñas que viven solo con papá.

De los estudiantes que tienen un (1) hermano, el 41.20% son niños y el 31.60% son niñas; los que tienen dos (2) hermanos, el 23.50% son niños y el 34.20% niñas, los que tienen tres (3) hermanos son el 5.90% y el 18.40% de niños y niñas respectivamente, los que tienen 4 o más (4+) son el 19.60% de niños y el 10.50% niñas. Y los estudiantes que no tienen ningún hermano son el 9.80% de niños y el 5.30% de niñas.

Respecto a la cercanía o lejanía del CUBO y la casa o la escuela de los estudiantes, tenemos que el 58.80% de niños y el 54.10 de niñas, considera que este lugar queda cerca de su casa y de su escuela, mientras que los que consideraron que queda lejos de su casa y escuela son el 19.60% de niños y el 18.90 de niñas, a ellos le siguen el 11.80% de niños, que piensa que el Centro Urbano queda cerca de su casa, pero lejos de su escuela, y por último se encuentran el 9.80% de niños y el 27% de niñas que respondió que este lugar queda lejos de su casa, pero cerca de su escuela (Tabla 23).

En relación a la asistencia al CUBO en los últimos 30 días, el 54.10 % de niños y el 41.20% de niñas, asevera que ha asistido, mientras que el 43.80% de niños y el 52.90% de niñas, dice que no. Por último, están el 4.20% y el 5.90% de niños y niñas respectivamente que se decantaron por seleccionar que no pueden responder a esta pregunta.

Entre los motivos que tomaron en consideración para no haber asistido en los últimos 30 días se encuentra que el 29.20% de niños y el 40% de niñas, no han recibido información, el motivo que le sigue es el 25% de niños y el 16% de niñas que mencionan que el CUBO se encuentra muy lejos de donde viven, el otro motivo para no asistir, es por la delincuencia que existe en la zona donde habitan, esto según el 12.50 de niños y el 12% de niñas, mientras la siguiente percepción es que los principales cuidadores o cuidadoras de los estudiantes, no quieren que ellos asistan, esto según el 12.50% de niños y el 4% de niñas.

El siguiente motivo es que el 8.30 de niños y el 8% de niñas prefiere no responder, mientras que al 8.30% y el 4% de niños y niñas respectivamente, no les interesan las actividades que allí se hacen. Y el 4.20% de niños y el 8% de niñas, no va al CUBO por hacer trabajo doméstico, el otro 4% de niñas no asiste por realizar trabajos y ayudar económicamente a su familia y el último 4% de las niñas, no asiste por los peligros que hay en la zona donde vive.

**Tabla 23**

*Motivos de No Asistencia de Estudiantes al CUBO, según Sexo (CUBO Col. IVU, San Salvador)*

		¿Cuál es tu sexo?					
		Hombre		Mujer		Prefiero no contestar	
		n	%	n	%	n	%
<b>Respecto al CUBO, dínos ¿Qué tan cerca o lejos queda de tu casa o escuela?</b>	Queda cerca de mi casa y también de mi escuela	30	58.80%	20	54.10%	2	100.00%
	Queda cerca de mi casa, pero lejos de mi escuela	6	11.80%	0	0.00%	0	0.00%
	Queda lejos de mi casa, pero cerca de mi escuela	5	9.80%	10	27.00%	0	0.00%
	Queda lejos de mi casa y también de mi escuela	10	19.60%	7	18.90%	0	0.00%
	Total	51	100.00%	37	100.00%	2	100.00%
<b>En los últimos 30 días, ¿Has asistido al menos una vez al CUBO?</b>	Sí	25	52.10%	14	41.20%	1	50.00%
	No	21	43.80%	18	52.90%	1	50.00%
	No puedo responder	2	4.20%	2	5.90%	0	0.00%
	Total	48	100.00%	34	100.00%	2	100.00%
<b>¿Cuál es el principal motivo por el cual no has podido ir al CUBO en los últimos 30 días? (Selecciona solo una respuesta)</b>	No he recibido información acerca de las actividades del CUBO, así que no sé qué se puede hacer allí	7	29.20%	10	40.00%	0	0.00%
	Ninguna de las actividades que hacen en el CUBO me interesa	2	8.30%	1	4.00%	0	0.00%
	Creo que pierdo el tiempo asistiendo a las actividades del CUBO	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	El CUBO está muy lejos de donde vivo	6	25.00%	4	16.00%	0	0.00%
	El CUBO está muy lejos de donde estudio	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	Mis padres o quienes me cuidan no quieren que asista al CUBO	3	12.50%	1	4.00%	1	100.00%
	Por la delincuencia que hay en la zona por donde vivo	3	12.50%	3	12.00%	0	0.00%
	Por peligros que puede haber en la zona por donde vivo	0	0.00%	1	4.00%	0	0.00%
	Por tener que ayudar a mi familia con la venta o atender el negocio	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	Por hacer trabajo doméstico (Quehaceres del hogar)	1	4.20%	2	8.00%	0	0.00%
	Por hacer trabajo agrícola	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	Por realizar otro tipo de trabajo para ayudar económicamente a mi familia	0	0.00%	1	4.00%	0	0.00%
	Pienso irme a otro país	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	Por embarazo	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	Prefiero no responder	2	8.30%	2	8.00%	0	0.00%
	Total	24	100.00%	25	100.00%	1	100.00%

*Nota.* Datos de estudiantes de 4 instituciones educativas públicas de IVU, San Salvador (C. E. República de Honduras y C. E. República de El Salvador) (excluyendo datos perdidos).

**Tabla 24**

Correlaciones Bivariadas Spearman ( $\rho$ ), según percepciones varias sobre (CUBO Col. IVU, San Salvador)

		1	2	3	4	5	6	7
1. Residencia y Cercanía, de la Casa y Escuela respecto al CUBO	$r_s$		<b>0.427**</b>	<b>0.440**</b>	0.24	0.116	0.187	<b>0.394**</b>
	$p$		0	0	0.101	0.291	0.084	0
	$n$		87	83	48	85	86	85
2. Uso de alguno de los servicios que ofrece el CUBO (en el tiempo que lleva funcionando)	$r_s$			<b>0.607**</b>	0.14	0.148	0.124	<b>0.244*</b>
	$p$			0	0.354	0.179	0.262	0.026
	$n$			81	46	84	84	83
3. Asistencia al CUBO en lo que va del año	$r_s$				0.041	0.068	0.169	<b>0.297**</b>
	$p$				0.795	0.552	0.134	0.008
	$n$				43	80	80	79
4. Me gustaría conocer las actividades que se pueden hacer allí (aunque no haya asistido)	$r_s$					0.216	0.337*	0.296*
	$p$					0.15	0.018	0.041
	$n$					46	49	48
5. "Encuentro actividades que me gustan o me reaniman cuando me siento triste o desanimado"	$r_s$						<b>0.321**</b>	<b>0.487**</b>
	$p$						0.003	0
	$n$						84	83
6. "Para vacaciones, puedo encontrar muchas actividades que podemos hacer para divertirnos"	$r_s$							<b>0.347**</b>
	$p$							0.001
	$n$							86
7. "En el CUBO podemos hacer actividades después de clase para no aburrirnos"	$r_s$							
	$p$							
	$n$							

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota. Datos de estudiantes de 4 instituciones educativas públicas IVU, San Salvador (C. E. República de Honduras y C. E. República de El Salvador) (excluyendo datos perdidos).

La primera relación que se observa es que el uso de los servicios que ofrece el CUBO está influenciado por la cercanía de la residencia y la escuela ( $r_s=0.427$ ), además, se tiene influencia respecto a la asistencia ( $r_s=0.607$  y  $r_s=0.440$ ). Otra correspondencia marcada es que los estudiantes consideran que en los CUBO pueden encontrar actividades para divertirse y evitar el aburrimiento tanto después de clases como en vacaciones, además, hay una alta influencia sobre el considerar que allí pueden realizar actividades para reanimarse cuando se encuentran tristes o desanimados, por tanto, lo están asumiendo como un espacio de esparcimiento positivo y eso los motiva a asistir o considerar hacer uso de los servicios que allí se ofrecen ( $r_s=0.347$ ,  $r_s=0.321$ ,  $r_s=0.487$  y  $r_s=0.297$ ) (Tabla 24).

## DISCUSIÓN

La Universidad Doctor Andrés Bello comprometida con el reconocimiento del trabajo que realiza el Estado Salvadoreño en materia de tutela y promoción de los derechos de la niñez y la adolescencia, realiza la investigación sobre el proyecto de los Centros Urbanos de Bienestar y Oportunidades (CUBO), el cual es producto de la segunda fase del Plan Control Territorial denominada “Oportunidades”. Este proyecto es considerado como una alternativa práctica y funcional para la prevención de la violencia a nivel nacional, razón por la cual, se vuelve meritorio recabar información sobre el nivel de influencia y alcance en la población meta, para este caso, el de los estudiantes de los centros educativos que se encuentran más cercanos a estos espacios.

Por la importancia de los CUBO en la agenda pública, se hace imperante conocer de qué manera se está ejecutando las actividades y a quiénes beneficia directamente o indirectamente, así como la vinculación de la población de las comunidades a través de las actividades y los servicios que allí se ofertan, estos elementos son significativos para conocer las fortalezas y aspectos de mejora, sobre todo, los proyectos dirigidos hacia la niñez y adolescencia como una forma de mejorar significativamente en el trabajo de la prevención de la violencia, el cuál es uno de los objetivos principales.

De acuerdo a la estrategia de realizar estas iniciativas desde la Dirección de Reconstrucción de Tejido Social, se observó que estos lugares tienen un gran potencial para la integración comunitaria, sin embargo, para alcanzar la meta, se tiene que dirigir la atención a diversos ámbitos, en el informe se hace énfasis en el trabajo de la difusión de las actividades que se realizaba desde los CUBO, y se identificó que a pesar de que el movimiento en redes sociales (Facebook e Instagram) es constante y evidente; esta información tiene el potencial para difundirse a través de otros medios con el fin de aumentar su alcance, y de esta forma, llegar también a la población que no es asidua a canales de comunicación digital, como personas de la tercera edad, menores de edad, personas que no cuentan con un teléfono inteligente o personas que no hacen uso de aplicaciones móviles, pero que son potenciales usuarios.

Se hace énfasis en trascender la información de los canales digitales porque, pues como lo plantea García (2017) la brecha digital aún prevalece, y aunque las redes sociales en la actualidad se han popularizado en la población salvadoreña, es necesaria tener en cuenta que, a pesar de que la mayoría de población tenga acceso a un aparato tecnológico (teléfono “inteligente”, una computadora o una Tablet), esto no es garantía del acceso a internet en todos

los usuarios, esto como la primera observación; en segundo lugar, en torno al uso de redes sociales que acota la autora, es que muchos de los consumidores de este tipo de medios, hacen uso de estas plataformas únicamente con la finalidad de entretenerse, y pocas veces es con fines informativos, por tanto la brecha digital y el analfabetismo digital e informacional se hacen evidentes.

Es por lo anterior que se alienta a contemplar la posibilidad de una difusión transversal mediante uso de diferentes medios comunicación como radio, televisión, perifoneo, volanteo, reuniones informativas con las ADESCO de las colonias o comunidades aledañas, reunión con las iglesias (que tengan presencia alrededor), reuniones con los referentes de familia, directores de centros educativos, reuniones con los estudiantes, lo principal en este caso, es socializar la información por todos los medios posibles y no limitarse a redes sociales institucionales.

Una de las principales razones para sugerir lo anterior, es que por los resultados de los datos obtenidos, se evidencia que de un 100% (n=926) de estudiantes encuestados, al consultarles sobre el motivo por el cuál no han asistido en los últimos 30 días al CUBO, la respuesta con más preferencia fue que no habían recibido información según el 48.7% (n=150) de niños y el 47.4% (n=158) de niñas; la siguiente respuesta que obtuvo una preferencia significativa en término porcentual es que el CUBO se encuentra lejos de la casa de los estudiantes, esto de acuerdo al 23.7% (n=73) de niños y el 17.7% (n=59) de niñas (ver tabla 5).

Al consultar a los estudiantes sobre el uso de estos espacios el 63.7% (n=263) niños y el 70.8% (n=269) niñas, manifestó que no habían hecho uso, mientras que el 36.3% (n=150) de niños y el 29.2% (n=111) de niñas respondió que sí han hecho uso. Por último, se les consultó que si en lo que va del año habían asistido por lo menos una vez al CUBO, y la respuesta mayoritaria fue que no han asistido, esto, según el 60.8% (n=244) niños y el 66.7% (n=266) niñas, mientras los que manifestaron que han ido por lo menos 1 vez, lo representan el 34.9% (n=140) de niños y el 26.8% (n=107) de niñas (Ver tabla 4).

Esta información llama la atención puesto que los estudiantes que se abordaron pertenecían a los centros educativos más cercanos a los CUBO, y a partir de los resultados expuestos se evidencia que ni la cercanía de los centros escolares les ha permitido conocer el proyecto; se comprende en primera instancia que este proyecto ha priorizado ofrecer y facilitar actividades a los habitantes de las comunidades donde se han instalado, sin embargo, también se ha hecho énfasis en que son espacios dirigidos a la población en general, pero para que esto último suceda, la información sobre las acciones que se están llevando a cabo tienen que trascender



del perímetro de la comunidad, teniendo en cuenta, que la niñez y adolescencia de las comunidades y colonias aledañas también se encuentran en el riesgo social de ser víctimas de la violencia y tienen derecho a hacer uso de estos espacios.

En relación al trabajo de la difusión, se tiene que reiterar que la seguridad y la atención al ingresar a esos espacios está garantizada, esto para proyectar un clima de confianza a todos los interesados en convertirse en usuarios asiduos, esto se tienen que enfatizar, porque a pesar que en la coyuntura actual prevalece el régimen de excepción y la violencia en las comunidades ha mermado significativamente, el estigma aún continúa, por tanto, se vuelve imperante integrar a otras comunidades al trabajo que están realizando los CUBO, esto, con la finalidad de transformar el imaginario colectivo de la población en general con respecto a la asociación de manifestaciones de violencia a estos espacios comunitarios.

En relación a las formas de acercar los servicios y aspectos a fortalecer en las comunidades donde funcionan los CUBO, si la finalidad es la reconstrucción del tejido social desde las bases comunitarias, es necesario, enfocarse en el diálogo intergeneracional, intercultural e interdisciplinar que derive en una reflexión en colectivo, y estableciendo que las actividades o servicios que se promueven dentro de estos espacios son, en palabras de Alonso (2016), un trabajo para integrar a los miembros de la comunidad o comunidades, ya que, estos sitios son propicios para generar prácticas de reconciliación social que promuevan acciones de responsabilidad, conexión, vinculación, entre otros, por tanto, esta es una razón más para que la difusión se amplíe a las comunidades y colonias que se encuentran más próximas a los Centros Urbanos.

De acuerdo a la preferencia de respuesta, se infiere que existe predilección en cuanto a actividades puntuales como las prácticas deportivas en colectivo e individual, idiomas, artes marciales, danza, mecánica, tecnología, arte y zona gamer, estas son las más representativas, sin embargo, y aunque en menor proporción, hay interés en otras temáticas como la música, belleza, artesanía, refuerzo escolar, actividades al aire libre, orientación para la vida. En la descripción de la tabla 8 se observa el abanico de las respuestas que los estudiantes manifestaron y se insta a los representantes de los CUBO a poder observarlas, analizarlas y valorar su incorporación según las posibilidades o viabilidad de implementación, esto con la finalidad de ampliar los servicios que ya se ofrecen en los espacios y de esa forma atraer a potenciales usuarios y expandir los beneficios a la niñez y juventud de las comunidades y colonias más cercanas y que por su vulnerabilidad, se encuentran en mayor riesgo.

La asistencia a los CUBO se encuentra mediada, según el análisis de los resultados, por la cercanía entre la casa y la escuela de las y los estudiantes y la asistencia de por lo menos una vez a estos espacios, esto se corrobora en la Figura 7.

En general la imagen del CUBO en los usuarios asiduos es positiva y esto se reconfirma en la tabla 8 dado que para 65.8% niños y el 70% de niñas en los Centros Urbanos encuentran acciones que les gusta hacer o que les reaniman cuando se sienten tristes o desanimados, y el 78.9% niños y el 83.0% de niñas, consideran allí encuentran actividades para divertirse cuando se encuentran de vacaciones y para el 70.3% de niños y el 72.9% de niñas, el CUBO ofrece actividades para no aburrirse luego de las clases.

Por lo descrito con anterioridad, y teniendo en cuenta las percepciones de los estudiantes, el proyecto de los CUBO tiene un alto potencial de cambiar la dinámica dentro de las comunidades donde se han instalado, por tanto, se insta a ampliar la cobertura para que los beneficios lleguen a más personas.

## **CONCLUSIÓN**

Los CUBO son lugares que cuentan con un gran potencial para la integración comunitaria, sin embargo, para desarrollar ese potencial se tienen que superar algunas falencias que se han identificado en este informe, la principal va en relación a la difusión de las actividades que allí se ofertan, dado que se observa según los resultados obtenido, que es necesario la ampliación de los diferentes medios de comunicación, esto con la finalidad que la información llegue al máximo de población posible, ello incluye a personas de la tercera edad, personas que no tienen acceso o no hacen uso de internet, o a las que no hacen uso de teléfonos inteligentes y a las personas que no son asiduas a las redes sociales como Facebook, Instagram, Twitter, Tik Tok, entre otras, teniendo en cuenta que la brecha digital en El Salvador es evidente.

Está claro que dentro de la dinámica de los CUBO se ha priorizado ofertar sus actividades y servicios a los usuarios de las comunidades donde se encuentran ubicados, pero si lo que se busca es la integración comunitaria, lo ofertado por los Centros Urbanos tienen que ser extensible a los habitantes de las comunidades circundantes, ya que a pesar del tiempo que llevaban funcionando y a su promoción a través de redes sociales, la población escolarizada residente en las comunidades aledañas no tenían conocimiento de la existencia o del abanico de acciones dirigidas especialmente a la niñez y adolescencia que allí se estaban llevando a cabo.

La ampliación en la difusión en relación a las actividades del CUBO se sugiere como una forma de acercar los servicios que allí se ofrecen, pero teniendo en cuenta que la finalidad de esto es la reconstrucción del tejido social, que únicamente puede realizarse a través de las bases comunitarias que están representadas por su población, que incluye niñez y adolescencia, jóvenes, adultos y adultos mayores, esto para crear sinergias y superar falencias a través del diálogo intergeneracional, intercultural e interdisciplinar, que dé como resultado una reflexión en colectivo y la generación de prácticas de reconciliación social que permitirán la sana convivencia entre sus habitantes.

## **RECOMENDACIONES**

De acuerdo a los resultados obtenidos, las recomendaciones van dirigidas a buscar diferentes medios de comunicación, para difundir la información, especialmente, a aquella que tenga un mayor potencial de ser usuaria, ya que, la difusión hasta el momento, ha sido únicamente a través de redes sociales (Facebook, Instagram) o las publicaciones esporádicas en periódicos digitales o escritos, por lo cual, es importante ampliar el alcance de la población meta.

La incorporación de los medios clásicos, como cuñas radiales, pautas televisivas, espacios en periódicos, volanteo, las visitas casa por casa para explicarle a los referentes de familia sobre las oportunidades de capacitación o de diversión que se ofrecen en los espacios dirigidas específicamente para la promoción de las actividades de los CUBO, tendría como resultado la superación de las barreras que impiden que la información llegue a más personas, así como, la reeducación de personas adultas en el aspecto tecnológico.

La creación de una página principal, donde se recopile la información de las acciones de todos los CUBO, y que cada uno de los espacios tenga una página, tomando como parámetro el nombre de referencia, por ejemplo, CUBO IVU, CUBO Emanuel..., etc., con la finalidad de centralizar la información referente a cada uno, debido a que, el nombre de los comités en algunas ocasiones es conocido solamente por usuarios consuetudinarios o los habitantes de las comunidades donde están ubicados los Centros Urbanos, asimismo, es necesario que la página lleve el nombre del comité, para que existe un reconocimiento del esfuerzo de las organizaciones juveniles.

Otra forma de difusión corresponde a la participación de actores como las alcaldías, empresas, ONG's, los centros educativos (públicos y privados) para que se realicen visitas periódicas a los CUBO con fines académicos e informativos, y que se les haga llegar una agenda de actividades

semanal, quincenal o mensual, para que las socialicen a estudiantes y a los referentes de familia en las reuniones con ADESCOS

Se sugiere, además, crear un “Carnet CUBO”, para que los estudiantes menores de edad que asisten a los Centros Urbanos, no sean confundidos con jóvenes en conflicto con la ley, y que, además, se notifique del uso de carné a las direcciones de los centros escolares, como a los miembros de la Policía Nacional Civil y la Fuerza Armada.

Realizar reuniones consultivas y de manera periódica con los miembros de la comunidad, con la finalidad de conocer los intereses, necesidades, sugerencias y recomendaciones, para orientar o incorporar los servicios que se ofertan, por parte del personal técnico de los CUBO y la Dirección de Reconstrucción del Tejido Social.

Otra recomendación está dirigida a la instalación de otros espacios o mecanismos para acercar los servicios, por ejemplo, con las clases de pintura o clases de Karate-do; se puede fomentar adicionalmente el liderazgo de los usuarios que ya recibieron los cursos, para que estos repliquen en los centros escolares, a través de voluntariado, servicio social, etc., a estos procesos de formación.

## REFERENCIAS

- Alonso, J. (2016). *Reconstrucción del tejido social: una apuesta por la paz*. Nueva antropología, [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pi](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pi)
- Bukele, N.[@nayibbukele]. (27 de febrero de 2015) *Desde hoy, Nuevo Cuscatlán tiene una Nueva Biblioteca Municipal. Los invito a conocerla cualquier día, de 8am a 9pm.* [Tweet]. Twitter. <https://twitter.com/nayibbukele/status/571490740942983168?lang=es>
- Cea D'ancona, M. D. L. A. (2001). *Metodología Cuantitativa: Estrategias y Técnicas de Investigación Social* (1a. ed., 3a. reimp.). MADRID: SINTESIS.
- Diálogos. (2019). *Informe sobre la violencia homicida en El Salvador. Guatemala: Triángulo Norte*. Observatorio de violencia.
- Diálogos. (2020). *Informe sobre la violencia homicida en El Salvador. Guatemala: Triángulo Norte*. Observatorio de violencia.
- Diario Digital Contrapunto. (24 de abril de 2021). *Inauguran CUBO en comunidad Iberia*. Contrapunto. <https://www.contrapunto.com.sv/inauguran-cubo-en-comunidad-iberia/>
- Fuentes et al. (2017). *Las Pandillas: Su Expansión Territorial en El Salvador 1992-2015*. San Salvador: Colegio de Altos Estudios Estratégicos.
- Furlan, J. L., & Filippin, S. E. (2003). *Reflexiones sobre marketing público local*. Granada: CELADEL.
- García Ávila, S. (2017). *Alfabetización Digital*. Razón y Palabra, 21(98), 66-81.
- Guardado G. (19 de julio de 2021). *64 CUBOS serán construidos en El Salvador como parte del Plan Control Territorial*. Diario El Salvador.
- Guzmán, V. e Hincapié, K. (2017). *Marketing Público: Una Herramienta de Gestión Gubernamental*. Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium
- Hernández-Sampieri, R. &. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.
- Maldonado J. (16 de diciembre de 2016). *Alcaldía inauguró esta noche el nuevo Mercado Cuscatlán en San Salvador*. Diario El Mundo. <https://diario.elmundo.sv/Ultima%20Hora/alcaldia-inauguro-esta-noche-el-nuevo-mercado-cuscatlan-en-san-salvador>
- Pineda, M. Gerson C. (18 de mayo de 2021) *El componente social de la fase II y III del Plan Control Territorial*. Diario El Salvador. <https://diarioelsalvador.com/el-componente-social-de-la-fase-ii-y-iii-del-plan-control-territorial/80736/>

- Portal de transparencia. (11 de mayo de 2021). *Dictamen favorable para fases II y III del Plan Control Territorial*. <https://www.seguridad.gob.sv/dictamen-favorable-para-fases-ii-y-iii-del-plan-control-territorial/>
- Presidencia de la República de El Salvador (21 de abril de 2022). *Los CUBO son una alternativa de desarrollo para las comunidades que habían sido estigmatizadas*. <https://www.presidencia.gob.sv/los-cubo-son-una-alternativa-de-desarrollo-para-las-comunidades-que-habian-sido-estigmatizadas/>
- Salud, O. R. (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud: resumen*. Washington, D.C: Organización Panamericana de la Salud.
- Sarabia S., F. J., y Parra A., J. F. (2001). *Agentes socializadores y la búsqueda de información para la toma de decisiones relativas al consumo*. España: ESIC MARKET.
- Semprún, N. (2019). *Marketing en el sector público, una alternativa para los servicios provistos por el Estado*. Revista CIES, 10(02), 200-216.
- UNICEF El Salvador. (1 de noviembre de 2017). *La disciplina violenta, el abuso sexual y los homicidios acechan a millones de niños en todo el mundo, dice UNICEF*. <https://www.unicef.org/elsalvador/comunicados-prensa/la-disciplina-violenta-el-abuso-sexual-y-los-homicidios-acechan-millones-de>

## ANEXO

### Anexo 1. Instrumento de la encuesta

Prevención del CUBO: Percepciones de adolescentes sobre sus entornos comunitarios y personales.

**Estimada/o estudiante:**

Recibe un cordial saludo de la Universidad Dr. Andrés Bello, que está realizando un estudio sobre los Centros Urbanos de Bienestar y Oportunidades, mejor conocido como CUBO'S, en la que participan estudiantes de Sexto Grado y Tercer Ciclo de diferentes Centros Escolares y Complejos Educativos del país.

Esta encuesta tiene como objetivo identificar los niveles de influencia que tiene el CUBO en adolescentes y jóvenes de tu colonia y/o institución educativa, respecto a tus consideraciones sobre la ubicación, servicios y actividades que se pueden realizar en este centro de convivencia social.

Para tu mayor seguridad, la encuesta quedará bajo el cuidado del equipo investigador, lo que garantiza que tu identidad no será revelada. La información que proporciones será tratada de forma confidencial.

### Área de ciencias Sociales 2022

#### Sección 1

**S1. 1.1. correo electrónico:**

#### Sección 2

##### Consentimiento

**S2.1.2. ¿Estás interesada/o en participar?**

1. Sí Salta a la pregunta 3
2. No

#### Sección 3

##### Datos generales

**S3.1.3. ¿Cuál es tu sexo?**

1. Hombre
2. Mujer
3. Prefiero no contestar

**S3.2.4. ¿Cuál es tu edad? (debes marcar el número de años cumplidos)**

1. 11 años
2. 12 años
3. 13 años
4. 14 años
5. 15 años
6. 16 años
7. 17 años

<b>S3.3.5. ¿Qué grado cursas? Solo marcas el grado que curses.</b>
1. 6° grado
2. 7° grado
3. 8° grado
4. 9° grado

<b>S3.4.6. ¿En qué turno asistes a la escuela?</b>
1. Mañana
2. Tarde

<b>S3.5.7. ¿Tienes acceso a internet?</b>
1. Sí
2. No
3. A veces

<b>S3.5.8. ¿Cuántos años has vivido en tu colonia o comunidad? (debes escribir el número de años)</b>
_____

<b>S3.6.9. ¿Con quiénes vives?</b>
1. Papá y Mamá
2. Solo con Papá
3. Solo con Mamá
4. Con otros Familiares
5. Con otras personas que no son familiares

<b>S3.7.10. ¿Cuántos hermanos tienes?</b>
1. Uno (1)
2. Dos (2)
3. Tres (3)
4. Cuatro o más (4+)
5. Ninguno

<b>S3.8.11. Escribe tu Número de Identificación del Estudiante (NIE), por favor.</b>
_____

#### **Sección 4**

##### **Acerca del CUBO**

**En este apartado queremos conocer si vas al CUBO, cuántas veces vas a la semana, entre otra información valiosa.**

<b>S4.1.12. Respecto al CUBO, dinos ¿Qué tan cerca o lejos queda de tu casa o escuela?</b>
1. Queda cerca de mi casa y también de mi escuela.
2. Queda cerca de mi casa, pero lejos de mi escuela.
3. Queda lejos de mi casa, pero cerca de mi escuela.
4. Queda lejos de mi casa y también de mi escuela.



**S4.2.13. En el tiempo que lleva funcionando el CUBO, ¿Has usado alguno de los servicios que ofrece?**

1. Sí
2. No

**S4.3.14. En lo que va del año, ¿Has asistido al menos una vez al CUBO?**

1. Sí Salta a la pregunta 17
2. No (continuar con la pregunta 15)
3. No puedo responder (continuar con la pregunta 15)

## **Sección 5**

### **Motivos de no asistir**

**S5.1.15. ¿Cuál es el principal motivo por el cuál no has podido ir al CUBO en lo que va del año?**

**(Selecciona solo una respuesta)**

1. No he recibido información acerca de las actividades del CUBO, así que no sé qué se puede hacer allí.
2. Ninguna de las actividades que hacen en el CUBO me interesan.
3. Creo que pierdo el tiempo asistiendo a las actividades del CUBO.
4. El CUBO está muy lejos de donde vivo.
5. El CUBO está muy lejos de donde estudio.
6. Mis padres o quienes me cuidan no quieren que asista al CUBO.
7. Por la delincuencia que hay en la zona por donde vivo.
8. Por peligros que puede haber en los alrededores del CUBO.
9. Por tener que ayudar a mi familia con la venta o a atender el negocio.
10. Por hacer trabajo doméstico (Quehaceres del hogar).
11. Por hacer trabajo agrícola.
12. Por realizar otro tipo de trabajo para ayudar económicamente a mi familia.
13. Pienso irme a otro país
14. Por embarazo
15. Prefiero no responder

**S.5.2.16. Aunque no hayas asistido al CUBO ni usado alguno de sus servicios ¿Te gustaría conocer las actividades que se pueden hacer allí?**

1. Sí Salta a la pregunta 22
2. No Salta a la pregunta 24
3. Tal vez Salta a la pregunta 22

## Sección 6

### Tiempo en el CUBO y acompañamiento

<b>S6.1.17. En el caso que asistas al CUBO ¿Cuántas veces en promedio has asistido a la semana?</b>
1. Una vez o 2 veces a la semana
2. De 3 a 4 veces a la semana
3. 5 o más veces a la semana
4. No recuerdo

<b>S6.2.18. Cuando has ido al CUBO ¿Vas acompañado por alguien? (Puedes seleccionar más de una opción)</b>
1. He ido solo/a
2. Con mi Papá
3. Con mi Mamá
4. Con mi Cuidador/a
5. Con mis hermanas/os
6. Con otro familiar
7. Con mis amigas/os
8. Con mis compañeros/as del centro escolar
9. Con personal que colabora en el CUBO
10. No recuerdo

## Sección 7

### Sobre las instalaciones, servicios y actividades del CUBO

**S7.1.19. Sobre los espacios que ofrece el CUBO, ¿De cuál has hecho uso y durante cuánto tiempo en promedio por cada visita? (Puedes seleccionar más de una opción)**

	No hago uso	Menos de 2 horas cada visita	De 2 a 4 horas cada visita	Más de 4 horas cada visita
1. Salón usos múltiples (para clases y talleres)	①	②	③	④
2. Biblioteca – Área de Lectura	①	②	③	④
3. Centro de cómputo (tareas, buscar información, otras actividades)	①	②	③	④
4. Área de juegos (rompecabezas y otros juegos)	①	②	③	④
5. Área de Gamer o de videojuegos.	①	②	③	④
6. Playland (área de juegos)	①	②	③	④
7. Canchas (fútbol o básquetbol) solo en CUBOS Zacamil y Colonia IVU.	①	②	③	④
8. Pista para patinetas (Skatepark) solo en CUBO Zacamil.	①	②	③	④

**S7.2.20. Del listado de servicios que ofrece el CUBO, ¿Cuáles son los que conoces? (Puedes seleccionar hasta 3 opciones)**

1. Clases de idiomas (inglés o francés)
2. Clases de computación
3. Zona Aprende (refuerzo escolar y club de tareas)
4. Talleres de danza
5. Talleres de dibujo y/o pintura
6. Talleres de manualidades
7. La hora del cuento, con o sin títeres

**S7.3.21. Si vas al CUBO que está más cerca de tu escuela o tu casa ¿En cuál o cuáles de las actividades del siguiente listado participas? (Puedes seleccionar hasta 3 opciones)**

1. Clases de idiomas (inglés o francés)
2. Clases de computación
3. Zona Aprende (refuerzo escolar y club de tareas)
4. Talleres de danza
5. Talleres de dibujo y/o pintura
6. Talleres de manualidades
7. La hora del cuento, con o sin títeres
8. Ninguna de las anteriores

## **Sección 8**

**Sobre tu participación y conocimiento respecto al CUBO.**

**S8.1.22. Del listado de servicios que ofrece el CUBO, ¿En cuáles te gustaría participar? (Puedes seleccionar hasta 3 opciones)**

1. Clases de idiomas (inglés o francés)
2. Clases de computación
3. Zona Aprende (refuerzo escolar y club de tareas)
4. Talleres de danza
5. Talleres de dibujo y/o pintura
6. Talleres de manualidades
7. La hora del cuento, con o sin títeres
8. Ninguna de las anteriores

**S8.2.23. Del listado de servicios que ofrece el CUBO y en caso que sea de tu interés ¿En cuáles te gustaría participar? (Puedes seleccionar hasta 3 opciones)**

1. Clases de fútbol
2. Clases de básquetbol
3. Clases de voleibol
4. Clases de boxeo
5. Clases de Taekwondo

6. Clases de Ping Pong
7. Clases de patinaje (Skateboard)
8. Clases de Breakdance
9. Taller de batucada
10. Curso de idioma Nawat (Náhuatl)
11. Taller de Graffiti
12. Diseño y elaboración de páginas Web
13. Taller de Photoshop básico
14. Clases de Modelaje

### Sección 9

**¿Qué tan de acuerdo estás con las siguientes afirmaciones sobre actividades en el CUBO?**

<b>S9.1.24. "En el CUBO encuentro actividades que me gusta hacer o que me reaniman cuando me siento triste o desanimado" ¿Qué opinas?</b>
1. De acuerdo
2. En desacuerdo
3. Sin opinión

<b>S9.2.25. "Para vacaciones, en el CUBO puedo encontrar muchas actividades que podemos hacer para divertirnos". ¿Qué opinas?</b>
1. De acuerdo
2. En desacuerdo
3. Sin opinión

<b>S9.3.26. "En el CUBO de mi colonia y sus alrededores, podemos hacer actividades después de clase para no aburrirnos" ¿Qué opinas?</b>
1. De acuerdo
2. En desacuerdo
3. Sin opinión

### Sección 10

<b>S10.1.27. Escribe una actividad que te gustaría que se ofrecieran en el CUBO y que por el momento no se realizan.</b>
<hr/>

**¡Gracias por participar!**



**Dirección de Investigación y Proyección Social**



Comisión de Acreditación de la  
Calidad de la Educación Superior  
UNIVERSIDAD DR. ANDRÉS BELLO (UNAB)  
ACREDITADA  
2019 - 2024

**San Salvador**

**PBX: 2510-7400**

1ra C. Pte. y 39 Ave. Nte.  
# 2128, Col. Flor Blanca, S.S.

**San Miguel**

**PBX: 2627-5900**

1a. Ave. Sur y 7a. C. Pte.  
# 201 bis San Miguel.

**Chalatenango**

**PBX: 2399-2800**

Plan de Las Mesas, Km. 73 ½  
Crr. a Chalatenango.

**Sonsonate**

**PBX: 2420-6300**

9a. C. Ote. Barrio El Ángel #19,  
frente a Hotel Plaza, Sonsonate