

METODOLOGÍA

— PARA LA INVESTIGACIÓN —

• EN EL AULA DESDE LOS •

PROGRAMAS DE ASIGNATURAS

UNA PROPUESTA PARA EDUCACIÓN BÁSICA, MEDIA Y SUPERIOR

PEDRO TICAS



Metodología para la investigación en el Aula desde los Programas de Asignatura.

una propuesta para Educación Básica, Media y Superior

Pedro Ticas

2015



Universidad Pedagógica de El Salvador Dr. Luis Alonso Aparicio

Primera Edición
Universidad Pedagógica de El Salvador
"Dr. Luis Alonso Aparicio"

001.4
T55m
slv

Ticas, Pedro
Metodología para la investigación en el aula desde los programas de asignatura [recurso electrónico] : una propuesta para Educación Básica, Media y Superior. 1a. Ed. / Pedro Ticas.—San Salvador, Universidad Pedagógica de El Salvador, 2021.

1 recurso electrónico, <104 p. : il. ; 21 cm.>

Datos electrónicos <1 archivo, formato pdf, 1.3 mb>
<http://sistemas.pedagogica.edu.sv/repositorio/principal/index.php?search=1>

ISBN 978-99923-30-84-5 <e-book, pdf>
1. Investigación - Educación 2. Educación-Investigaciones 3. Investigación social. I. Título

Ing. Luis Mario Aparicio, Rector
Mtra. Cecilia Aparicio de Rodríguez, Secretaria Ejecutiva
Mtra. Catalina Machuca de Merino, Vicerrectora Académica
Lcda. Ligia Corpeño, Vicerrectora Administrativa

Comité Editorial
Mtra. Julián Marrero González
Mtra. Mercedes Yesenia Jaimes Herrera
Mtra. Juana Elizabeth Villalta
Mtra. Nuria Margarita Granados

Diagramación: Guadalupe Hernández Mejía

ISBN 978-99923-30-84-5 (e-book)



Universidad Pedagógica de El Salvador "Dr. Luis Alonso Aparicio"
25 Avenida Norte y Diagonal Dr. Arturo Romero
(503) 2205-8100
www.pedagogica.edu.sv
info@pedagogica.edu.sv
Hecho el depósito que exige la ley.

***A mis fuentes de vida Citlali y Mitzi,
Mitzi y Citlali diosas de mi destino***

*La Escuela es Territorio y el Territorio es Educación. Ambos
constituyen la unicidad indisoluble de enseñar y aprender
para transformar el Hacer en Saber. (Pedro Ticas)*

Índice

Nota preliminar de orientación	9
Sobre la organización del trabajo	10
Primera Parte	13
Consideraciones generales de contexto	15
El contexto educativo salvadoreño.....	17
Investigación social en El Salvador: el reto para el siglo XXI	22
Ciencia política y Ciencia Social	30
La investigación científica	33
Segunda Parte	37
Formar investigadores docentes y NO docentes investigadores	39
La investigación en los salones de clases.....	42
Metodología teórica y de campo en el salón de clases ...	46
La investigación desde los Programas de Asignatura	49
Las prácticas educativas en los Programas de Asignatura	51
La calidad educativa no se mide por la infraestructura de las escuelas.....	54
El proceso operativo para investigar desde el Programa de Asignatura	57
La investigación no se hace, se construye	57
La propuesta de diagrama sistémico para Educación Básica, Media y Superior.....	58
1. La selección de la Asignatura.....	59
2. La selección de la Unidad	60
3. La selección de la temática obtenida de la Unidad seleccionada	62
a. La elaboración de fichas en la investigación documental	64
b. El diseño de los instrumentos en la investigación empírica	67
c. La elaboración de instrumentos (tipos y formas)	70
d. Criterios para la organización de grupos de trabajo: a) elaboración de fichas b) visitas de campo in situ, C) creación de Centros de Documentación especializada en los salones de clases.....	79
4. Determinación de escuelas, corrientes o doctrinas de pensamiento.....	87

5. Determinación de autores.....	88
6. Elaboración de bibliografía por tema	96
Tercera Parte	101
La investigación en Licenciatura y Maestría desde la Asignatura	103
Anexos (Ejemplos formato de Instrumentos)	110
Bibliografía	117

Nota preliminar de orientación

Este trabajo ha sido preparado con dos propósitos. Primero, que pueda ser leído como una propuesta de articulación entre los Programas de Asignatura y las Investigaciones Escolarizadas, es decir, aquellas que se producen en los Salones de Clases, y Segundo, ofrecer de manera muy suscita, concreta y practica, una metodología que articule lo teórico y lo empírico desde la misma realidad que cotidianamente se vive y construye en los salones de clases.

La articulación de Teoría y Práctica demanda la intervención de técnicas, instrumentos, mecanismos, procesos o metodologías que garanticen la objetivación del objeto desdoblado, es decir, realizado, explicado. Esto significa **construir un proceso de interacción plena entre el Centro Escolar y su Entorno, con el objetivo de sacar al Centro Escolar de su nicho territorial y llevarlo al Entorno conformado por el Todo constituido por la familia, comunidad, instituciones, hábitat y todo aquello que hace posible la existencia de la educación. En tal sentido, *la Escuela es Territorio y el territorio es Educación.***

Se trata de ***unificar la investigación entre estudiantes y docentes***, es decir, lograr su unicidad epistémica en función de la construcción del Todo, que como hemos dicho, se representa en el salón de clases. Ahí se articulan diversas visiones del mundo generadas en cada grupo familiar y comunidad de donde procede cada estudiante, cada docente, cada autoridad escolar. La articulación de docentes, estudiantes y autoridades, no es tarea fácil. Se trata de educar en el orden de lo académico y de la vida disimiles historias de vida acumuladas por generaciones. Pero la dificultad no constituye un

problema insuperable, por el contrario, precisamente esa ruptura epistemológica (estilos y modelos de vida cognitivos, socioculturales y culturales) en cada uno de los estudiantes resulta ser una fortaleza sin igual para la misma institución educativa. Habrá de valerse de las particularidades y singularidades para lograr la unidad entre estudiantes, docentes y autoridades que revelarán lo dinámico y dialéctico de la educación. Sin duda, una riqueza propia de cada Centro Educativo.

Inicialmente intitulé este trabajo “Hacia una nueva metodología teórica y de campo en la docencia: la investigación desde los Programas de Asignatura en los Salones de Clases”, eso me permitió idear esta propuesta como inicio de una metodología distinta que ofrezca a docentes y estudiantes la comprensión de la investigación de forma holística.

Los procesos que aquí detallamos se hallan concatenados y articulados de manera que puedan ser comprendidos desde esa interdependencia. Desde luego que de acuerdo al nivel escolar del que se trate (Básica, Media o Superior), las exigencias académicas sobre la calidad y profundidad de la investigación serán diferentes y plenamente específicas.

Sobre la organización del trabajo

La **Primera Parte** de este trabajo comprende una serie de apreciaciones y consideraciones sobre el contexto de la educación nacional, así como los referidos al concepto de investigación. Estas consideraciones que pudiesen parecer abstractas en el tema que nos ocupa, en realidad constituyen el preámbulo necesario para comprender el fenómeno de la investigación desde los salones de clases y particularmente desde los Programas de Asignatura como elementos mucho más significativos del conocimiento, es decir, como constructos teórico-metodológicos que explican el Hacer y Saber

de la investigación en la realidad nacional. Así pues, el asunto de la investigación en Educación Básica, Media y Superior no debe ser desprendida de las condiciones que la bordean. Aislarlas implicaría su observancia como Hecho independiente a la usanza positivista de la historia.

En la **Segunda Parte** me ocupé de proponer cómo investigar desde los Salones de Clases, entendiendo que el Salón de Clases constituye el Objeto de Trabajo que nos facilita la construcción del Objeto de Estudio, esto es, el Programa de Asignatura¹. El Programa se convierte en la concreción, en el Objeto de Estudio, en el principal recurso de investigación (conocimiento) del que se halla provisto la docencia. Desde luego no entendemos al salón como infraestructura, sino como espacio de interacción humana que se genera entre el docente, estudiante y habitát escolar. El salón de clases pues, se convierte en Objeto de trabajo en donde confluyen y se encuentran la multiétnicidad, multiculturalidad y pluralidad de los elementos históricos de la cultura, economía, modo de vida, lenguaje, símbolos, pedagogía, saberes, experiencia e identidad de cada uno de los sujetos que allí interactúan a partir de su devenir familiar y comunitario.

Por el carácter concreto, práctico de este trabajo, en la **Tercera Parte** se expone sucintamente la organización de la investigación en el Nivel Superior a partir del mismo proceso de Básica y Media, agregando a la Educación Superior sus particularidades curriculares.

1 Ticas, Pedro, *Sistema de investigación integrado para docentes de tiempo completo, hora-clases y estudios de salones de clases*, E/P, El Salvador, 2010. pág. 17

Primera Parte

Consideraciones Generales de contexto

Posiblemente, una de las tareas epistemológicas, metodológicas y de método más complicadas de investigar conjuntamente docentes, estudiantes y todos aquellos que participan en el Saber y Hacer Educativo se halla determinada en descubrir y definir al Objeto-Sujeto y al Sujeto-Objeto. Sin que ello resulte una molestia para el investigador, ambos se precisan en el momento mismo de la actividad, es decir, de la ACCIÓN convertida en INVESTIGACIÓN y la INVESTIGACIÓN transformada en ACCIÓN, esto regula la actividad PEDAGÓGICA estableciendo que la investigación constituye en sí misma CONOCIMIENTO, PEDAGOGÍA, APRENDIZAJE, ENSEÑANZA, METODOLOGÍA, EPISTEMOLOGÍA y todos y cada uno de aquellos elementos que hacen posible la existencia del HACER transformado en SABER.

Gestionar, Innovar, Mejorar, Diseñar, Aplicar y Actuar resultan concomitantes de toda la práctica cotidiana de quienes enseñan, administran, organizan y evalúan tanto en la esfera de la producción material como intelectual. Así las cosas, la Gestión Educativa y la Mejora Continua aplicadas a la realidad nacional implican la existencia válida de las prenociones, dominio, conocimiento y transformación del *Todo Caótico* que se construye y deconstruye mediante la intervención de la *Totalidad*, es decir, de todo lo que hace posible la existencia de la educación misma en El Salvador, esto es, autoridades escolares, instituciones, familia, comunidad, entorno, economía, política, cultura, territorio y otros tantos que demanda la relación objeto-sujeto en función de objetivar al sujeto y convertirlo en la *Categoría* más importante de la realidad.

En El Salvador, la Gestión y la Mejora se han constituido como categorías de resistencia. 500 años de historia

dan cuenta de ello, siglos de sobrevivencia, acomodación y transformación han convertido la práctica educativa en uno de los más expresivos mecanismos de resistencia frente al embate colonizador promovido por algunos países autodenominados del “primer mundo”. Precisamente, esa práctica docente ejercida en el quehacer educativo ha hecho posible la sobrevivencia del concepto educativo en una sociedad históricamente golpeada por las turbulencias políticas, económicas, ideológicas y culturales.

Hoy, la sociedad salvadoreña se reorganiza, dinamiza y se esfuerza orientar un proyecto de nación propio valorando la experiencia acumulada por cientos de años en virtud de la transformación educativa. Pero no basta con la experiencia. La ciencia nos obliga a la articulación de teoría-práctica que infiere un estado superior del conocimiento. Así, la práctica cotidiana, la subsistencia y sobrevivencia de cada estudiante, docente, autoridad escolar y de todo lo que conforman el concepto de Educación, revela ya, en sí mismo, la capacidad de Gestión y Mejora, eso es en síntesis, *Fortalecimiento Institucional*.

Desde dichas premisas conceptuales, buscamos imposibilitar la realización de cada una de ellas desde un esquema vertical, mecánico y positivista del pensamiento y la praxis; esto significa articular, concatenar y establecer desde concepciones horizontales la realización de las mismas, comprendida la realización como la explicación, el objeto-objetivado, explicado y objetivante en la praxis misma de la transformación.

Aunque pareciera que la Investigación está determinada por el ejercicio de la práctica, esto no significa que dicho ejercicio se abstraer del principio básico epistemológico de objetivar la práctica convertida en objeto

de trabajo de la investigación, en tanto, el “sujeto que investiga, es su propio objeto de investigación y transformación” (Barabtarlo, 1995)² de manera que en virtud del método, el docente y estudiante se transforma en objeto-objetivado de su propia investigación, de la que se hace a sí mismo como agente de cambio, como objeto de transformación de su cotidianidad, de su realidad caótica elevada al plano del conocimiento. Para ello diseña, elabora, organiza, verifica y aplica sus propios instrumentos en la construcción de herramientas técnicas (historias de vida, estudios de caso, cuaderno de campo, observación, encuestas, cuestionarios, entrevistas y otros tantos) necesarios y pertinentes, apropiados para lo que investiga. Debido a su condición y posición en la misma investigación, los estudiantes, el medio, el salón de clases, la trilogía escuela-comunidad- familia, entorno, y el asocio con todo lo holístico que hace posible la existencia de su estudio, se convierten en un recurso y requerimiento indispensable para la investigación.

El contexto educativo salvadoreño³

Es posible que uno de los principales problemas del contexto educativo nacional se origine en la débil y fragmentada inestabilidad organizativa de la educación

-
- 2 Barabtarlo, Zedansky, Anita, *Investigación-Acción. Una didáctica para la formación de profesores*, UNAM/CISE, México, 1995. Citado en: Flores García, Georgina, *La investigación-Acción como estrategia innovadora en el proceso enseñanza-aprendizaje de la historia*, UAEM, México. http://www.congresoretos-yexpectativas.udg.mx/Congreso%201/Mesa%20B/mesa-b_4.pdf
 - 3 Ticas, Pedro, *Alcances y limitaciones del modelo educativo basado en competencias: el caso salvadoreño. Consideraciones antropológicas*, Documento No.9, Auprides, El Salvador. 2013. Págs.: 16-17

que se revela en la continua modificación de su conceptualización y su práctica, las cuales siempre dependen y se hallan determinadas por el volumen de donaciones y la caridad internacional o por algunas disposiciones políticas arbitrarias de quienes la condicionan. Nos referimos al concepto de educación en su sentido holístico (familia, comunidad, instituciones, contexto, etc.) y no únicamente al concepto de educación escolarizada. Como he señalado en otro apartado, este país ha resultado ser el perfecto laboratorio experimental de cualquier ocurrencia occidental tanto en lo económico, político, cultural, educativo y social. Dicha condición de subordinación permite que los Contextos en cualquiera de esas esferas de la vida influyan con más celeridad y determinación, incluso sobre la misma realidad nacional a la que se imponen aparentes verdades que sólo existen mientras existen los elementos político-económicos que le dan vida.

Si el *Contexto Educativo* determina la educación, entonces el Sistema Educativo Nacional resulta una utopía que solo se supera con la renuncia a la inmediatez, la espontaneidad y la experimentación continua para transformarla en una concreción porque es la síntesis de múltiples determinaciones y por tanto unidad de lo diverso. Dicha construcción epistemológica nos resuelve el problema de entender la educación como la categoría que reúne todos aquellos elementos que la realidad, lo empírico, lo teórico, lo conceptual, lo histórico y filosófico nos proporciona. En tal sentido, debemos distinguir el asunto de la Educación en virtud de uno de sus componentes, esto es, *la pedagogía*. **La educación es Saber, lo pedagógico consiste en Cómo Saber.** Por ello la articulación mecánica de lo pedagógico con lo administrativo sólo produce una seria y lamentable confusión epistemológica, metodológica y empírica. La

aplicación pedagógica resulta del Saber, constituye en sí misma un principio básico de corrientes o escuelas de pensamiento histórico y contemporáneo que exponen, explican, interpretan o describen la realidad, el conocimiento pedagógico transforma.

Pareciera ser que la apuesta educativa de enseñar y formar, sólo figura en el imaginario histórico-social. Frente a tal realidad, solo la *Gestión Escolar fortalecida y estructurada por la Práctica educativa* ha logrado que la sociedad no deje de ser dinámica. Su dinamismo, aunque predominantemente empírico ha generado procesos socioevolutivos que le han permitido la coexistencia entre lo anacrónico y lo sincrónico, empero, dicha situación también le ha significado la plena desarticulación de esos mismos procesos sociales que por más de 50 años no han conducido a la conformación integral, sistémica y congruente entre el Hacer y el Saber, entre la Idea y lo Empírico, entre Teoría y Práctica.

Pero de lo malo debemos desprender lo bueno. **En estricto sentido, han sido docentes, autoridades y administrativos de todos los Centros Escolares nacionales quienes han demostrado que eso que llaman “gestión” en el mundo occidental, ha sido rebasada y por demás superada durante toda la historia de este país. Más de 500 años de vivir, convivir, convenir y transformar la realidad de niños y jóvenes en condición de hambre histórica, analfabetismo, marginación, riesgo y olvido en cada territorio escolar, es más que una muestra indiscutible del pleno dominio de la “gestión escolar” y de la sobrevivencia de la educación salvadoreña.**

“Nos enfrentamos al siglo de las llamadas “competencias” las cuales, sin lugar a dudas, nuevamente surgen con la misma facilidad con la que fueron planteadas y

ejecutadas en este país hace 60 años durante el intento de convertir a El Salvador en un país con ciertos destellos de producción agroindustrial. Ciertamente, eso que llaman “competencias” derivadas de la visión mercantilista de la producción material e intelectual, en este país y quizás en términos generales en todos los países pobres y dependientes resulta ser más conocida que sus propias historias. **Solo debido a sus propias competencias, los pueblos pobres han logrado sobrevivir a los embates y disposiciones políticas, económicas y jurídicas, a los vejámenes históricos, el hambre, el analfabetismo y la desnutrición impuestas por el mundo industrializado, lo cual significa que esa RECETA ya ha sido asimilada, digerida, padecida y curada por los mismos pueblos**⁴.

“Pensar la formación docente significa orientar su principal formación hacia la investigación, práctica e innovación. Las tres alcanzan su concatenación si se hallan facultadas por las fundamentaciones teórico-epistemológicas necesarias para el análisis de la experiencia educativa. ***Históricamente, El Salvador ha sido laboratorio de infinidad de experimentos en casi todos los órdenes de su vida. Pero de lo malo debemos sacar lo bueno, de lo adverso, las ventajas. Precisamente, han sido los docentes salvadoreños quienes han reconvertido la condición de laboratorio experimental en prácticas innovadoras reales y viables.*** Esa condición les otorga el honor de ser partícipes y forjadores constantes de la patria, de contribuir en el día a día al conocimiento mediante la invención traducida en innovación del conocimiento, solo de esa manera ha sido

4 Ticas, Pedro, *El Salvador: el deslumbramiento por la telemática en educación como neo-receta anglosajona y el abaratamiento de la fuerza de trabajo en el mercado del conocimiento*. Primera parte, Co-Latino, jueves 23 de agosto de 2012. Pág. 14

posible hacer realidad la esperanza de aprender de un niño, joven o adulto que sobrevive en las peores condiciones de vida tanto materiales como intelectuales. Sin duda falta mucho camino por recorrer. Esas prácticas educativas también ofrecen importantes componentes pedagógicos, de hecho, a lo largo de la historia educativa nacional se ha construido una pedagogía aun no resuelta en el campo del saber, es decir, aun no explicada en el conocimiento científico. Esto se debe al olvido o desdén por la producción teórica, a la organización de todas esas prácticas y sus respectivas formulaciones teóricas que desde siempre han construido el Objeto Pedagógico desde la práctica familiar, comunitaria, institucional o docente, independientemente de la realidad coyuntural, temporal o permanente de la sociedad. Debemos entonces reconocer y aplaudir las iniciativas, invenciones e innovaciones constantes de la práctica pedagógica en cada unidad familiar que sobrevive, en cada comunidad que se aferra al concepto de colectividad y en cada salón de clases en donde el maestro, docente o profesor se ingenia las maneras de enseñar desde su propia realidad, sus propios recursos materiales o documentales. Conviene entonces advertir sobre la observancia de la totalidad como precondition de razonamiento que supere las formas tradicionales de intervenir la educación mediante actos y comprensiones aisladas, desarticuladas y desvinculadas del resto de la totalidad⁵. Solo la articulación del todo puede darnos una lectura más acabada de la realidad, en tanto la comunidad profesional empírica y teórica no participe conjuntamente, la transformación del escenario formativo y calificado de enseñar y aprender continuará sien-

5 Ticas, Pedro, *Mapa educativo nacional: una propuesta para la política educativa salvadoreña desde la universidad*. Primera Parte, Documento, ISBN 978-99961-0-205-9, El Salvador, 2005/ ampliado 2012.

do el punto de mayor discusión y menor articulación de la educación”⁶ . En definitiva, es importante destacar que “...en consonancia con los planteamientos de la pedagogía radical, en llevar a la practica la exigencia de que la gente participe activa y críticamente en el proceso de su formación académica...planteamos también la importancia de adquirir una amplia cultura científica, histórica, jurídica, política, etc., que nos permita contextualizar correctamente nuestra formación académica y práctica profesional”⁷

Investigación social en El Salvador: el reto para el siglo XXI

En materia de investigación, Latinoamérica ha sido considerada tradicionalmente por el mundo anglosajón (especialmente estadounidense) como espacio de experimentación política, económica y cultural, sin embargo, algunos países latinoamericanos han logrado formar y consolidar a lo largo de varios siglos una ciencia investigativa propia que les distinga de las restricciones intelectuales impuestas por el mundo occidental el cual, paradójicamente, ha alcanzado niveles de progreso científico debido al talento latino, asiático, africano y europeo.

Científicos sociales, físicos, naturalistas y humanistas latinoamericanos aportan su conocimiento e inteligencia al desarrollo de la humanidad. Desafortunadamente,

6 Ticas, Pedro, *Ontología de la Docencia y Maestría en Educación Inicial: construcciones pedagógicas y prácticas educativas salvadoreñas*, Ponencia, II Foro Pedagógico Nacional MINED “Desafíos de la Práctica Docente para la Atención Integral de la Primera Infancia”, San Salvador 5 de septiembre de 2013.

7 Rojas, Soriano, Raúl, *Investigación-Acción en el aula. Enseñanza-Aprendizaje de la metodología*, P y V Editores, México, D.F., 2002. Págs.: 17-18.

han emigrado de sus países originarios a universidades del mundo industrializado debido a la ausencia de apoyo y retención de intelectuales en sus propios países. Ciertamente, las universidades han sido instrumento rector y formador del mundo intelectual latinoamericano. En lo sustantivo con relación al conocimiento científico, en ellas descansa el futuro sociopolítico de los países y en especial, de aquellos con modelos educativos, económicos y culturales dependientes, por esta razón, la investigación entendida como **proceso de aprendizaje y propósito del devenir**⁸ de la sociedad, debe significar el principal instrumento universitario. En este marco, en materia investigativa países como México, Brasil, Venezuela, Cuba, Argentina, Chile, Uruguay y Colombia han avanzado rápidamente en diferentes áreas de las ciencias sociales, físicas, biológicas, electrónicas y otras tantas con las que contribuyen constantemente al fortalecimiento de las sociedades en su conjunto. Por su parte, el nuevo contexto de las relaciones socioeconómicas en el mundo, nos marca e impone la competencia inequitativa del comercio de la fuerza de trabajo intelectual desde el requisito de su especialización y conocimiento.

Después de la segunda guerra mundial, en Latinoamérica las unidades productivas agrícolas cumplieron su función de alimentar a la Europa desbastada por la guerra, a cambio de ello, Europa compensó con maquinaria obsoleta de la cual se apropiaron pequeños grupos de campesinos terratenientes, negando con ello la posibilidad de progreso tecnológico industrial nacional que condujo a El Salvador a la sostenibilidad de una cultura de la esclavitud a la usanza feudal. Dicho de otra manera, la fuerza de trabajo nacional fue preparada

8 Ticas, Pedro, La investigación en Ciencias Sociales, Revista Arcoiris No. 24, Año 5, México, 1995. p.67

con mano de obra barata que no requería de formación académica y menos aún, especializada. Hoy a más 70 años después de saturar el mercado internacional con fuerza de trabajo barata, el nuevo orden mercantil requiere de la corresponsabilidad de las universidades para formar y garantizar la adecuada preparación de la fuerza de trabajo que deberá insertarse en un mercado competitivo y por demás excluyente.

Precisamente sobre las posibles disfrazadas premisas de “competencia” y “competitividad”, los países industrializados se apresuran a mejorar y elevar el nivel educativo escolarizado en los países pobres y rezagados. Estas nuevas formas de exigencia colocan a la investigación como uno de los requerimientos de primer orden para el desarrollo intelectual de los llamados países subdesarrollados. Esta nueva política “educativa” mundial tiene como propósito conocer con más detalle las transformaciones, identidades, conformaciones socioculturales, emergentes y tradicionales de la población en países dependientes. La idea central es que sean los mismos países los que proporcionen toda la información necesaria y fundamental de sus propias sociedades a través de la investigación especializada, multidisciplinaria e interdisciplinaria. Evidentemente, las universidades tienen un papel determinante en esta nueva estrategia internacional. En el caso salvadoreño el fenómeno de la participación universitaria se problematiza debido a que este país no cuenta con tradición en investigación científica en ninguna de las áreas, y las realizadas hasta hoy (exceptuando algunas universidades) han sido más orientadas hacia trabajos y prácticas predominantemente empíricas heredadas de diversos organismos no gubernamentales. Desde luego esos trabajos y prácticas corresponden al cometido principal de dichos organismos y no necesariamente el cometido de

la investigación universitaria. Este condicionamiento o modelo de homologar organismos-universidad ha desviado los procesos de investigación científica hasta llevarlos a plenas especulaciones teóricas de la realidad.

Con todo y las carencias, aún con la precariedad y las limitaciones teóricas, metodológicas y epistemológicas de la investigación producida en el país, algunas universidades hacen su mejor esfuerzo por emprender su cometido de producir teoría, ciencia y tecnología en un proceso de construcción que a veces avanza y a veces se detiene. Pese a ello, el país da nuevos pasos y visos de cambio, así lo muestran algunos de los datos preliminares en 2007:

Gastos en Actividades Científicas y Tecnológicas e Investigación y Desarrollo (en miles de dólares)⁹

Áreas	Gasto ACT	%	Gasto I+D	%
Ciencias exactas y naturales	35, 777. 87	22	4, 510. 68	25
Ingeniería y Tecnología	32, 259. 55	20	2, 962. 12	16
Ciencias Medicas	23, 634. 35	15	2, 029. 53	11
Ciencias Agrícolas	7, 387. 10	5	677. 91	4
Ciencias Sociales	33, 774. 08	21	4, 847. 82	28
Humanidades	27, 481. 08	17	2, 936. 19	16
Total	160, 312. 03	100	17, 964. 24	100

Personal Académico y Administrativo dedicado a la investigación¹⁰

Personal	Hombres	%	Mujeres	%	Totales
académico	4, 444	67	2, 191	33	6, 635
administrativo	2, 143	56	1, 651	44	3, 794
Totales	6, 587	63	3, 842	37	10, 429

9 CONACYT, Estadísticas sobre actividades científicas y tecnológicas, El Salvador 2007, Sector educación Superior, Noviembre 2008. p. 17

10 Ibídem. Óp. Cit.

Personal Académico por labor y sexo¹¹

Personal Académico	Hombres	%	Mujeres	%	Total
Docentes	4,043	68	1,945	32	5,988
Docentes-investigadores	354	61	226	39	580
Investigadores	47	70	20	30	67
Total	4,444		2,191		6,635

Sin duda que dicha estadística no resulta nada alentadora, sobre todo si comparamos el volumen de inversión en investigación en otros países latinoamericanos con respecto al PIB¹². Empero, como señalamos anteriormente, las cifras alcanzadas en El Salvador constituyen el inicio de un proceso que habrá de sostenerse y profundizarse con el tiempo. En estas circunstancias, todo indica que en virtud de las nuevas exigencias internacionales, la política investigativa nacional se orienta en función de tres elementos fundamentales: *Acelerar e incrementar la formación en educación media (alcanzar mayor número de técnicos con conocimientos teóricos básicos), b) Reorganizar administrativamente la infraestructura educativa nacional (hacerla funcional) y C) Iniciar un proceso de experimentación investigativa al estilo de las ciencias naturales para describir diferentes fenómenos de la sociedad en general y de los grupos sociales en particular.*

Cabe señalar que esta etapa de investigación que se abre en el país responde predominantemente a las propias iniciativas particulares de diversas instituciones de educación, culturales y sociales. Quizás el hecho que el país no cuente con una tradición en investigación científica social ofrece la ventaja de crear corrientes teóricas propias y fundamentadas. Para emprender este exigente

11 Ibid.p.23

12 Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, México, Octubre de 2003

camino, es necesario que las instituciones de enseñanza superior participen académica, técnica y científicamente a través del concepto de investigación mediante procesos y componentes esenciales. Por ejemplo, en el caso de las Ciencias Sociales no podemos hacer ciencia desde el escritorio formulando supuestos teóricos imaginarios. El contacto del investigador con la realidad es imprescindible, SUBSTANCIAL E INELUDIBLE, ES EL PRIMER REQUISITO DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA.

Pero las estadísticas reveladas en los cuadros anteriores se han modificado. Eso significa un paso importante en el quehacer investigativo de las instituciones de educación superior. Sin detenerse en las limitaciones conceptuales, empíricas, tecnológicas o financieras que todavía subsisten en la realización y compromiso con la investigación, debemos reconocer y apoyar todas las expresiones de avance en dicho cometido. La investigación y la producción científica, académica o intelectual de la nación no depende de un grupo de eruditos o mesías teóricos, depende y deriva de la organización conjunta de la nación, de cada una de las pequeñas y particulares aportaciones de cada persona o grupo que hace posible la existencia de una nueva forma de pensar el mundo, de construir el mundo, sobre todo, el mundo de lo propio, de lo nacional. Por ello, como señalamos, no hay investigaciones más importantes que otras, no hay investigaciones de impacto y otras no, todas, sin menoscabo de su objetivo, constituyen nuevas formas de comprensión, aprehensión y transformación de la realidad. Así pues, en virtud de su historia y condición actual, el país muestra variaciones significativas. Desde luego, no es el propósito de este trabajo analizar toda la variabilidad de indicadores tomados y registrados por la institución encargada de dichas estadísticas. Tomando como punto de partida 2007, veamos una comparación simple hasta 2013 específicamente en los mismos indicadores:

Gastos en Actividades Científicas y Tecnológicas e Investigación y Desarrollo (en miles de dólares)¹³

2008				
Área científica y tecnológica	Gasto ACT (En miles de dólares)	Gasto I + D (En miles de dólares)	Gasto ACT (En miles de dólares)	Gasto I + D (En miles de dólares)
Ciencias exactas y naturales	\$ 36,143.53	\$ 4,741.81	\$ 32,601.82	\$ 4,648.73
Ingeniería y tecnología	\$ 32,615.40	\$ 2,537.37	\$ 38,081.85	\$ 1,601.62
Ciencias Médicas	\$ 27,479.90	\$ 2,876.85	\$ 29,761.87	\$ 2,438.48
Ciencias agrícolas	\$ 7,975.59	\$ 669.63	\$ 6,994.85	\$ 790.09
Ciencias sociales	\$ 60,027.41	\$ 8,554.80	\$ 69,958.98	\$ 5,017.84
Humanidades	\$ 24,839.22	\$ 4,394.77	\$ 16,221.71	\$ 1,510.92
TOTAL	\$ 189,081.05	\$ 23,775.	\$ 193,621.08	\$ 16,007.68

2010				
Área científica y tecnológica	Gasto ACT (En miles de dólares)	Gasto I + D (En miles de dólares)	Gasto ACT (En miles de dólares)	Gasto I + D (En miles de dólares)
Ciencias exactas y naturales	\$ 31,929.85	\$ 4,603.19	\$ 39,433.25	\$ 736.95
Ingeniería y tecnología	\$ 40,641.65	\$ 1,711.98	\$ 63,571.06	\$ 1,786.45
Ciencias Médicas	\$ 32,362.73	\$ 2,232.46	\$ 26,203.85	\$ 626.10
Ciencias agrícolas	\$ 9,208.61	\$ 666.66	\$ 7,968.48	\$ 229.11
Ciencias sociales	\$ 78,451.49	\$ 3,908.41	\$ 70,865.22	\$ 3,503.90
Humanidades	\$ 17,005.44	\$ 1,268.26	\$ 17,506.30	\$ 346.48
TOTAL	\$ 209,599.77	\$ 14,390.94	\$ 225,548.16	\$ 7,228.99

2012				
Área científica y tecnológica	Gasto ACT (En miles de dólares)	Gasto I + D (En miles de dólares)	Gasto ACT (En miles de dólares)	Gasto I + D (En miles de dólares)
Ciencias exactas y naturales	\$ 17,720.01	454.92	21,038.26	676.58
Ingeniería y tecnología	\$7,222.82	2,770.56	56,404.31	2,486.13
Ciencias Médicas	5,957.87	817.53	87,337.82	1,121.44
Ciencias agrícolas	19,214.13	296.48	7,954.88	294.94
Ciencias sociales	81,306.92	2,384.00	78,157.79	2,384.75
Humanidades	17,042.88	541.60	14,678.74	720.81
TOTAL	258,464.62	7,265.09	265,571.80	7,684.65

13 CONACYT, Indicadores de ciencia y tecnología El Salvador 2013, Sector educación superior y gobierno, El Salvador noviembre de 2014. pp.35-36

Personal Académico y Administrativo dedicado a la investigación¹⁴

Tipo de personal	2008			2009		
	Hombres	Mujeres	Totales	Hombres	Mujeres	Totales
Académico	4,600	2,795	7,395	4,861	2,677	7,538
Administrativo	2,142	1,863	4,005	2,293	1,926	4,219
Personal Total	6,742	4,658	11,400	7,154	4,603	11,757

Tipo de personal	2010			2011		
	Hombres	Mujeres	Totales	Hombres	Mujeres	Totales
Académico	5,061	2,792	7,853	5,119	2,885	8,004
Administrativo	2,048	1,692	3,740	3,002	3,126	6,128
Personal Total	7,109	4,484	11,593	8,21	6,011	14,132

Tipo de personal	2012			2013		
	Hombres	Mujeres	Totales	Hombres	Mujeres	Totales
Académico	5,910	3,435	9,345	5,429	3,149	8,578
Administrativo	3,252	3,240	6,492	3,191	3,240	6,431
Personal Total	9,162	6,675	15,837	8,620	6,389	15,009

Personal académico por labor y sexo¹⁵

personal académico	2008				2009			
	Hombres	Mujeres	Totales	%	Hombres	Mujeres	Totales	%
Docentes	4,490	2,601	7,091	93.30	4,600	2,511	7,111	94.29
Docentes- Investigadores	225	143	368	4.84	171	123	294	3.90
Investigadores	101	40	141	1.86	94	43	137	1.82
Personal Total	4,186	2,784	7,600	100.00	4,865	2,677	7,542	100.00

personal académico	2010				2011			
	Hombres	Mujeres	Totales	%	Hombres	Mujeres	Totales	%
Docentes	4,724	2,583	7,307	93.05	4,793	2,696	7,489	93.57
Docentes- Investigadores	228	167	395	5.03	284	165	449	6.61
Investigadores	109	42	151	1.92	42	24	66	0.82
Personal Total	5,061	2,792	7,853	100.00	5,119	2,885	8,004	100.00

14 Ibídem. Óp. Cit. p.39

15 Ibíd. P.41

personal académico	2012				2013			
	Hombres	Mujeres	Totales	%	Hombres	Mujeres	Totales	%
Docentes	5,534	3,184	8,718	93.29	5,043	2,887	7,930	92.45
Docentes- Investigadores	327	216	543	5.81	322	229	551	6.42
Investigadores	49	35	84	0.90	64	33	97	1.13
Personal Total	5,910	3,435	9,345	100.00	5,429	3,149	8,578	100.00

Ciencia Política y Ciencia Social

Como señalamos anteriormente, por diversas razones históricas propias de El Salvador, el aporte de las Ciencias Sociales ha sido limitado y en muchos casos suprimido y obstaculizado. Posiblemente las mismas condiciones de violencia política de más de un siglo han llevado a las ciencias sociales a ser simplemente observadora de la expresión social separándola de su función interpretativa de tales expresiones y como una de las principales herramientas de cambio y conocimiento histórico y sociocultural. Esta situación de limitada acción y aporte de las ciencias sociales y culturales la ha llevado a una condición de supeditación de carácter metodológico de las ciencias políticas. Los fenómenos económicos, educativos, sociales y culturales se han analizado a partir de premisas, procesos y métodos de la política, limitando con ello sus aportes y contribuciones científicas al desarrollo histórico de la nación. Sin menoscabo del aporte teórico, y científico de las Ciencias Políticas sobre el asunto macro y micro de la organización del estado en todas sus esferas y conformaciones, debemos preguntarnos ¿si en este país se ha construido ciencia política o si la práctica política partidista ha sido el resultado de un proceso empírico reduccionista de la historia?¹⁶, si esto último fuese la respuesta, entonces significa que ni Ciencias Políticas ni Ciencias Sociales han ocupado el

16 Ticas, Pedro, Antropología política salvadoreña, E/P, El Salvador, 2009

lugar que les corresponde en la organización del estado nacional.

En términos generales, ciencias sociales y políticas han estado tan intrínsecamente relacionadas que en realidad habría que desprender cada uno de los componentes que las han entremezclado para encontrar los elementos de confusión metodológica. A pesar de las probables confusiones epistemológicas y metodológicas entre C. Sociales y C. Políticas, es importante señalar que la política nacional se ha construido sobre la base de los hechos y que los aciertos o errores han servido para crear una cultura política de masas, la cual en algún momento de la historia de este país, mediante la participación ciudadana, se ha convertido en una cultura política de **activismo, práctica especulativa y teoría espontánea**, actividades del pensamiento y acción que desde luego, aún con sus plenas limitaciones han logrado la subsistencia del estado.

En el contexto de todo lo anterior, el sistema escolarizado y las universidades dentro del mismo, representan más que la simple formación académica. Constituyen en sí mismas, el centro rector de la conciencia y opinión de los cambios sociopolíticos que la sociedad va experimentando. En ellas se expresa a través de los estudiantes, valores encontrados, conductas, grupos multiétnicos, pluriculturales, pluriétnicos y multiculturales, grupos económicos y sobre todo, el compromiso de producir ideas, pensamiento, academia y ciencia para la transformación, para el devenir de la sociedad nacional. **Las universidades son responsables de proponer una ciencia descriptiva pero sobre todo explicativa y predictiva del devenir social. La investigación es el instrumento más significativo de toda universidad, aquellas que no investigan no producen conocimiento.**

to ni ciencia, no ofrecen mayor aporte a la sociedad que la reproducción mecánica de formar e instruir profesionistas en serie, sus ámbitos de dominio se reducen y posiblemente están destinadas a desaparecer con el tiempo. La investigación constituye una forma de poder y en su caso de resistencia frente a la enajenación globalizada del conocimiento. La capacidad e inteligencia universitaria NO es exclusiva de los países anglosajones, aquí en este país, existe la inteligencia universitaria necesaria para fortalecer las instituciones y la producción intelectual y material en general, en consecuencia, ¿por qué tomar modelos de desarrollo ajenos?

Vale la pena recordar que en Ciencias Sociales la explicación del todo social es un proceso de construcción teórica que se alcanza a largo tiempo, de hecho, el todo nunca termina de ser explicado debido a su carácter dinámico y cambiante, en otras palabras, suponer una explicación acabada de cualquier fenómeno social, contravendría las exigencias del método científico que nos obliga a transformar el fenómeno aún en su fase teóricamente constructiva. Construir el objeto requiere de la aplicación de múltiples diseños teóricos, empíricos, epistemológicos, metodológicos e incluso imaginativos en razón de lo que cada investigador le confiere a su objeto y, por supuesto, de los datos que cada realidad le arroja. Se trata de descubrir la esencia de los fenómenos (desdoblados) de la interpretación o análisis de los mismos para lograr su transformación y sobre todo, de reafirmar el carácter predictivo de la ciencia. Asimismo, corresponde a las ciencias sociales y lógicamente al investigador, proponer a la sociedad en general y particularmente a cada uno de los grupos que la conforman en lo cultural, económico, social y político, los elementos de contenido que puedan modificar

la forma en la que éstos se presentan y por tanto el verdadero sentido de la ciencia a partir del conocimiento de la particularidad.

Si el *todo* se nos presenta como caótico por su carácter transformante, las ciencias sociales se ocupan de dividirlo en sus partes, confiriendo al método la determinación objetiva o superficial de las mismas de acuerdo al interés del investigador. Ciertamente la ciencia como tal debe desestimar la carga ideológica de su acción, de tal manera que los prejuicios del investigador en teoría- no influyan en los resultados, puesto que a trasluz, la investigación social responde a los intereses ideológicos del investigador, manifiestos en el proceso metodológico que él mismo diseña para su estudio.

La investigación Científica

Como hemos señalado, la investigación en ciencias sociales es una constante en el tiempo, espacio y población. Cuando se hace investigación seria, su carácter científico la obliga a ser constante, recurrente y aunque en algunos casos parezca repetitiva, en ello radica la propia construcción teórica de la ciencia que solo se supera a sí misma mediante su continuidad y constancia. En términos generales, pensar en investigación social es descifrar y escudriñar desde lo más simple hasta lo más complejo. Esto supone advertir una serie de variables que la hacen dinámica, cambiante y sobre todo, propicia para el objeto de estudio que el investigador se plantea. No está por demás señalar que la meta final de una buena investigación radica en el mejoramiento de la sociedad.

La investigación científica se apoya siempre en estudios anteriores sobre el tema que se trata o sobre estudios similares. En ellos se encuentran formulaciones teóri-

cas a las que el investigador ha llegado a través de diferentes pasos, independientemente de las conclusiones, es decir, estar o no de acuerdo con ellas y en cuyo caso, la relevancia de los descubrimientos y definiciones hechas constituyen materia prima para otro investigador que busca responder a sus propias preguntas. Es posible que las preguntas formuladas por un investigador anterior no queden resueltas, sin embargo, eso es lo importante de la investigación social, ya que el nuevo investigador puede formular o replantear nuevas preguntas para explicar mejor el fenómeno o simplemente darle continuidad a las preguntas no resueltas sobre el mismo tema. Precisamente esa formulación y respuesta a las preguntas no resueltas es lo que recibe el nombre de **Método Científico**. Al respecto podríamos exponerlo en los siguientes procesos: **1) Planteamiento de la pregunta, 2) Identificación de factores empíricos, conceptuales, históricos, 3) Formulación de hipótesis (no siempre es indispensable, depende del problema planteado), 4) Recopilar información documental, empírica, 5) probar hipótesis, 6) Desarrollar la hipótesis (sólo si fue conformada en el proceso), 7) Revisión de teoría y 8) Planteamiento de nueva pregunta (retorno al inicio)**. Sin teoría no hay método ni metodología¹⁷, esto implica para el investigador la imperiosa necesidad de poseer un cuerpo teórico basto que le permita mayor dominio teórico, metodológico y empírico sobre lo investigado, superando con ello el plano de lo subjetivo y especulación. Debemos identificar, precisar o distinguir las Ciencias Formales, Fácticas, Puras, Aplicadas hacia la que construimos el conocimiento. En definitiva, en virtud de conocer la realidad de la sociedad dividida en sus partes requiere de tres consideraciones a saber: Primera, el conocimiento y desarrollo de las

17 Weber, Max, Sociología general, Ed. Porrúa, México, 1982.p.167

ciencias históricas que presupone una explicación científica de los hechos y sus principales causas, Segunda, el conocimiento y desarrollo de las ciencias concretas que deben explicar las partes del *todo* y Tercera, la búsqueda constante de crear concepciones generales que expliquen a su vez de manera particular el proceso histórico en su totalidad¹⁸

18 Ticas Pedro, La formación de investigador, El Día, México, 1992

Segunda Parte

Formar Investigadores Docentes y NO Docentes-Investigadores

Desde hace muchos años he sostenido que en materia de la relación investigación-docencia así como en cualquiera de las formas que la investigación adquiera, ésta debe ser entendida como CONOCIMIENTO y no como el acto de levantar una encuesta o instrumento, eso no la convierte automáticamente en ciencia, los instrumentos son un recurso técnico que puede o no ser aplicado, eso depende de la naturaleza del estudio. La ciencia exige la comprobación, viabilidad, verificabilidad, refutabilidad. Corresponde entonces a la experiencia, dominio teórico, epistemológico, metodológico y empírico del investigador otorgar el carácter científico a su trabajo transformando el conocimiento vulgar en conocimiento científico a través del Método y el Tiempo. Desde esa premisa, para el caso que nos ocupa, nos corresponde **“formar Investigadores Docentes y no Docentes Investigadores, es decir, entender la investigación como punto de partida del Conocimiento y no como resultado”**¹⁹

La investigación se convierte en la acción cotidiana de la docencia. **Cada vez que se lee un libro, un artículo, una nota periodística o se comenta sobre algún rumor o noticia, se hace investigación. Asimismo, cada vez que un docente enfrenta su cotidianidad pedagógica, teórica, metodológica y práctica en el salón de clases, se hace investigación.** La investigación pues, no se sujeta a la acción de visitar, aplicar un instrumento, contactar con el objeto-sujeto de estudio, esas son algunas acciones que dependerán del tipo, objetivo o

19 Ticas, Pedro, La formación de investigadores: un asunto de tiempo y método, Ed. CCC, México, 1996.pp.83-84

propósito de la investigación tanto en tiempo, recursos humanos, logísticos, económicos y teóricos, es decir, del estudio preliminar de las condiciones reales que harán posible la investigación, la cual, en realidad, comienza por la idea misma en clara interdependencia y apego a la realidad porque en sí misma, es ya una respuesta a esa realidad.

En tales circunstancias, todo lo que nuestros sentidos son capaces de percibir son parte de nuestra diaria investigación consciente o inconsciente. La cotidianidad misma es una investigación. En ella figuran los mismos elementos que regulan la investigación científica. Cada mañana realizamos nuestros propios procesos, nos planteamos problemas, objetivos para el día, para la vida, construimos nuestro propio conocimiento empírico y teórico sobre nuestra realidad y lo que deseamos, nos apoyamos en los demás así como en la investigación científica nos apoyamos en autores, en la historia, en la filosofía. De la misma manera nos planteamos hipótesis sobre nuestra vida laboral, sentimental, profesional, social, cultural y otras tantas que se configuran y adquieren concepciones, determinaciones y definiciones que resuelven nuestra identidad. Así que entonces, la investigación adquiere dimensiones Micro y Macro en función de construir el Todo.

El Todo se construye tomando siempre en cuenta que la producción humana no está determinada únicamente por la economía y la producción material. Los seres humanos producen mucho más que economía. Las sensaciones, emociones, colores, formas, figuras, y todo aquello de lo que los sentidos son capaces, se convierten en fuente e instrumento inagotable para el conocimiento, así que entonces, en primer término LA INVESTIGACIÓN ES PROFUNDAMENTE HUMANA. Resuelve según su ob-

jeto, el plano práctico, empírico o teórico de la necesidad humana.

Cuando se trata de pensar la investigación, previo a su organización técnica, metodológica, teórica, epistemológica o científica, la ansiedad se apodera de la razón. Eso hace de la práctica investigativa una construcción humana. Querer descubrir, encontrar, explicar, conocer, comprobar o refutar significa darle a la razón el sentido de encuentro con la realidad. Esto implica idear, imaginar, crear, eso es precisamente el primer síntoma para hacer investigación, la capacidad humana de idear de acuerdo a la realidad, sin esa capacidad de idear, la investigación se vuelve mecánica, formateada, imprecisa e insostenible teórica, metodológica y empíricamente. En esta última condición, sus resultados surgen desde el plano idealista de la subjetividad y su revelación, apenas alcanza una única verdad: la verdad del investigador.

Así que entonces, previo a la definición y construcción de los elementos, procesos o argumentos que habrán de darle a la investigación la orientación teórica, metodológica y epistemológica con el objetivo de pasar del conocimiento vulgar al conocimiento científico, en educación, así como en cualquiera de las ciencias sociales o exactas, la investigación nos demanda el SABER HOLÍSTICO, es decir, preponderar que “lo concreto es concreto porque es la síntesis de múltiples determinaciones, porque es, por lo tanto, unidad de lo múltiple. En el pensamiento lo concreto aparece, consiguientemente, como proceso de síntesis, como resultado, y no como punto de partida, a pesar de que es el punto de partida real y, en consecuencia, también el punto de partida de la intuición y la representación”²⁰. Dicho de otra manera,

20 Marx, K., Los Grundrisse, elementos fundamentales para la crítica de la economía política, Ed. S.XXI, México, 2007. Pp.24-25

la investigación nos exige la objetivación del objeto mediante un proceso de ascensión de lo abstracto a lo concreto y viceversa, en donde la concreción, como dijimos anteriormente, solo es comprendida a través de la comprensión del Todo, del mundo de lo holístico.

Si el Todo es una construcción continua, compleja, interdinámica y contrapuesta, entonces, en el caso que nos ocupa, la educación escolarizada se halla en una de las partes de ese Todo, y en concreto, los salones de clases y todo lo que en ellos se produce y reproduce también son parte de ese Todo. Sin ese Todo, esa concreción no existe, por tanto, esa concreción no representa el resultado, no se constituye como tal, sino por el contrario, representa el punto de partida, el origen de lo que habrá de estudiarse en el campo de la educación escolarizada. Dicha educación encuentra en los salones de clases una concreción, pero eso mismo resulta una abstracción sino abordamos a quienes hacen posible su existencia, esto es, docentes, estudiantes, autoridades, personal de servicio, padres de familia, comunidad. Todos, en su conjunto, constituyen el núcleo sustancial de la educación escolarizada, la cual, pese a las adversidades e históricas limitaciones de inseguridad, deficiente infraestructura nacional en servicios de transporte, red de carreteras, salubridad, luz eléctrica, agua potable y otras tantas, han sido todos ellos quienes hacen posible la existencia de la educación, sin ellos, no habría sobrevivencia alguna del estado nacional.

La investigación en los salones de clases

En esa línea, la investigación en los centros escolares, en los salones de clases no requiere de la aventura de dilucidar sobre nuevos mundos, se halla inmersa en el propio salón, en la misma escuela. Todas las inves-

tigaciones son importantes. No existen investigaciones menores y mayores, no hay investigaciones menos importantes, no hay investigaciones que impacten y otras que no lo logren, ese ha sido el discurso tradicional del empirismo positivista particularista que proclama que el único saber objetivo es el de observar y describir los hechos concretos, muy propio de la mecánica clásica propia de la experimentación. Tal doctrina niega la posibilidad de la creación de sistema de categorías teóricas específicas, causales, de manera que no pueden ser refutables porque surgen de la experimentación. Esto produce que esos hechos se repiten una y otra vez y por tanto, eso que llaman “ser práctico” en clara incompreensión y desdén por lo teórico, no resuelve el fenómeno debido a que se ocupa de él cada vez que aparece tratándolo como hecho aislado, así pues, “el efecto de una postura empírica es convertir un sistema lógicamente cerrado en otro empíricamente cerrado”²¹ y “la limitación de su alcance empírico en base a su abstracción solo lleva a completarla mediante variados modos de influencia de los factores no subjetivos...y, por útil que haya sido para corregir ciertos errores empíricos, ha contribuido muy poco al aparato analítico de la teoría social”²².

Pero, ¿por qué es importante recordar que todas las investigaciones son importantes y que la primera fuente que aparece frente a los ojos de los docentes se halla en su propio hábitat laboral y educativo? Si vemos la investigación como menester cotidiano de conocimiento y como objeto-sujeto/sujeto-objeto de estudio la misma realidad con la que conviven cotidianamente,

21 Silva Ruíz, Gilberto, Garduño Valero, J.R. Cedillo López, S., Teoría sociológica clásica Talcott Parsons, Ed. UNAM, México, 2000.p.116

22 Silva Ruiz, Gilberto, Ibidem, Op.Cit.p.117

habremos de comprender que en virtud de conformar el Todo, al que nos hemos referido anteriormente, la investigación se constituye desde el mismo hecho de cada línea de un libro que se lee, de cada vez que el docente aplica una estrategia o técnica de enseñanza, cada vez que resuelve dentro del salón de clases un problema del conocimiento o de las relaciones interpersonales, de cada vez que media entre la realidad familiar o personal de los estudiantes con su comunidad, la institución o su entorno, dicho docente, hace investigación. En ese sincretismo ecléctico de articular emociones, pensamiento, sensaciones, estados de ánimo, precariedad económica, inseguridad, limitaciones y otras tantas que se expresan en el mundo estudiantil, el docente alcanza niveles inimaginables de conocimiento que empíricamente se vuelven fácticos y teóricamente se configuran en sistemas categoriales determinados verificables.

El sistema categorial comprende un sinnúmero de elementos que se suscitan en el tiempo y en la propia transformación de la realidad. De manera que la probabilidad de incluir nuevos elementos al sistema abre el espacio a la misma dinámica del fenómeno que se estudie. Por ejemplo, si se estudia un tema relacionado con ansiedades, potencialidades, violencia, inseguridad, gustos, perspectivas, formas de aprendizaje, esperanza, economía, familia o entorno del estudiante, dicho tema es susceptible de modificaciones. Esa variabilidad dependerá del tiempo y de quienes la produzcan. Por ello el sistema categorial generado a partir del salón de clases no puede ser estático, mecánico, inamovible. Emerge con la misma dinámica con la que se configura.

El conocimiento empírico de la realidad requiere del conocimiento teórico. Juntos constituyen y dan vida al conocimiento científico. Teoría y Práctica se contienen como unicidad del Todo en sí mismas. No es primero una y después la otra. Ambas constituyen de manera ascendente, la realización de la otra en sí misma. Ambas se hallan sujetas al mundo objetivo (realidad) para objetivarlo (explicarlo, transformarlo). Así pues, la investigación es y constituye en sí misma Conocimiento, es en particular, la realidad convertida en teoría que transforma la misma realidad de forma ascendente, dinámica, dialéctica, irrepetible.

En lo educativo escolarizado, no basta con unir Docencia-Investigación y Proyección Social. Su articulación como primera etapa depende de conectores (elementos de la realidad y el pensamiento) que expliquen la objetivación del objeto a través del sistema, esto logrará su integración. Articulación e integración no se hallan en el mismo estado, son diferentes. “El concepto de integración de las tres funciones debe comprenderse como el constructo concatenado, indivisible y dialéctico de tres componentes, esto es, Historia, Contexto y Recursos Técnico-Operativos de las particularidades institucionales que hacen posible sus propias identidades filosóficas, teórico-epistemológicas, metodológicas y empíricas en la educación”²³.

23 Ticas, Pedro, Articulación de las 3 funciones en educación: el paso necesario para la integración de la Investigación-Docencia y Proyección Social, Co-Latino, lunes 8 de julio de 2013, El Salvador.p-16

Ticas, Pedro, La educación salvadoreña del siglo XXI: la urgencia de lograr lo propio en la lucha por la identidad nacional, Primera Parte, Co-Latino, martes 3 de junio de 2009, El Salvador.p.17

La objetivación del objeto no se produce únicamente por su existencia en la realidad. Su objetivación implica su explicación, es decir, cuando el objeto se halla explicado, concatenado con el resto de la realidad y el pensamiento. Su objetivación surge como punto de partida desde la realidad pero eso no lo hace objetivado en el pensamiento. La realidad existe independientemente de nuestra voluntad, de nuestro pensamiento, lo cual, traducido al salón de clases significa que cada estudiante, cada docente, cada autoridad, cada familia y comunidad constituyen una entidad configurada por su articulación e integración, independientemente de la forma que dicha integración presente.

Metodología teórica y de campo en el salón de clases

Si el salón de clases es un constructo resultado de la docencia, autoridades, familia y contexto, entonces la realización del Todo nos exige imperativamente explicar algunas de sus partes, es decir, algunos de los elementos que le significaran la construcción de un sistema. **Así por ejemplo, para la realización de estudios sistémicos en el salón de clases debemos establecer al menos 15 categorías correlacionales: 1) docente-estudiante, 2) docente-autoridad, 3) docente-docente, 4) docente-familia, 5) docente-comunidad, 6) estudiante-docente, 7) estudiante-autoridad, 8) estudiante-familia, 9) estudiante-estudiante, 10) estudiante-comunidad, 11) autoridad-docente, 12) autoridad-asesor pedagógico, 13) autoridad-familia, 14) autoridad-comunidad, 15) comunidad-asesor pedagógico.** Desde luego que el estudio de estas categorías implica la derivación y surgimiento de múltiples variables hipotéticas o verificables. Quiere decir que de cada correlación establecida (por ejemplo estudiante-estudiante) surgirán gran cantidad

de elementos observables, empíricos, pero también teóricos, epistemológicos. En ciencias sociales, ninguna investigación puede darse por concluida. Eso significaría admitir que la ciencia es finita y que las sociedades son estáticas, sin evolución, sin transformación.

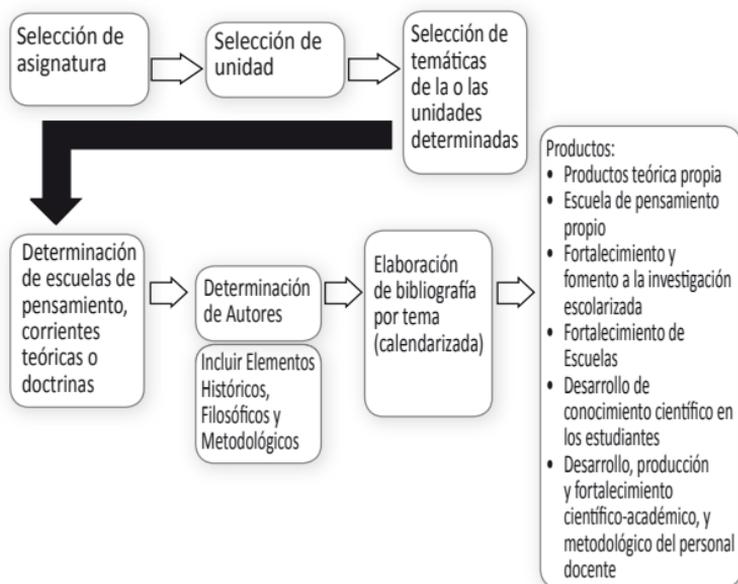
El estudio de las correlaciones de cada una de las categorías propuestas anteriormente, constituyen parte fundamental de nuestro enfoque metodológico teórico y de campo, el cual, explicaremos con más detalle en otra oportunidad propicia. Es posible que en el tiempo, han sido varias las formas de abordar directa o indirectamente dichas categorías. La diferencia consiste en el Método, en la construcción epistemológica y hermenéutica del estudio de las mismas, de tal suerte que no basta con dar cuenta de lo observable, de lo concreto, sino, fundamentalmente de la construcción de lo concreto como punto de partida de la unicidad múltiple, de lo diverso, lo conmensurable e inconmensurable, lo fáctico y lo teórico, lo epistemológico y lo empírico. **“El Método significa su observancia epistemológica, la ruptura de sus interpretaciones, la formulación de nuevas particularidades cognitivas, técnicas y metodológicas y la verificación y atribución de su propio modelo (paradigma)”²⁴**

Es importante que cada Centro de Enseñanza Escolarizado desde la Educación Inicial hasta el Universitario posea su Escuela de Pensamiento Propio, esto es, interrelacionar impostergablemente la unicidad entre la investigación Formativa y la Investigación Participativa (de ejecución) que nos permita en el futuro avanzar hacia la construcción de la Investigación-Acción no re-

24 Ticas, Pedro, La educación salvadoreña del siglo XXI: la urgencia de lograr lo propio en la lucha por la identidad nacional, Primera Parte, Co-Latino, martes 3 de junio de 2009, El Salvador.p.17

ferida únicamente al acto, sino, principalmente, a la integración de las partes, a la unicidad del Todo. Por ello, en materia de la formación de investigadores docentes y del estudio constante de su primer objeto de trabajo, el salón de clases, nuestra propuesta identifica en el primer plano de su construcción los siguientes elementos: “Nivel Metodológico y de Trabajo de Campo, Nivel Teórico, Método, Filosófico e Histórico, Proceso Metodológico Integrado: Marco regulatorio, Etapas, fases y formas operativas, b)Proceso de construcción Etapa 1: aspectos teórico-técnicos, Fase 1: Definición y procesos de inclusión teórica en las asignaturas, Fase 2: Implementación, Etapa 2: aspectos operativos, Fase 1: Seguimiento, fortalecimiento y Verificación, Fase 2: Operativización de Instrumentos teóricos e investigativos, Proceso de Construcción (procesos de inclusión teórica en las asignaturas), Proceso de revisión y seguimiento a la calidad académica a través de los Programas de Asignatura”²⁵, como primer recurso curricular en la formación de investigadores docentes (en la Segunda Parte me ocupare con más detalle de los estudios de salón de clases desde los Programas de Asignatura) y que ahora anticipo en el siguiente diagrama sistémico:

25 Ticas, Pedro, sistema de investigación integrado para docentes de tiempo completo, docentes hora-clases y estudios de salones de clases, El Salvador, 2010.p.40



La investigación desde los Programas de Asignaturas

Expuesta la síntesis de la investigación en los salones de clases en la primera parte de este trabajo, ahora nos ocuparemos de sintetizar nuestra propuesta sobre cómo hacer investigación desde los Programas de Asignatura.

Así como el salón de clases constituye el Objeto de Trabajo para la investigación Educativa, entre otras, el Programa de Asignatura se convierte en el Objeto de Trabajo del Conocimiento, es decir, en el instrumento idóneo e imperativo que agrupa los requerimientos esenciales del conocimiento científico: lo teórico y lo empírico.

En primer término, el Programa de Asignatura implica la construcción de pensamiento y conocimiento sistémico, sin esa premisa no existe tal Programa y por tanto nos enfrentaríamos a un Plan de Estudios propicio para

el instruccionalismo mecanicista y no para el desarrollo del pensamiento sistémico abstracto. El Programa de Asignatura provee dos grandes campos epistemológicos: el Hacer y el Saber. En ese orden del Hacer, su carga informativa (contenido temático) revela las principales orientaciones para conocer sobre lo concreto (realidad nacional) y lo abstracto (realidad holística) tanto en el plano teórico como empírico. Pero también provee los elementos metodológicos, históricos, filosóficos y fácticos del Saber (cumplimiento por Objetivos de las Unidades) de tal suerte que se postula el principio del conocimiento científico a través de una construcción sistémica, sistemática y constante, en ella se refleja la acumulación histórica del pensamiento expresado en la síntesis informativa y formativa expuesta en cada tema-contenido aprendido en cada sesión de clases. Se trata entonces de recuperar e incorporar en cada momento del desarrollo curricular de los Programas de Asignatura, su condición sincrónica y diacrónica entre teoría y práctica, entre lo concreto y lo holístico, entre lo abstracto y lo humano. Por ello, lo humano, lo concreto, lo sincrónico es lo que Gramsci llamaría “estado histórico de la cuestión”²⁶ que no significa otra cosa que la observancia epistemológica y la construcción del objeto concreto del conocimiento sobre la realidad. Sin duda que lograr el desarrollo curricular por Objetivo no es tarea fácil. Requiere de la construcción del objeto histórico, filosófico, epistemológico, metodológico y empírico a partir de la realidad de cada sociedad y de la inclusión de esa sociedad en el Todo, en el mundo.

Como hemos señalado, la esfera del Hacer en el Programa significa Información. Esta información cambia, se modifica y resulta de los hechos fácticos y de las cons-

26 Rojas, Soriano, Raúl, *Notas sobre investigación y redacción*, Ed. PyV-Universidad Pedagógica de El Salvador, 2013.p. 91

trucciones teóricas que se suscitan por la cotidianidad, por el desarrollo de la realidad inmediata (concreta) y externa (abstracta). Así pues, la información recibida durante el desarrollo de las temáticas en cada Unidad del programa, varía de acuerdo a su propia forma de existencia y configuración. Pero la importancia de esa variación consiste en dinamizar, transformar y convertir dicha Información en un proceso dialéctico de negación de sí misma para su propia superación. Esto, es lo que se halla resuelto en el Saber, es decir en el cumplimiento del Programa de Asignatura por Objetivos y NO por Contenido.

Las prácticas educativas en los Programas de Asignatura

El asunto de las prácticas educativas salvadoreñas requiere de precisiones *in situ*. En realidad, las prácticas docentes han sido el verdadero blasón del ejercicio educativo nacional. Se trata de conferirles su carácter curricular dentro del salón de clases y superar la **visión positivista y reduccionista de suponer que la práctica docente es simplemente una actividad mecánica y subjetiva**. Por el contrario, las prácticas constituyen una de las partes importantes del currículo teórico y empírico, comprenden una expresión sine qua non de la enseñanza y el aprendizaje, de la particularidad y la totalidad. Cada práctica, cada solución de la vida escolar en todas sus expresiones (relaciones interpersonales, espacio, autoridad, poder, lenguaje, comunicación, etc) que el docente resuelve en la cotidianidad, en el instante en el que se produce, constituye una de las particularidades más esenciales del currículo nacional y por tanto, del Programa de Asignatura que va más allá del orden teórico y práctico hasta alcanzar su calidad holística y epistemológica humana.

Pero también las prácticas trascienden el Programa de Asignatura y se contactan con el objeto inmediato. Ese objeto representado en el salón de clases adquiere vida e identidad propia. En éste se configuran estilos y modos de vida de cada uno de sus estudiantes. Se revelan los estados históricos de cada individuo así como su visión del mundo. No solo se trata del espacio para enseñar y aprender. Constituyen en sí, un complejo sistema de signos, significados y símbolos expresados en la singularidad, particularidad y en el todo caótico transformado por el pensamiento, la acción, asimilación y transformación del currículo holístico, complementario, en el cual se articula el sujeto con el objeto, es decir, estudiante, docente, autoridad y entorno, todos ellos, como expresión de la acumulación de prácticas cotidianas. Las prácticas educativas implican una visión holística. Lo holístico no se reduce únicamente a la información que se enseña en el salón de clases y a la manera en la que esa información se aprende y procesa en el cerebro de los estudiantes. **La práctica implica la incorporación y construcción del Todo Educativo. Ese Todo significa que cada vez que un docente resuelve un problema del conocimiento de manera inmediata y constantemente está construyendo currículo, el currículo para la vida y ésta, es mucho más que información.**

Pero además resulta que la información recibida por el estudiante no encierra todo el conocimiento. Lo que cuenta para entender esa información es el Método y ese Método solo puede ser científico y objetivo cuando se articula, se configura, se construye, se prueba, se verifica y se refuta con la realidad, por ello, de nada sirve tanta información instructiva si no es susceptible de interpretación y análisis crítico, transformador.

La información varía según tiempo, realidad, sociedad, cultura y condición misma que la facilita. La formación

del pensamiento abstracto es más compleja. Requiere de la visión holística del mundo, de las realidades. **Así que entonces, lo que cuenta, lo que cada docente aporta al estudiante va mas allá de la información. El docente enseña a pensar, construir, racionalizar y concluir dialecticamente en el Todo y hacia el Todo, esto es, en última instancia, el principal aporte del Programa de Asignatura.**

Un Programa de Asignatura debe ser amplio, abierto, de manera que el currículo sea flexible, holístico e incluyente con las formas que el objeto y sujeto adquieren para su configuración. Práctica educativa, gestión y currículo constituyen la triada indispensable de la formación pedagógica, de la educación pedagógica. Así las cosas, el entorno, familia, comunidad, institución, cultura y condiciones sociohistóricas del Todo, ofrecen mejores respuestas a las razones didácticas, técnicas, empíricas, teóricas, metodológicas y epistémicas de la enseñanza del conocimiento. Objetivar el objeto significa enumerar y argumentar las partes que lo conforman, entre ellas: tiempo, espacio, mecanismos, recursos humanos, técnicos, tecnológicos, infraestructura y otros que hacen posible la existencia simbiótica del objeto con el sujeto. El currículo se expresa en distintas dimensiones. Se halla en planes, programas y diseños, pero también se expresa objetivamente en el quehacer cotidiano de la vida de docentes, estudiantes, autoridades y todo aquello con lo que se hallan articulados.

Pero no se trata de evaluar a la usanza tradicional el currículo en el sentido dicotómico de “modelo curricular vs práctica”, tampoco la evaluación deóntica que normalmente muy poco tienen que ver con las prácticas y procesos cotidianos. **No se trata de innovar nada puesto que la innovación debe entenderse como la**

práctica que cada docente realiza día a día cada vez que se enfrenta y resuelve un problema de enseñanza, entorno, didáctica, metodología o conocimiento en el salón de clases.

La calidad educativa no se mide por la infraestructura de las escuelas

Esta forma de medir la calidad no es otra cosa más que la reducción de las ideas. Sobre ese punto detallo algunas consideraciones en otro trabajo intitulado *“Alcances y limitaciones del modelo educativo basado en competencias”*. En realidad, el concepto de calidad, aún en sus términos estrictamente económicos se refiere a la “satisfacción de una necesidad”. Esto indica claramente las distintas formas con las que debe observarse y entenderse. De acuerdo a su propia historia y devenir, cada sociedad determina su propio sentido de calidad. Pero además, de su relativismo, la calidad también pertenece a estados diacrónicos y sincrónicos de la realidad. Tal como sucede en lo macro, así en lo micro, la calidad está directamente referida a cada individuo, grupo familiar, comunidad o institución. En simples términos, ese concepto que llamamos calidad no debe estar medido por las disposiciones externas a los sujetos-objetos que la construyen. Su realización se verifica y comprueba con la satisfacción que los individuos obtienen de construir su propio mundo, su propio devenir.

Así pues, no son ladrillos, techo, pupitres, pizarrones, ventanas y otros tantos los que determinan la calidad del conocimiento, sino, lo que se aprende, cómo se aprende, cómo se enseña y como se vincula todo ello con el Todo. Aseverar que las condiciones materiales en las que se ejecuta la educación escolarizada determinan el Saber no es más que una aseveración positivista, dis-

criminativa y ahistórica, es en simples términos, la visión empirista más simple de un probable determinismo ambiental y /o determinismo geográfico que evoca la antigua escuela racista y clasista del evolucionismo social.

Siendo que el concepto de educación nos obliga a su encuentro con la vida misma, la historia y con la transformación de esa historia que nos convierte en seres históricos, debe decirse que el detalle de lo que anteriormente citamos como *concreto* se halla explícito en la escuela misma. Ese lugar que acontece e interviene en la vida cotidiana de casi la totalidad de seres humanos desde su etapa inicial de formación psicomotriz, lenguaje, socioafectiva y sensoperceptiva no se encuentra solo, desarticulado del resto de la vida humana, es más bien, el lugar en el cual se concatenan las disimiles expresiones de todo el sistema de información y formación del conocimiento. Allí, se manifiesta la confluencia y articulación de pensar, hacer, resolver y transformar la vida.

La escuela es más que la infraestructura. Se halla configurada por todo aquello que la hace posible. Estudiantes, maestros, autoridades, personal de apoyo y servicio, entorno, comunidad, instituciones, naturaleza, condiciones internas y externas, economía, política, cultura, historia, arte e ideología constituyen en síntesis, la unidad de pensamiento y praxis de los individuos que se forman e informan en ella. La escuela no debe reducirse a su forma empírica, fundamentalmente al empirismo particularista que presupone que el “único saber objetivo es el de los detalles de las cosas y de los sucesos concretos”²⁷ al suponer que solo la actividad sin intervención del pensamiento es capaz de

27 Ruíz, Gilberto Silva, Garduño Valero, Guillermo, Cedillo López, Salvador (Comp), Parsons, Talcott, *Antología Teoría sociológica clásica*, Ed. UNAM, México, D.F., 2000. Pág. 122.

transformar la realidad, es decir, suponer que solo lo que se haya acondicionado para la enseñanza y aprendizaje resuelve la calidad del saber (salones de clases, techo, lámparas, aire, pupitres, baños, etc.); si bien, dichos recursos materiales son importantes, NO SON DETERMINANTES.

Aceptar que la infraestructura moldea y define la capacidad de aprendizaje implicaría, entre otras cosas: a) admitir la superioridad racial y la propiedad absoluta del conocimiento de sociedades autodenominadas desarrolladas y su aparente desarrollo educativo sobre las sociedades dependientes y b) asimilar que El Salvador todavía transita en el paso evolutivo propuesto por la “inteligencia emocional”²⁸ de Reptiliano a Paleomamífero y que por tanto, su estado Neomamífero resulta ser un estado evolutivo muy avanzado para el conocimiento. En tales condiciones, ese pensamiento concreto (reptiliano) responde únicamente a estímulos, impulsos, alteraciones y reacciones a condiciones básicas de sobrevivencia. **Considerar la infraestructura como estímulo determinante para lograr la calidad, conocimiento, aprendizaje y enseñanza, únicamente puede arrojar un resultado: el desaparecimiento, eterna esclavitud, enajenación o involución de los países pobres y particularmente de los sectores más pobres entre los pobres.**

28 MacLean, Paul, *Teoría del sistema límbico, hipótesis del cerebro triple*, DSP. S/P. 1970

El proceso operativo para investigar desde el Programa de Asignatura.

La investigación no se hace, se construye.

Acotamos en el trabajo anterior el diagrama sistémico²⁹ que nos permite proponer una forma de investigar. La investigación no se hace, se construye. Hemos señalado que la investigación es conocimiento, por tanto, este carácter le obliga a ser constante, dinámica. La investigación no es un hecho, una cosa, la investigación construye el hecho, le otorga una explicación y transformación. Así, el conocimiento científico trasciende esos hechos, produce nuevos y vuelve a explicarlos, es decir, la investigación es SABER y se vale del HACER para sus reformulaciones.

La reformulación de un tema, de un fenómeno no consiste en elaborarlo con una nueva redacción, la reformulación consiste en atribuir a ese tema o fenómeno una nueva composición y configuración teórica-empírica que permita reconocer en él, una nueva identidad, es decir, una nueva forma de expresión y estructura. Dicho de otra manera, cuando hacemos investigación desde o fuera del salón de clases o programa de asignatura, desde lo teórico o desde lo empírico, debemos estar claros que la objetividad de la investigación –conocimiento- se logra mediante el tiempo, su constancia y el cumplimiento de su refutación científica.

29 Ticas, Pedro, *Hacia una nueva metodología teórica y de campo en la docencia: la investigación desde los Programas de Asignatura en los Salones de Clases*. Primera Parte. Co-Latino, Lunes 2 de febrero 2015.p.17

La propuesta de Diagrama Sistémico para Educación Básica, Media y Superior.

Desde las premisas anteriores, el diagrama sistémico planteado anteriormente (pág. 39)³⁰ agrupa distintos elementos ordenados de manera subsecuente y sub-siguiente:

1. Selección de Asignatura
2. Selección de Unidad
3. Selección de temáticas obtenidas de la(s) unidades seleccionadas
4. Determinación de escuelas de pensamiento, corrientes teóricas o doctrinas
5. Determinación de autores (incluir elementos históricos, filosóficos y metodológicos)
6. Elaboración de bibliografía por tema (calendarizada)
7. Productos: producción teórica propia, fortalecimiento y fomento a la investigación escolarizada, desarrollo de conocimiento científico en los estudiantes, desarrollo y producción del fortalecimiento científico académico y metodológico del personal docente.

Veamos ahora el desarrollo de cada uno:

30 Ticas, Pedro, Hacia una nueva metodología teórica y de campo en la docencia: la investigación desde los Programas de Asignatura en los Salones de Clases. Primera Parte. Co-Latino, Lunes 2 de febrero 2015.p.17

1. La selección de la Asignatura (s)

El sistema inicia con la Selección de la Asignatura. Ciertamente, en cualquiera de los niveles de grado escolar (Básica, Media o Superior), el currículo está diseñado en tres campos: a) las asignaturas que cumplen con el objetivo del grado escolar o la especialidad, b) las asignaturas que acompañan el conocimiento específico y c) las asignaturas que refuerzan o fortalecen algunas de los campos del conocimiento. Por ello, independientemente del carácter, nivel, campo de conocimiento, la Selección de la Asignatura podrá hacerse de conformidad con dos criterios: 1) que dicha asignatura se imparta en varios niveles subsecuentes (ejemplo matemáticas I, II, III, IV, etc.) o 2) que la asignatura sea plenamente significativa para lograr los objetivos de ese nivel escolar.

Si se imparte en varios niveles, la investigación se torna más sincrónica y diacrónica, es decir, mucho más propicia para desarrollarla con más profundidad. Esta es la mejor opción, la que permite que los estudios se desarrollen con más tiempo. Cuando se trata de estudios con más tiempo, puede seguirse el mismo tema o modificarlo de acuerdo a las circunstancias propias del fenómeno dado que las realidades cambian constantemente. Aunque se aborde la misma temática, el fenómeno se modifica en el tiempo, sujeto y objeto. No debemos olvidar, que debe tenerse claridad de distinguir con precisión el Sujeto y Objeto de estudio en cualquier tema y que no siempre el Sujeto de estudio se refiere al individuo. El Sujeto de Estudio es de lo que se habla, no necesariamente nos refiere a los individuos, salvo cuando se trata de estudiar individuos como tales.

Ej. Educación Básica y Media

Asignaturas Educación Básica	Asignaturas Educación Media
Lenguaje y Literatura	Lenguaje y Literatura
Estudios Sociales y Cívica	Estudios sociales y Cívica

2. La Selección de la Unidad (es)

El siguiente componente consiste en **Seleccionar la Unidad**. Al respecto algunos programas de asignatura contienen buena cantidad de Unidades y sobrecarga de Temas. El problema es que no hay tiempo para desarrollar todos los temas, por lo que normalmente terminamos estudiándolos muy superficialmente. Sin duda, esto afecta directamente al estudiante en cualquier tipo de prueba o evaluación. Así que entonces, frente a esta realidad, la Selección de la Unidad resulta clave para definir y decidir qué vamos a estudiar, sobre qué tema estudiaremos y cómo lo haremos. Si el programa presenta 15 unidades, habremos de seleccionar aquellas unidades que constituyen lo plenamente significativo de la asignatura, es decir, aquellas unidades que contengan los temas esenciales de esa asignatura. Esto permitirá que haya conexión entre ellas y por tanto, la articulación del saber de manera holística, concatenada.

La Unidad misma se convierte en instrumento metodológico de articulación porque obliga a estudiar y profundizar sobre ella misma. Esto permite que diversas asignaturas puedan articularse y por tanto generar pensamiento abstracto y complejo mediante el estudio del *Todo* a través de las partes. (Asignaturas, unidades, temas).

Cuando seleccionamos la Unidad acudimos desde la premisa que todas las unidades de la asignatura se

hallan articuladas, concatenadas y que por tanto nos enfrentamos al desarrollo de la investigación en un sistema establecido. Si esto es así, entonces las Unidades proveen el recurso epistemológico para encontrar las más diversas y múltiples variables con las que podemos explicar los Temas Concretos de esas Unidades. En tal sentido, los mismos Temas y Unidades se convierten en sí mismos en sujetos de investigación. Por ello las categorías que surgen de los temas requieren de procesos de investigación propios. Las categorías constituyen en el contexto del Programa de Asignatura el sujeto de estudio y la variable en el contexto de toda la investigación. Esto se debe a su carácter holístico, complejo, disímil.

Las Unidades pues, en su sentido holístico, sistémico, entendidas desde el Cumplimiento de sus Objetivos y NO por Contenido, constituyen uno de los apartados más importantes para el desarrollo de la investigación desde los programas. No están puestas únicamente en función de su propósito técnico. Adquieren consistencia en la medida que son explicadas, es decir que logran su objetividad en el conocimiento. Así por ejemplo, una Asignatura que presente 5 o más Unidades con más de 30 temas cada una, difícilmente puede cumplirse con profundidad en un año escolar. Frente a ello, podemos unir dos o tres Unidades para cumplir con el Objetivo de ellas y de las mismas, delimitar, precisar aquellos temas que otorgan mayor concreción epistemológica. Si unimos dos o tres Unidades, articulamos sus temas y construimos el Objeto de manera concatenada, seguramente aportaremos a los estudiantes mayor nivel de aprendizaje y dominio teórico, epistemológico y empírico de lo estudiado.

Ej: Educación Básica 7º, 8º y 9º Grado

Asignaturas	7º grado - Unidad	8º. Grado - Unidad	9º. Grado- Unidad
Estudios Sociales y Cívica	3: Nuestras sociedades: diversidad sociocultural, identidad y territorio	3: Diversidad sociocultural e identidad en América	3. Nuestras sociedades: diversidad sociocultural, conflicto y convivencia
Lenguaje y Literatura	1: Narrativa: el cuento maravilloso	1: Narrativa: la novela histórica y gótica	1: Dramática: orígenes

Ej.: Educación Media

Asignaturas	1er Año- Unidad	2º. Año-Unidad
Estudios sociales y cívica	4: Derechos, deberes, legalidad y democracia	4: Derechos, deberes, legalidad y desarrollo sostenible
Lenguaje y Literatura	5: Literatura del Romanticismo	5: Literatura Latinoamericana: el realismo mágico

3. La selección de temáticas obtenidas de la (s) unidades seleccionadas

Comúnmente, uno de los principales problemas de cómo articular la investigación desde los Temas que se estudian e imparten en cada Unidad consiste en suponer la disociación entre ambos procesos. Sin embargo, tal disociación no existe. En realidad, el proceso de investigación surge desde el mismo Tema debido a dos razones fundamentales: 1) porque la investigación es conocimiento. Información y conocimiento se articulan en la explicación que el docente hace de cada Tema. En esa explicación, exposición o diálogo hermenéutico, el docente hace uso de distintas variables, indicadores,

conceptos o categorías que explican el tema estudiado, 2) porque dichas categorías, conceptos, indicadores o variables constituyen la concreción de la temática presentada. Pero dicha concreción no es posible si no se construye desde su abstracción, esto es, desde las distintas maneras, ejemplos, realidades, experiencias o teorías que la explican. Ese es precisamente el propósito de las tareas que los estudiantes realizan sobre las temáticas en el salón de clases o en sus casas. Las tareas se convierten en la explicación abstracta, holística de lo concreto para que éste sea entendido, sea explicado en el pensamiento y el conocimiento.

Anteriormente hemos señalado que los temas se convierten en categorías en el proceso global, holístico de la investigación. Pero también adoptan la condición de sujetos de estudio de fenómenos particulares. La selección de un tema significa la organización de éste al menos en dos procesos. Primero como sujeto de *Investigación Documental* y segundo como sujeto de *Investigación Empírica*. En el primer caso, el tema seleccionado desde la Unidad nos sirve para construir y desarrollar la ***Investigación Documental*** necesaria.

La ***Investigación Documental*** consiste en la lectura de textos, libros, documentos, informes, tesis, tesinas u otras investigaciones que se hayan realizado en torno al fenómeno que investigaremos. Cualquiera de éstos o todos en su conjunto deben conducir a la elaboración de fichas, sean estas resumen, analíticas, clasificatorias, bibliográficas, descriptivas, textuales o cualquiera que sea necesaria y pertinente para el tipo de estudio que haremos. Naturalmente no podrán elaborarse tantas fichas de todas las fuentes (a menos que se trate de un estudio documental histórico), por tanto, el docente ayudará al estudiante en el proceso de discriminación

(selección de las principales fuentes de información) que utilizará para la elaboración de las fichas. Una vez seleccionados las fuentes que más se apeguen e identifiquen con el Tema de la Unidad que comprende la Asignatura, el estudiante podrá precisar con mayor exactitud al Autor, Obra (título de libro), paginas, párrafos que más le convienen. Esto significa el inicio esencial para la elaboración de la ficha.

A) La elaboración de fichas en la investigación documental

Así pues, la misma ficha sirve para cuatro propósitos: 1) el ejercicio de la lectura, 2) el fortalecimiento informativo y formativo del estudiante sobre el tema investigado y 3) como instrumento de uso para las sesiones de clases que el docente desarrolle. El docente utiliza las fichas en cualquiera de los tipos que haya indicado elaborar a los estudiantes para sus propias sesiones de clases. Esto produce en el estudiante mayor entendimiento del tema expuesto en las sesiones, como instrumento para estudio constante y como instrumento resumen de las mismas temáticas. Con la elaboración de las fichas (requisito indispensable de toda investigación documental) también se construye el Objeto en el tiempo, espacio y población. Así por ejemplo, las fichas que se elaboren en 2015 serán distintas a las elaboradas en 2016 o 2017 sucesivamente. Eso permite el estudio constante sobre el fenómeno y por tanto, el mejor dominio teórico del mismo. En este caso, aunque se aborde el mismo problema de estudio durante tres, cinco o diez años consecutivos, la información documental nunca será suficiente para conocer y saber sobre el fenómeno de estudio, esto debido a que la realidad cambia constantemente y por tanto, el comportamiento, la conducta y nuevos elementos de configuración de ese

fenómeno se modifican. Pero también, simultánea o paralelamente a la investigación documental, los temas deben ser investigados desde una *Construcción Empírica*, es decir, mediante Visitas de Campo *in situ* con el objetivo de contrastar con la realidad. En cualquiera de las áreas o campos del conocimiento, el contacto permanente con la realidad permite la puesta en práctica de la teoría aplicada, explicada.

El Trabajo de Campo posee sus particularidades metodológicas en relación con la Visita de Campo. En el primer caso debemos entender que aunque se trate de Investigación Documental, precisamente la indagación, revisión, registro y todas y cada una de las técnicas, instrumentos, herramientas o metodología que se aplique en dicha investigación constituyen el campo de esa investigación, por tanto, el campo no está referido únicamente al territorio, sino, fundamentalmente, a los medios de los que se vale el estudio para contactar con la realidad. La biblioteca, las instituciones, ongs, centros, infraestructura o documentos mismos se convierten en el Campo, es decir, en el Objeto de Trabajo de la investigación.

La ***Investigación Empírica*** está referida al trabajo de visita *in situ*, es decir, al territorio observado por el investigador. El contacto, intercambio hace que el investigador separe su estado subjetivo para entrar en contacto con lo Objetivo. La vinculación intersubjetiva y subjetiva-objetiva permite la mejor búsqueda de la verdad en la que el investigador requiere de la interpelación de otro sujeto o de otro objeto (según sea el caso) para observar, interpretar, analizar y concluir sobre lo estudia. De esta manera, a través de la visita *in situ*, el investigador rompe con el estado de sus sensaciones y emociones subjetivas en las que la única

verdad es lo que su propio YO establece, negando con ello la posibilidad de la contrastación y verificación con la realidad. Esa carga positivista de observar y concluir sobre la realidad no permite la Objetividad y menos aún, la verificabilidad de la ciencia.

Sin lugar a dudas, la investigación empírica abre la posibilidad de la ejecución de disímiles, pero articulados procesos de conocimiento que habrán de concatenarse al término de la misma. Observar la realidad en relación con el tema estudiado en el salón de clases significa contrastar teoría y práctica. El estudiante podrá advertir que la investigación no debe ser lineal, mecánica, estática, inmóvil a las múltiples formas en las que se configura la realidad y de los cambios abruptos o paulatinos que se generan dentro de ella. Instrumentos, técnicas, mecanismos, escritos o verbales, métodos y metodologías predeterminadas o modificadas, reformuladas o replanteadas durante la ejecución de la investigación documental o empírica constituyen siempre un recurso epistemológico del investigador. Predomina en el trabajo de investigación empírico lo que la realidad nos impone, lo que presenta a través de sus manifestaciones aparentes o profundas. Naturalmente, dependerá de la experiencia del investigador, de su formación, de sus preconcepciones sobre el objeto o sujeto, de su escuela de pensamiento (evolucionista, funcionalista, difusionista, estructuralista, positivista, culturalista o marxista) y particularmente del dominio que tenga sobre el conocimiento de la realidad, la capacidad de articular teoría y práctica ubicando cada una en su justa dimensión y lugar.

B) El diseño de instrumentos en la Investigación Empírica

El diseño de instrumentos y su aplicación, no siempre son necesarios en las visitas de campo in situ. Eso depende del tipo de investigación, del tiempo, del objeto de trabajo, sujeto de estudio y predominantemente de las condiciones que hacen posible la investigación. Los instrumentos no están referidos únicamente a cuestionarios, encuestas, inventarios o guías, éstos u otros, su diseño son decisión de cada investigador de acuerdo a lo señalado en el párrafo anterior. La creatividad es condición *sine que non* de todo investigador, sin ello, no surgen las ideas de cómo conocer, analizar al sujeto de investigación in situ y el investigador se limitará a seguir formatos preestablecidos sin considerar que las dinámicas de la realidad cambian constantemente. La creatividad pues, no debe ser expresada únicamente en el momento de la elaboración de instrumentos prediseñados. Debe surgir en el momento preciso en cual, el investigador se halla en medio o frente a la realidad, esto generará la posibilidad de idear justo en el momento del contacto, las mejores maneras de abordar, conocer y explicar lo estudiado. Debemos aclarar, que desde luego, la formación de pre-nociones en el investigador constituye el preámbulo importante al trabajo in situ. Este es el papel de la investigación documental, el conocimiento común o la observancia de la realidad. Pero en el caso que la información documental no arroje los datos necesarios, podrá construirse sobre el sujeto-objeto de estudio o trabajo (según sea el caso) la información in situ. No importa cuántas veces hagamos contacto con lo estudiado, mejor aún, cuanto más conocemos, mejor explicamos.

En ese orden, normalmente cuando diseñamos instrumentos sean éstos cuestionarios, encuestas, guías

o inventarios, lo hacemos formulando preguntas que responden a nuestro interés y NO al interés del sujeto-objeto de estudio o trabajo. Utilizamos técnicas abiertas o cerradas que nos permiten obtener datos rápidamente, pero no siempre es lo más acertado. La pregunta debe ser formulada NO para responder las ansiedades del investigador, sino para responder al fenómeno mismo. Por ejemplo, preguntamos ¿Cree usted que la metodología de trabajo que utiliza es la más apropiada? o ¿Aplica usted la didáctica establecida para la enseñanza de su asignatura? En ambas, está claro que las respuestas nos dirán rápidamente lo que queremos CONOCER pero no necesariamente lo que necesitamos SABER. Ambas están formuladas de tal manera que cierran la posibilidad de construir un cuerpo epistemológico, holístico sobre la respuesta de lo que se pregunta. Se cierra la posibilidad de derivar categorías que permitan dar seguimiento sobre lo que necesitamos SABER y no únicamente CONOCER. Por ejemplo, si preguntáramos ¿Qué tipo de metodologías utiliza, o cómo funciona la metodología que utiliza? posiblemente obtendremos respuestas que colocarían al docente frente a dos respuestas: 1) la que se vincula directamente con su concepción y su aplicación y 2) la que se vincula a la percepción de su aplicación desde la evaluación de la misma. Así pues, terminamos formulando preguntas que satisfacen al investigador desde su imaginación, invención o percepción de la realidad que estudia y no, desde el fenómeno mismo. Buscamos satisfacer nuestra necesidad, la cual puede resultar alejada o distanciada de lo que requiere el fenómeno en estudio.

Conviene entonces, en la formulación de las preguntas, definir las **categorías o subcategorías** tratando de establecer un sistema que nos permita saber más so-

bre lo que estudiamos, sea esto en el mismo tiempo y espacio o en un nuevo estudio en donde buscaremos las respuestas que no obtuvimos en el primero. Dicho de otra manera, habremos de diseñar instrumentos sistémicos en donde las preguntas se hallen explícita o implícitamente articuladas. Tomando como ejemplo, las dos preguntas formuladas anteriormente nos ofrecen cuatro categorías: metodología, didáctica, enseñanza, asignatura. Para cumplir con el sistema, si iniciáramos el diseño del instrumento con ellas, habríamos de formular las siguientes preguntas en que nos proporcionaran mayores datos sobre las mismas, es decir, habríamos de formular preguntas que se deriven de las categorías, de esa manera seremos consistentes en lo que queremos saber. Por ejemplo ¿Qué procesos comprende la metodología que utiliza?, ¿Cuánto tiempo lleva utilizando esa didáctica? Y así, sucesivamente hasta obtener la información requerida. Si la visita de campo in situ se realizará una sola vez (por las condiciones de la misma) entonces trataremos de obtener la mejor calidad y mayor cantidad de información. Si las condiciones de la investigación lo permiten y podremos contactar al sujeto-objeto de estudio en muchas más oportunidades, entonces podremos diseñar un instrumento organizado por **Derivación**, esto es, diseñar un segundo, tercero o cuanto instrumento necesitemos en derivación de las respuestas obtenidas y NO de la formulación de nuevas preguntas inventadas por el investigador.

Se trata de cerrar el abanico mediante la Derivación de Categorías o Subcategorías. Cuando seguimos un proceso de búsqueda de más repuestas de la derivación de categorías, sin duda encontraremos muchas más subcategorías. Aunque pensemos que estamos abriendo mucho más el abanico, es decir, la cantidad de pre-

guntas, contrariamente estamos cerrando y por tanto ascendiendo con mayor precisión a la concreción de las respuestas. Ese proceso de ascensión de lo abstracto a lo concreto nos permite una construcción de carácter científico. La concreción se inicia cuando redactamos la primera pregunta en el primer instrumento. Esto sucede porque, aunque aparentemente creemos que recibiremos respuestas concretas, pero lo cierto es que recibimos respuestas abstractas porque simplemente, debemos generar más preguntas para conocer y saber lo que se nos responde en cada pregunta. Esto permite que en nuestro cerebro se genere la idea de mayor concreción debido a que “lo concreto es concreto porque es la síntesis de múltiples determinaciones, porque es, por lo tanto, unidad de lo múltiple”³¹, de manera que “...en el pensamiento lo concreto aparece, consiguientemente, como proceso de síntesis, como resultado, y no como punto de partida, a pesar de que es el punto de partida real y, en consecuencia, también el punto de partida de la intuición y la representación”³².

C) La elaboración de Instrumentos (Tipos y Formas)

Se trata de la construcción epistemológica-hermenéutica de categorías que se quieran estudiar, es decir, de la construcción del Objeto desde la producción de pensamiento teórico propio. Una visión de la realidad desde una propuesta nacional. Construir lo nuestro desde lo nuestro.

31 Marx, K., Los Grundrisse, elementos fundamentales para la crítica de la economía política, Ed. S.XXI, México, 2007. pp.24-25.

32 Soler Aloma, Jordi, Los Grundrisse: el descubrimiento de la categoría de fuerza de trabajo por Marx. <http://www.rebelion.org/docs/29367.pdf>

Ciertamente, la construcción epistemológica y hermenéutica requiere de su sostenibilidad y fundamentación en el tiempo y en su método. Su contenido varía porque se acomoda a la transformación de lo social, lo cual, de hecho, resulta de la transformación teórica y empírica del Objeto que se construye. Como hemos dicho, el diseño y elaboración de instrumentos depende del objeto de estudio, del campo de conocimiento que se aborda, de las condiciones mismas de la investigación (materiales, financieros, humanos, logísticos, geográficos, sociales, políticos, culturales, etc.) sobre la cual se realiza el estudio.

Así por ejemplo, en el caso de la investigación educativa, comprendida desde su definición holística, epistémica y hermenéutica, en virtud de comprender la realidad conjunta del Objeto podremos diseñar Cuatro Instrumentos para la realización operativa de la metodología de campo. Desde luego, el trabajo operativo (metodología de campo) no debe ser visto únicamente como la aplicación de instrumentos. Estos solo representan un recurso técnico para obtener, profundizar, definir, constatar, verificar, comprobar o iniciar la construcción del Objeto. No deben ser vistos como finiquitos del conocimiento, sino, apenas, como una fuente de información simultánea, paralela, eventual o circunstancial.

Los instrumentos no nos ofrecen respuestas ni resultados. Constituyen sin duda alguna, uno de los recursos importantes para la construcción del Objeto, es decir, la información primaria hacia ese propósito. Normalmente buscamos respuestas a través de la aplicación de éstos. Ciertamente, las respuestas obtenidas a cuestionarios, encuestas, guías o entrevista resuelven el asunto de las preguntas pensadas desde la subjetividad-interés del investigador, no necesariamente

desde lo que hace al Objeto de estudio o de Trabajo. Los instrumentos, entonces, cumplen con la función de otorgarnos respuestas que deseamos conocer, es decir, apenas nos ofrecen una respuesta subjetiva, circunstancial, parcial o eventual de la realidad. En tal caso, siendo los instrumentos un recurso importante para obtener información empírica de manera directa, no constituyen empero, como hemos dicho, la veracidad absoluta de lo que estudiamos. Así pues, en síntesis, “el conocimiento científico es verificable, crítico (fundamentado), metódico, universal, objetivo, racional, provisorio, unificado, sistemático”³³.

La ciencia debe explicar la realidad mediante leyes que establecen relaciones constantes entre los hechos. Su universalidad consiste en determinar las condiciones en las que suceden o se expresan los hechos que nos llevan a la comprensión y entendimiento de los hechos particulares. Esta particularidad le confiere la posibilidad de predecirlos, de manera que dichos hechos se susciten racionalmente obtenidos mediante la observación y experimentación. La construcción epistemológica y hermenéutica del Todo, del Objeto, no se reduce únicamente a la aplicación de instrumentos, éstos, nos proporcionan una esfera de la realidad interpuesta por el investigador y el sujeto, eso les confiere el carácter subjetivo del conocimiento y objetivo de la realidad que se aborda.

En virtud de lo señalado, con el propósito de conocer ejemplificar la elaboración de instrumentos tomaremos como ejemplo el tema “**Aspectos pedagógicos de las prácticas educativas salvadoreñas en la construcción del concepto de nación, 2017-2019**”. Como

33 Bunge, Mario, La ciencia, su método y su filosofía, Ed. Siglo XX, Buenos Aires, 1960.p64

nos referimos específicamente al asunto de los instrumentos, por el momento no abordamos la formulación teórica, técnica y operativa del proyecto. Nos interesa ejemplificar Cómo construir el instrumento de forma sistémica, articulada, concatenada desde las mismas Categorías (planteadas en el mismo tema de investigación) tales como **Pedagógico, prácticas educativas, nación**. Siendo dichas categorías el principal interés de la investigación, esto supone la construcción epistemológica y hermenéutica de dichas categorías, así que entonces requerimos de su construcción directa pero también holística, de contexto, de entorno, de la historia misma de cómo dichas categorías se han desarrollado y realizado en la educación nacional. Esta forma de conocer esas categorías, implica al menos la elaboración de cinco instrumentos a saber:

1. Instrumento I: Identificación (Aspectos monográficos-etnográficos generales)
2. Instrumento II: Dirigido a Padres de familia y comunidad
3. Instrumento III: Dirigido a Docentes-Autoridades
4. Instrumento IV: Dirigido a Estudiantes
5. Instrumento V: Construcción específica de las subcategorías que se deriven de las categorías en estudio

Instrumento I: (Aspectos monográficos-etnográficos generales)

La identificación consiste en construir los aspectos monográficos-etnográficos generales de cada uno de las escuelas y entornos estudiados. Las fuentes pueden

ser hemerográficas, bibliográficas, directas (entrevistas en caso que no haya fuentes escritas), documentales, videográficas o cualquiera que sea posible obtener en función del cumplimiento de la obtención de datos. Podrán obtenerse en instituciones, organizaciones de la sociedad civil, organismos nacionales/internacionales, internet, etc. En caso no haya mayor disponibilidad o acceso a las fuentes anteriores, podrá elaborarse uno o los instrumentos necesarios para obtener la información monográfica-etnográfica desde el mismo objeto-sujeto/sujeto-objeto de estudio o trabajo. Esto significa que podremos visitar de manera in situ la escuela, comunidad o cualquier referente necesario y pertinente. Dicha acción no contrasta en lo absoluto el proceso de acercamiento a lo que investigamos, por el contrario, lo fortalece, cuanto más conocemos el Objeto, mejor lo construimos. Debido a que se trata de información general monográfica, buena cantidad y tipos de datos no han sido incluidos. El propósito monográfico-etnográfico consiste en articular las condiciones del entorno inmediato en el que se halla expresado el Objeto-Sujeto de estudio. Dicho conocimiento nos ofrece mayores elementos para el análisis holístico de lo histórico, filosófico, empírico, epistemológico o cualquiera que se requiera en la construcción del Objeto. Así pues, la visión holística nos facilita la comprensión de las particularidades o viceversa.

Esta condición no debe ser leída como limitación, sino por el contrario, como alcance del estudio en su conjunto dado que dicha información tiene como propósito establecer una Línea de Base y Seguimiento metodológico que nos permita formular preguntas sistémicas y articuladas hacia la búsqueda de la Construcción de las Categorías investigadas. Debemos recordar que nos e trata de RESPONDER las PREGUNTAS que el investiga-

dor se formula, sino, CONSTRUIR la categoría. Esas categorías se resuelven en el plano metodológico-epistémico a partir de la formulación de preguntas derivadas de las SUBCATEGORIAS. Las subcategorías se constituyen en sí mismas de las respuestas obtenidas en el Instrumento I, es decir, cada uno de esos datos representa una diversidad de subcategorías de las cuales el investigador habrá de elegir aquellas que resulten más significativas para la construcción epistémica-hermenéutica del Objeto. Eso, sin duda, resuelve también el plano subjetivo de la necesidad del investigador, es decir, de obtener respuestas a sus preguntas de manera que las mismas, se convierten fundamentalmente en la construcción teórica-epistémica del objeto en cuestión. Con ello, abrimos paso a la Objetividad del conocimiento.

Instrumento II (Dirigido a Padres de familia y comunidad)

Para la elaboración del Segundo Instrumento habremos de retomar de manera articulada los datos obtenidos en el primer instrumento. Desde luego en principio de cuentas, debemos identificar los datos que mejor se articulan, es decir, la información obtenida en *Instrumento I* que deriva en el *II*. Esto permitirá establecer la Unidad Sistémica de los datos de tal suerte que cada apartado no figure desarticulado del otro y que la información que recopilamos en el *Proceso I* produzca mayores y mejores elementos para el análisis de la Totalidad.

Pese a que las instituciones hacen su mejor esfuerzo por aportar a la cultura investigativa y de producir pensamiento y teoría propia, todavía subsisten condiciones adversas que dificultan la realización profunda de los estudios. El logro de alcanzar las mejores condiciones para la investigación como requisito primario de ante-

sala al planteamiento de cualquier estudio, no es tarea fácil. Sin embargo, aun y con todas las dificultades, debemos obtener los mejores resultados en medio de las condiciones más adversas.

Siguiendo con el Sistema señalado anteriormente, el Instrumento II estará dirigido a padres de familia y comunidad. El propósito de su elaboración consiste en obtener de fuentes primarias (*in situ*) la información precisa objetiva y confiable.

Como hemos dicho, las preguntas deben ser formuladas en derivación de la información obtenida en el Instrumento I. Así por ejemplo, en el caso de los Aspectos Demográficos planteados podemos derivar todas las preguntas necesarias y pertinentes que nos ayuden a conocer, explicar analizar y construir el *Todo*. Naturalmente, no todos los Aspectos identificados en el Instrumento I, resultan funcionales para la elaboración del **Instrumento II, Instrumento III, Instrumento IV o Instrumento V**. Su utilización dependerá de la realidad estudiada y de las condiciones de su realización. En tal caso, el investigador habrá de crear, mediante el uso del método pertinente, las preguntas necesarias que contribuyan a la construcción del Objeto. Así pues, podrá incorporar, diseñar, formular y elaborar preguntas en las áreas, categorías o subcategorías que estime conveniente.

Si las subcategorías utilizadas no resultan suficientes para la construcción epistémica y hermenéutica del Objeto, es decir, si el investigador requiere de mucho más elementos, podrá incluir otra serie de subcategorías que permitan y faciliten el entendimiento y explicación del *Todo*, el cual, en última instancia, constituye la premisa fundamental del Objeto: la explicación del *Todo* en sus disimiles partes.

Instrumento III (Dirigido a Docentes-Autoridades)

Este instrumento se ocupa del registro perceptivo, empírico, administrativo, operativo, técnico, académico y educativo de las autoridades y docentes que se hallan inmersos en la realidad cotidiana del ejercicio docente, investigativo, pedagógico y otros tantos que hacen posible la existencia misma de la educación nacional. En tal sentido, tanto docentes como autoridades adquieren, además de ser fuentes directas de información, la condición de entidades de contrastación *in situ* a la información obtenida en los instrumentos anteriores.

Instrumento IV: (Dirigido a Estudiantes)

Finalmente, este instrumento dirigido a estudiantes tiene como propósito conocer de viva voz la información sobre las distintas categorías, subcategorías u objeto que estamos construyendo. Las preguntas en primera instancia deberán referir el interés sobre lo que construiremos, esto significa que podrán sumarse las preguntas necesarias o los instrumentos pertinentes, los cuales, no se reducen únicamente a encuestas y cuestionarios. Puede aplicarse guías de observación, entrevistas, grupos de información, recorridos de campo, elementos historiográficos, y/o cualquier instrumento que sea factible y pertinente para la realidad que se estudia. En este caso, la importancia de las particularidades confiere mayor precisión en los datos y mejor calidad de los elementos de análisis.

Instrumento V: (Construcción específica de las subcategorías dirigido a Docentes, Autoridades, Estudiantes y todos aquellos necesarios para la construcción del Objeto)

Finalmente, el Instrumento V comprende la elabora-

ción de preguntas o guía de observación orientada a obtener información precisa, profunda o aproximativa (según las condiciones del estudio) a las subcategorías derivadas de las Categorías. El nivel de profundidad de las preguntas o el diseño de este instrumento dependerá de la facilidad del tiempo y todas las condiciones de la investigación señaladas anteriormente. Si se tratase de una investigación con dificultades de desarrollo por sus condiciones, el instrumento deberá acercarse cuanto más pueda a la obtención veraz, directa, real y empíricamente verificable sobre los datos que se obtienen, esto favorecerá en la medida de lo posible, un primer acercamiento más holístico y particular al objeto de estudio.

Si se trata de un cuestionario, la elaboración de las preguntas derivadas de las subcategorías dependerá de dos premisas. La *Primera*, redactar preguntas de acuerdo a las prenociones o conocimiento común o científico que el investigador tenga sobre el objeto estudiado. Esto puede lograrse mediante experiencias o saberes previos, o sobre estudios documentales. En este caso, normalmente, las preguntas son elaboradas de manera inducida, es decir, se pregunta sobre lo que el investigador supone o encuentra importante, o en su caso, sobre lo que el investigador entiende y asume que debe preguntar. Claro está, que dichas preguntas, responderán únicamente al interés del investigador, no necesariamente a la construcción del objeto desde el objeto mismo. La *Segunda*, redactar preguntas que conduzcan a la construcción del objeto desde su Todo, esto es, con preguntas abiertas y/o cerradas (si así se desea) sobre lo que hace al objeto, lo que lo identifica, lo que le proporciona su propia existencia. En este caso, abrimos el abanico de respuestas porque buscamos conocer mejor el objeto para luego comprenderlo y expli-

carlo de mejor manera tanto en su particularidad como su totalidad, su universalidad.

Así pues, la elaboración de este Instrumento V ofrece la posibilidad de ampliar más información (construcción del Todo) y a su vez, precisar dicha información (construcción de la particularidad). Aunque pareciera que obteniendo más información que podría parecer difusa, confusa o excesiva para nuestro interés de concretar sobre las subcategorías, en realidad, contrariamente, con la ampliación de la información construimos mejor el objeto. Debemos recordar que el objetivo de los instrumentos consiste en Construir el Objeto, es decir, explicarlo desde todas las partes y formas posibles.

D) Criterios para la organización de los grupos de trabajo:

- a. Elaboración de fichas***
- b. Visitas de campo in situ***
- c. Creación de Centros de Documentación Especializados en salones de clases***

Independientemente se trate de grupos de clases masivos o con pocos estudiantes, el docente podrá organizar el trabajo documental, empírico o ambos de acuerdo a varios criterios. Aquí presentamos algunos de esos criterios. Esto no significa que deben seguirse como Receta. En realidad cada organización de grupo depende de las condiciones del mismo. Empero, podemos señalar algunos de ellos:

1. Procedencia geográfica de los estudiantes (territorio)

2. Disponibilidad y acceso de los estudiantes al fenómeno que investigarán
3. Condiciones económicas, culturales, sociales y familiares de los estudiantes
4. Agrupar por cercanía geográfica
5. Habilidades y destrezas de los estudiantes
6. Dominio de los estudiantes sobre el territorio

Estos criterios no siempre se cumplen, todo depende de las condiciones mismas de la investigación, por ello, las formas de organización dependerán de las condiciones del Centro Escolar, la comunidad, el territorio, la familia y los mismos estudiantes.

a. Elaboración de fichas

Sin duda alguna, cuando se trate de elaborar fichas individuales, el número de fichas se reduce. Sin embargo, esto no hace imposible que cada estudiante pueda aportar información significativa. Si un estudiante realiza dos, tres o cuatro tipos de fichas, su experiencia será mayor tanto en lo teórico como empírico. Así pues, en el momento de exponerlas al resto del grupo durante las sesiones de clases podrá organizar un mapa conceptual o sinopsis más precisa sobre el tema que expone. Por su parte, cuando se organice la elaboración de fichas por grupos de estudiantes, la tarea se hace más fácil en términos de la masa de información que cada uno de los estudiantes puede obtener. Para ello, en la organización de los grupos, el docente podrá asignar para cada uno la elaboración de un tipo de ficha en particular tratando de cubrir los distintos tipos existentes. Esto permitirá mayor intercambio de información y for-

mación entre los mismos estudiantes en el momento de exponer o presentar en el salón de clases el trabajo realizado.

Si el grupo está integrado por cuatro o cinco miembros, cada uno podrá cubrir una categoría de estudio surgida del Tema de la Unidad estudiada. En tal caso, se cubrirán cinco categorías que permitirá a los participantes y resto del salón de clases, mayor y mejor información. Se generarán mayor número de elementos a conocer y discutir. Una vez resuelta esta dinámica, las fichas podrán ordenarse, clasificar, catalogar y archivar por áreas o campos de conocimiento con el propósito de crear Centros de Documentación Especializados.

b. Visitas de campo *in situ*

La organización de las visitas de campo puede realizarse de diversas formas. De igual manera, está condicionada a la realidad de cada territorio en donde se realizará el contacto con el objeto-sujeto de estudio. Previo a la organización logística, de recursos materiales y recursos humanos, conviene preestablecer algunos criterios: 1) tomar en cuenta que cualquier persona extraña al territorio se convierte en un “agente externo y hostil” a la localidad. Hostil significa que no se le reconoce como parte del grupo humano, como persona que pertenece a ese hábitat. 2) la comunidad, familia o cualquier sujeto de estudio adoptará de inmediato su propio mecanismo de defensa cerrando la información, 3) en caso que la información sea proporcionada, la comunidad o familia se asegurará de ofrecer la información que el investigador quiere escuchar y no necesariamente la que debe saber, 4) la veracidad de la información obtenida solo podrá ser comprobada en el tiempo, 5) asegurar las condiciones sociales, integridad física, movilidad,

cultural, económica, políticas y territorial del estudiante durante el tiempo que se desplace en la localidad.

Al respecto no debemos olvidar que cuando el estudiante llena el instrumento nos enfrentamos a un Inventario, en cambio, si el sujeto de estudio tiene el acceso y tiempo para llenar por el mismo el instrumento, entonces nos referimos a una encuesta. Los cuestionarios, como señalamos anteriormente, comprenden una serie de características de organización de las preguntas que conducen a una relación directa, intersubjetiva entre el sujeto de estudio y las categorías que se investigan. Eso posibilita, a la hora de responder la pregunta, mejor articulación simbólica, teórica, empírica, pensada y razonada. El inventario por su parte responde a estados emotivos, involuntarios, no razonados, plenamente reactivos a las condiciones y momento en los que se aborda al individuo. Por ejemplo, cuando realizamos encuestas de opinión. Si el individuo acaba de tener un mal servicio de una institución y le preguntamos qué piensa de las instituciones, seguramente le estamos facilitando la ocasión para descalificarla o expresar su descontento. Esto suele suceder también cuando preguntamos a las personas qué piensan sobre las calles, servicios de limpieza, agua, luz, infraestructura y otros. Si se trata de población desconforme con dichos servicios, es muy probable que las instituciones no sean de su interés y complacencia.

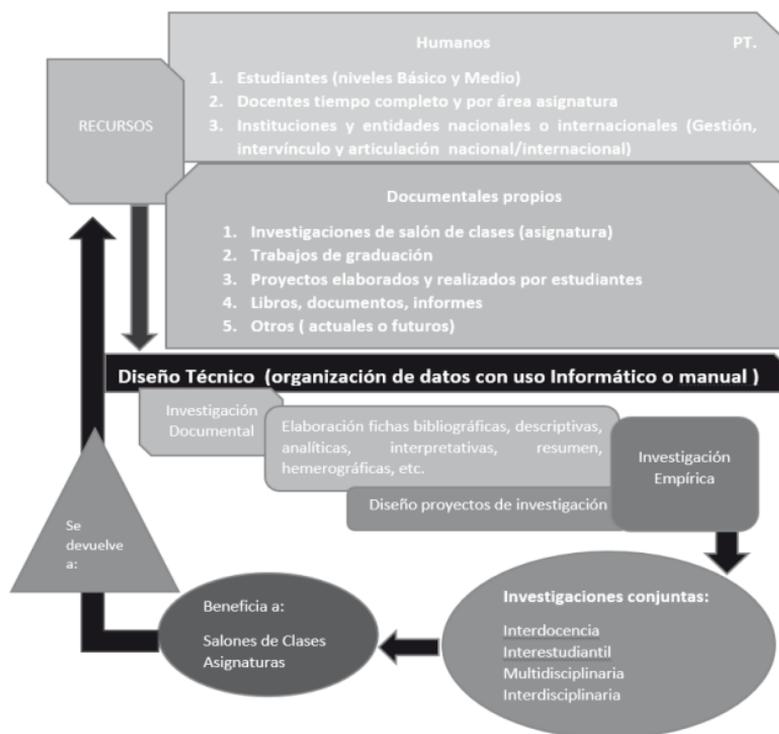
c. Creación de Centros de Documentación Especializados en los salones de clases

Un último elemento de este apartado sobre la “selección de temáticas obtenidas de la (s) unidades seleccionadas” está referido a la creación del Centro de Documentación Especializado (CDE). Tanto los resultados de

la Investigación Documental como Empírica realizada en todos sus componentes descritos anteriormente, deberán formar parte del acervo documental del Centro. Para instalar el CDE debe existir el espacio necesario, empero, en caso que no exista dicha posibilidad, el CDE puede ser instalado en la Biblioteca escolar, incluso en una página web.

Los CDE tienen como principal función proveer información especializada sobre diversas y múltiples áreas o campos del conocimiento. Por sus características, las fichas constituyen uno de los principales instrumentos de uso. Investigadores, docentes, estudiantes y público en general puede acudir al uso de las fichas. Su nivel de precisión y verificabilidad le otorga la condición de confianza. Desde luego, cada usuario deberá establecer el tipo de información que requiere. Por ejemplo, si el usuario no confía en la información elaborada en la fichas resumen, descriptiva, analítica, interpretativa u otra, podrá optar por la ficha clasificatoria o bibliográfica, esto le permitirá acudir a las fuentes primarias de manera directa, posibilidad que desde luego le resultaría más difícil si no tuviese el dato en la ficha.

El diseño debe responder a las realidades de cada particularidad de cada Centro Escolar, esto es, territorio, población estudiantil, comunidad, familia, infraestructura, recursos materiales, tecnológicos, humanos, logísticos, documentales, topográficos, y otros que indiquen su viabilidad, acceso, utilidad y participación. Sin embargo, en términos generales habremos de considerar algunos componentes necesarios:



Volvamos ahora al ejemplo que hemos iniciado desde el primer proceso, es decir, desde la Selección de Asignaturas. Hemos señalado dos procesos organizados y concatenados subsecuentemente. Corresponde al proceso que denominamos “*Selección de Temáticas obtenidas de las Unidades seleccionadas*” definir cómo se inserta en todo el proceso. Para ello daremos continuidad a los dos cuadros anteriores de la siguiente manera:

Selección de Temáticas obtenidas de las Unidades seleccionadas:

Ej: Educación Básica 7º, 8º y 9º Grado

Asignaturas	7º grado - Unidad	Selección de Temáticas	8º. Grado -Unidad	Selección Temáticas	9º. Grado- Unidad	Selección Temáticas
Estudios Sociales y Cívica	3: Nuestras sociedades: diversidad sociocultural, identidad y territorio	El territorio como fuente de identidad	3: Diversidad sociocultural e identidad en América	Identidades étnicas en Centroamérica: -Los pueblos mayas en Guatemala -Identidades étnicas en el atlántico hondureño y nicaragüense	3. Nuestras sociedades: diversidad sociocultural, conflicto y convivencia	Identidades y culturas de estratificación social -Clase social -Estrato -Estatus social -Las élites sociales
Lenguaje y Literatura	1: Narrativa: el cuento maravilloso	La comunicación literaria	1: Narrativa: la novela histórica y gótica	La recepción de textos literarios	1: Dramática: orígenes	La producción de textos con intención literaria

Ej.: Educación Media

Asignaturas	1er Año- Unidad	Selección temáticas	2º. Año-Unidad	Selección Temáticas
Estudios sociales y cívica	4: Derechos, deberes, legalidad y democracia	Derechos civiles, políticos, sociales y culturales y derechos específicos	4: Derechos, deberes, legalidad y desarrollo sostenible	Los derechos de III y IV generación: -Orígenes y desarrollo -Derechos del trabajador -Derechos de la mujer -Derechos de grupos étnicos -El derecho a la seguridad social -Derechos de las personas con discapacidad -Leyes, acuerdos y convenciones internacionales
Lenguaje y Literatura	5: Literatura del Romanticismo	Contexto del romanticismo	5: Literatura Latinoamericana: el realismo mágico	El realismo mágico en la narrativa latinoamericana. Concepto. Características

4. Determinación de escuelas de pensamiento, corrientes teóricas o doctrinas

Después de organizado el CDE, autoridades administrativas y autoridades académicas (directores (as)-docentes respectivamente, habrán de establecer las distintas escuelas de pensamiento con las que se forman sus estudiantes. Desde luego que dichas escuelas estarán articuladas con los campos o áreas de conocimiento. Aunque pareciera que la escuela de pensamiento no cuenta mucho en la investigación, contrariamente haremos de destacar su transcendencia, su indispensabilidad, tanto en la formación de las prenociones como con relación a la orientación teórica, metodológica, empírica que la investigación tomara durante su proceso de ejecución y para la presentación de resultados, informes o propuestas.

Sin teoría, no hay método ni metodología (Weber, 1979, p.176). Esto significa que muy difícilmente podemos diseñar un trabajo metodológico sin las nociones teóricas fundamentales, arriesgarse a la investigación únicamente desde la orientación del sentido común o conocimiento vulgar nos puede sucumbir en la más absoluta ambigüedad y la más triste especulación teórica. Como hemos dicho, la creatividad es condición sine qua non de todo investigador, pero la especulación no debe ser comprendida como fuente confiable, si esto pasa, la investigación y todo su planteamiento técnico, teórico, metodológico, empírico y sus conclusiones resultarán ser únicamente producto de la subjetividad y el sinnúmero de ideas que se le ocurren a quien la produce, al final, serán más las dudas que las aclaraciones. La duda no debe confundirse con la pregunta. Toda buena investigación nos deja más preguntas que respuestas, pero nos referimos a la refutabilidad de las preguntas.

La determinación de las escuelas de pensamiento o doctrinas teórico-filosóficas nos marcan el inicio de la orientación científica de la investigación. No implica que solo debe seguirse rígidamente una única escuela, esto dependerá del investigador en tanto comprenda que la investigación no constituye una serie de pasos mecánicamente subsecuentes. La investigación debe ser comprendida como una serie de PROCESOS concatenados, articulados y subsecuentemente sistémicos.

5. Determinación de autores (incluir elementos históricos, filosóficos y metodológicos)

Aunque hemos dicho que la investigación abre el espacio, el abanico para ser tratada de acuerdo a sus propias condiciones, cometido, interés y posibilidades, también es importante el dominio de autores por parte de estudiantes y docentes. Sin ello, muy difícilmente pueden sostenerse las teorías. Otros investigadores podrán estar de acuerdo o en desacuerdo con nuestras posiciones teóricas, metodológicas o empíricas, pero mientras esas posiciones sean sostenidas y fundamentadas, el trabajo realizado muy difícilmente podrá juzgarse de insostenible. Precisamente esa fundamentación es la que convierte la investigación en REFUTABLE. ***Los estudios que no puedan ser REFUTABLES (no desde la especulación, ocurrencias o carencias teóricas y metodológicas del otro) sino, desde la ciencia, muy difícilmente podrán ocupar un lugar en el proceso del conocimiento científico.***

En la Asignatura, el dominio de autores resulta tan indispensable como el conocimiento mismo. Así pues, los autores no están alejados en absoluto del Tema establecido en la Unidad de la Asignatura. Van de la mano. Su interdependencia provee al estudiante la capacidad de análisis, crítica y generación de posición propia fun-

damentada. Claro está que en condiciones adversas (económicas, sociales, culturales, políticas, seguridad, territoriales, etc.) el estudiante tendrá menor probabilidad de acceder a la documentación producida por muchos autores; sin embargo, esto no implica que la lectura deba reducirse. Aun y con todas las adversidades, la sociedad en su conjunto es capaz de reproducir el conocimiento, independientemente del lugar que éste ocupe.

Muy poco vale leer gran cantidad de libros y autores si carecemos de análisis, crítica, interpretación de lo que leemos. Nos hemos acostumbrado a la reproducción de Pensamiento Concreto, mecánico, repetitivo, memorístico. Aprendemos unas cuantas frases de algún libro sin comprender su contexto, su significado holístico.

Aquí se contradice el discurso con la realidad. Se construye una retórica de generación de pensamiento crítico, analítico, pero enseñamos sobre la base del pensamiento concreto resolviendo mediante la inmediatez, inconsistencia, superficialidad, desarticulación, improvisación. Resolvemos lo inmediato aunque lo hipotéticamente resuelto reaparezca nuevamente un sinnúmero de ocasiones. Nos interesa vivir el presente sin pensar el futuro. El estudiante resuelve una tarea sin la comprensión de lo que acontece en otra tarea de otra asignatura o aun de la misma. Esa plena desarticulación, desconexión de las ideas y el pensamiento conduce irreparablemente a la acción en casi todas las esferas de la vida. Como se trata de autores que fundamentan el conocimiento y dominio del Tema en los estudiantes, dichos autores nos favorecerán tanto en la asignatura como en la investigación que se realice. El estudiante podrá referenciar con más precisión las diversas posiciones de los autores y con ello fundamentar la investi-

gación. En ésta, esa fundamentación expresada desde la Introducción misma, ofrecerá mayor dominio de los aspectos históricos, filosóficos y metodológicos sobre el fenómeno investigado.

Siguiendo con el ejercicio anterior podríamos ejemplificarlo de la siguiente manera:

Ej: Educación Básica 7º, 8º y 9º Grado

Asignaturas	7º grado -Unidad	Selección de Temáticas	Obra	Autor	Páginas de lectura	Fechas de estudio en el salón de clases
Estudios Sociales y Cívica	3: Nuestras sociedades: diversidad sociocultural, identidad y territorio	El territorio como fuente de identidad	Regiones de refugio	Aguirre, Beltrán, Gonzalo	23-45	10 abril
Lenguaje y Literatura	1: Narrativa: el cuento maravilloso	La comunicación literaria	La pragmática de la comunicación literaria	Teun A. Van Duk	243-263	25 abril

Asignaturas	8º. Grado -Unidad	Selección Temáticas	Obra	Autor	Páginas de lectura	Fechas de estudio en el salón de clases
Estudios Sociales y Cívica	3: Diversidad sociocultural e identidad en América	Identidades étnicas en Centroamérica: -Los pueblos mayas en Guatemala -Identidades étnicas en el atlántico hondureño y nicaragüense	Apuntes sobre historia nacional: historia y actualidad	Ticas, Pedro	63-87	10 marzo 28 marzo
Lenguaje y Literatura	1: Narrativa: la novela histórica y gótica	La recepción de textos literarios	Las historias prohibidas del pulgarcito	Roque, Dalton	7-11	25 abril

Asignaturas	9º. Grado- Unidad	Selección Temáticas	Obra	Autor	Páginas de lectura	Fechas de estudio en el salón de clases
Estudios Sociales y Cívica	3. Nuestras sociedades: diversidad sociocultural, conflicto y convivencia	Identidades y culturas de estratificación social -Clase social -Estrato -Estatus social -Las élites sociales	Las historias prohibidas del pulgarcito	Dalton, Roque	7-11	15 abril
Lenguaje y Literatura	1: Dramática: orígenes	La producción de textos con intención literaria	De Saussure, Ferdinand	curso de lingüística general	37-48	14 mayo

Ej: Educación Media

Asignaturas	1er Año- Unidad	Selección Temáticas	Obra	Autor	Páginas de lectura	Fechas de estudio en el salón de clases
Estudios sociales y cívica	4: Derechos, deberes, legalidad y democracia	Derechos civiles, políticos, sociales y culturales y derechos específicos	Constitución Política de la República de El Salvador	Asamblea		10 mayo
Lenguaje y Literatura	5: Literatura del Romanticismo	Contexto del romanticismo	La revolución romántica, poéticas, estéticas e ideológicas	De Paz, Alfredo	113-154	20 mayo

Asignaturas	1er Año- Unidad	Selección Temáticas	Obra	Autor	Páginas de lectura	Fechas de estudio en el salón de clases
Estudios sociales y cívica	4: Derechos, deberes, legalidad y desarrollo sostenible	Los derechos de III y IV generación: -Orígenes y desarrollo -Derechos del trabajador -Derechos de la mujer -Derechos de grupos étnicos -El derecho a la seguridad social -Derechos de las personas con discapacidad -Leyes, acuerdos y convenciones internacionales	Normas nacionales e internacionales de protección contra la discriminación de la mujer	Alto comisionado de las Naciones Unidas	7, 9, 12	18 mayo
Lenguaje y Literatura	5: Literatura Latinoamericana: el realismo mágico	El realismo mágico en la narrativa latinoamericana. Concepto. Características	La revolución romántica, poéticas, estéticas e ideológicas	De Paz, Alfredo	113-154	15 mayo

6. Elaboración de bibliografía por tema (calendariada)

Con los resultados obtenidos en todo el PROCESO de articulación entre Programa de Asignatura e Investigación en el Salón de Clases, docentes e intuición contarán con información precisa sobre diversos fenómenos, Temas o Realidades estudiadas tanto en lo documental como empírico. La bibliografía obtenida y organizada en el CDE ofrecerá la posibilidad de conocer, explicar, analizar, saber y presumir los posibles cambios o comportamiento de lo estudiado.

Si cada estudiante o grupo de clases lleva a cabo la investigación desde la articulación que proponemos, los Temas y Unidades de los Programas de Asignaturas tendrán mayor articulación con la realidad, con el conocimiento y con la formación de Pensamiento Abstracto, Complejo, esto sin duda, posibilita la capacidad de conocimiento científico de lo concreto pero también de lo abstracto. Los mismos trabajos que cada grupo produzca en el tiempo serán material documental para nuevos estudiantes y para su entorno, para la comunidad.

Ej. Cuadro para la organización sobre elaboración de bibliografía por tema (calendarizada)

Asignaturas	2º. Año-Unidad	Selección Temáticas	Obra	Autor	Páginas de lectura	Fechas de estudio en el salón de clases	Tipo de ficha a realizar
Estudios sociales y cívica	4: Derechos, deberes, legalidad y desarrollo sostenible	Los derechos de III y IV generación: -Orígenes y desarrollo -Derechos del trabajador -Derechos de la mujer -Derechos de grupos étnicos -El derecho a la seguridad social -Derechos de las personas con discapacidad -Leyes, acuerdos y convenciones internacionales	Normas nacionales e internacionales de protección contra la discriminación de la mujer	Alto comisionado de las Naciones Unidas	7, 9, 12	18 mayo	-bibliográfica -resumen -descriptiva

Asignaturas	2º. Año-Unidad	Selección Temáticas	Obra	Autor	Páginas de lectura	Fechas de estudio en el salón de clases	Tipo de ficha a realizar
Lenguaje y Literatura	5: Literatura Latinoamericana: el realismo mágico	El realismo mágico en la narrativa latinoamericana. Concepto. Características	La revolución romántica, poéticas, estéticas e ideológicas	De Paz, Alfredo	113-154	15 mayo	-Analítica -Textual

Al realizar el proceso anterior, solo nos queda uno por concluir para cumplir con el propósito de articular el Tema de Asignatura con el Tema de Investigación, es decir, responder a la Unidad y articulación sistémica a la que nos hemos referido anteriormente en virtud de posibilitar al estudiante el entendimiento y construcción del Todo de manera holística, abstracta y concreta. Para ello, terminaremos con el ejemplo anterior a saber

Cuadro general para formulación de Investigaciones desde los Temas de Asignatura en Educación Básica y Media

Asignaturas	2º. Año- Unidad	Selección Temáticas	Obra	Autor	Páginas de lectura	Fechas de estudio en el salón de clases	Tipo de ficha a realizar	Categorías a Investigar	Tema de Investigación	Investigación Empírica o Documental
Estudios sociales y cívica	4: Derechos, deberes, legalidad y desarrollo sostenible	Los derechos de III y IV generación: -Orígenes y desarrollo -Derechos del trabajador -Derechos de la mujer -Derechos de grupos étnicos -El derecho a la seguridad social -Derechos de las personas con discapacidad -Leyes, acuerdos y convenciones internacionales	Normas nacionales e internacionales de protección contra la discriminación de la mujer	Alto comisionado de las Naciones Unidas	7, 9, 12	18 mayo	Bibliográfica Resumen Descriptiva	-Derechos Políticos -Derechos culturales -Indígenas -Nahuas	"Derechos políticos y culturales de grupos indígenas Nahuas en Sonsonate, El Salvador, 2015"	Documental y Empírica
Lenguaje y Literatura	5: Literatura Latinoamericana: el realismo mágico	El realismo mágico en la narrativa latinoamericana. Concepto. Características estéticas e ideológicas	La revolución romántica, poéticas, estéticas e ideológicas	De Paz, Alfredo	113-154	45-89	Análítica Textual		Poesía narrativa en el El Salvador 1915-1925, El Salvador, 2015.	Documental

Tercera Parte

La investigación en Licenciatura y Maestría desde la Asignatura

La organización de la investigación en el Nivel Superior sigue el mismo proceso de Básica y Media, agregando a la Educación Superior sus particularidades curriculares.

Sin duda que toda institución de educación superior cuenta con una de las más grandes atribuciones que la nación faculta, esto es, el compromiso con la producción de pensamiento traducido en conocimiento, praxis, teoría y filosofía de vida integralmente. Pero el conocimiento adquiere mayores proporciones cuando revela las particularidades de su sentido ontológico, cuando surge de su propia estructura, conformación, creatividad y trasciende mediante su desdoblamiento perceptivo, es decir, desde sus propias propuestas críticas hacia la transformación de la realidad de manera que su misma construcción tautológica en virtud de su lógica proposicional confieran a la tarea e identidad de enseñar que la universidad realiza, la conformación ascendente del pensamiento en favor de un proyecto de nación holístico, integrador, compartido.

Debida cuenta, ***la investigación es conocimiento***. Todo lo que conocemos resulta de un proceso de investigación puesto y contrapuesto con cualquiera de las dos partes que lo conforman, la teoría y la práctica; en consecuencia, conocer, es decir, alcanzar el conocimiento sobre la realidad implica una constante en la investigación que explique lo concreto desde sus múltiples partes, solo así logramos la unidad de lo diverso convirtiendo el objeto en lo objetivado y éste en lo objetivante. En virtud de ello, la investigación **debe cumplir con esa tarea principal de convertirse en otro instrumento que contribuya al conocimiento y explicación**

de la unidad de lo diverso de tal suerte que lo no explicado en el resto de las partes, sea complementado a través de la investigación.

En el plano institucional, para cumplir con este cometido se requiere imperativamente de la asimilación y seguimiento del Sistema Integrado de Investigación como instrumento sistémico apologético de la producción de pensamiento conjunto, compartido, integral e institucional.

Organización Operativa

Para la organización, tal como señalamos anteriormente, puede diseñarse dos procesos. Uno primero dirigido al abordaje de una asignatura específica, sin incluir todas aquellas que forman parte del Plan de Estudios en su totalidad, o puede diseñarse el abordaje específico de cada asignatura vinculada, relacionada o articulada con otra(s) o que en su caso, refleje procesos de ascensión del conocimiento en distintos ciclos, por ejemplo, Didáctica I (I ciclo), Didáctica II (II ciclo). Esto permite que la investigación planteada en el primer ciclo pueda continuar en el segundo bajo el mismo título o desde otro que responda con mayor precisión al objeto de estudio ya verificado o que esté por verificarse en la realidad, es decir, observarse en la realidad.

Sin lugar a dudas, el tema de investigación planteado en el primer ciclo deja pendiente el estudio de sinnúmero de elementos puestos por la realidad, en tal sentido, debe continuar estudiándose de manera que el proceso de conocimiento sobre el fenómeno en cuestión pueda explicarse o resolverse en el saber, desde múltiples componentes o elementos, los cuales, articulados y concatenados nos ofrecen un panorama más holístico de la realidad.

Para ejemplificar la organización articulada y sistémica de las asignaturas en el Plan de Estudios, veamos el siguiente cuadro:

Cuadro General

Selección de asignaturas con relación al Plan de Estudios

LICENCIATURAS	Asignaturas	Ciclos												
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X			
EDUCACION BASICA	Psicopedagogía I y II	x	x											
	Didáctica General I y II	x	x											
	Desarrollo Curricular: Artístico		X											
	Estudios sociales		x											
	Lenguaje I y II			x	X									
	Matemáticas I y II				x	X								
	Ciencia, salud y medioambiente					X								
	Didácticas: Artística		X											
	Estudios sociales			x										
	Lenguaje					X								
	Matemáticas básica						X							
	Ciencia, salud y medioambiente								X					
	Educación física									X				
	PARVULARIA	Psicopedagogía I y II	x	x										
Didáctica general I y II		x	x											
Diseño y aplicación currículo				x										
Desarrollo infantil I y II		x		x										
Desarrollo curricular						X								
Educación en parvularia					X									
Didáctica especial para parvularia					X									
Práctica profesional I, II, III, IV									x	x	x	x		
PROFESORADOS														
CIENCIAS NATURALES	Psicopedagogía I y II	x	x											
	Didáctica general I y II	x	x											

LICENCIATURAS	Asignaturas	Ciclos										
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
	Desarrollo y aplicación de currículo			x								
	Didáctica de las ciencias naturales				x							
	Práctica docente I, II, III (asistencia a docente y aplicación currículo)				x	x	x					
MATEMÁTICAS	Psicopedagogía I y II	x	x									
	Práctica docente I, II, III, IV y V		x	x	x	x	x					
	Diseño y aplicación de currículo			x								
	Didáctica de las matemáticas						x					
EDUCACIÓN BÁSICA	Psicopedagogía I y II	x	x									
	Didáctica general I y II	x	x									
	Desarrollo curricular: Artístico	X										
	Estudios sociales		X									
	Lenguaje			X								
	Matemáticas I y II				x	X						
	Ciencia, salud y medioambiente						x					
	Educación física						x					
	Diseño y aplicación de currículo			x								
	Práctica docente I, II, III, IV y V		x	x	x	x	X					
ADMINISTRACION DE EMPRESAS	Economía I y II	x			X							
	Microeconomía y Macroeconomía					x		x				
	Teoría administrativa I y II		x	x								
	Administración de: Producción I y II										x	x
	Recursos humanos I y II									x	x	
	Financiera							x				
	Bancaria										x	

LICENCIATURAS	Asignaturas	Ciclos									
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
MERCADEO	Economía I y II	x			X						
	Teoría administrativa I y II		x	x							
	Microeconomía					X					
	Mercadeo I y II					x	x				
	Publicidad I y II							x	x		
CONTADURIA PUBLICA	Economía I y II	x			X						
	Microeconomía					X					
	Macroeconomía							X			
	Contabilidad financiera I, II, III		x	x	x						
	Contabilidad de costos I y II				x	x					
	Auditoría I, II, III									x	x

**Cuadro general para formulación de Investigaciones desde los Temas por Asignatura.
Especialidad: Profesorado y/o Licenciatura en diferentes especialidades**

Asignaturas	Nombre de la Unidad	Selección Temáticas	Obra	Autor	Páginas de lectura	Fechas de estudio en el salón de clases	Tipo de ficha a realizar	Categorías a Investigar	Tema de Investigación	Investigación Empírica o Documental y Empírica
Didáctica General I	Unidad II: "Enfoques y teorías en educación, sus implicaciones didácticas"	-El Constructivismo	Constructivismo y escuela	M. Porlam	17-24	3 abril	Bibliográfica Analítica	Metodología constructivista Epistemología constructivista Didáctica del constructivista	"Didáctica de los procesos cognitivos derivados del constructivismo aplicados en el salón de clases, I Ciclo, Universidad Pedagógica de El Salvador, 2016"	Documental y Empírica
		La educación por Competencias	Construir competencias desde la escuela	Philippe Perrenoud	24-55	14 mayo, 21 mayo	Bibliográfica Textual	-Competencias y disciplinas -competencias y prácticas sociales -Didáctica -Metodología	"La Practica social: entre el constructivismo y las competencias: estudio de caso" I Ciclo, Universidad Antonio Gramsci, El Salvador, 2016"	Empírica

Maestría:

Asignaturas	Nombre de la Unidad	Selección Temáticas	Obra	Autor	Páginas de lectura	Fechas de estudio en el salón de clases	Tipo de ficha a realizar	Categorías a Investigar	Tema de Investigación	Investigación Empírica o Documental
Teoría y enfoques de la investigación educativa	Unidad I: "La teoría y su importancia en la investigación"	El método científico, principios, importancia y tipos de investigación	La formación del espíritu científico Teoría crítica de la sociedad La ciencia. Su método y su filosofía	Gastón Bachelard Jurgen Habermas Mario Bunge	15-66 1-24 6-75	20 feb 12 marzo 18 marzo	Bibliográfica Resumen Analítica	Construcción del objeto Investigación fáctica y formal	"Epistemología y enfoques teóricos de la investigación formal y fáctica: una aproximación hacia la racionalidad y objetividad", Universidad Antonio Gramsci, El Salvador, 2016"	Documental y Empírica

Anexos (Ejemplo formato de instrumentos)

Instrumento 1: (Aspectos monográficos-etnográficos generales)

Universidad Pedagógica de El Salvador Dr. Luis Alonso Aparicio

Dirección de Investigación Científica y Transferencia Tecnológica-DICTT

“Aspectos pedagógicos de las prácticas educativas salvadoreñas en la construcción del concepto de nación, 2017-2019”.

Instrumento 1: Aspectos monográficos-etnográficos generales

I. Datos de identificación

Institución: _____

Dirección _____

Municipio _____

Departamento _____

Aspectos Demográficos _____

	Municipal (las respuestas obtenidas constituyen las SUBCATEGORIAS)	Departamental (las respuestas obtenidas constituyen las SUBCATEGORIAS)
Población absoluta y relativa		
Morbilidad		
Natalidad		
Migración interna		
Composición étnica de la población		

II. Aspectos geográficos particulares

Clima		
Fauna		
Flora		
Recursos Naturales		
Topografía		

III. Aspectos culturales

Historia		
Tradición, costumbre, lenguaje		
Etos		
Reconstrucción histórica		
Función e integración		
Normas		

Subsiguientes.....

Normas

Instrumento II (Dirigido a Padres de familia y comunidad)

Universidad Pedagógica de El Salvador Dr. Luis Alonso Aparicio
Dirección de Investigación Científica y Transferencia Tecnológica-DICTT

“Aspectos pedagógicos de las prácticas educativas salvadoreñas en la construcción del concepto de nación, 2017-2019”.

Instrumento 11: Padres de Familia y Comunidad

V. Datos de identificación

Institución: _____

Dirección _____

Municipio _____

Departamento _____

VI. Aspectos Demográficos

	Padres de Familia	Comunidad
Población absoluta y relativa		
Morbilidad		
Natalidad		
Migración interna		
Composición étnica de la población		

VII. Aspectos geográficos particulares

Clima		
Fauna		
Flora		
Recursos Naturales		
Topografía		

VIII. Aspectos culturales

Historia		
Tradición, costumbre, lenguaje		
Etos		
Reconstrucción histórica		
Función e integración		
Normas		

Subsiguientes.....

Normas

Instrumento III (Dirigido a Docentes-Autoridades)

Universidad Pedagógica de El Salvador Dr. Luis Alonso Aparicio
Dirección de Investigación Científica y Transferencia Tecnológica-DICTT
“Aspectos pedagógicos de las prácticas educativas salvadoreñas en la construcción del concepto de nación, 2017-2019”.

Instrumento 1I: Docentes y Autoridades

IX. Datos de identificación

Institución: _____

Dirección _____

Municipio _____

Departamento _____

X. Aspectos Demográficos

Subcategorías	Preguntas a Docentes	Preguntas Autoridades
Población absoluta y relativa		
Morbilidad		
Natalidad		
Migración interna		
Composición étnica de la población		

XI. Aspectos geográficos particulares

Clima		
Fauna		
Flora		
Recursos Naturales		
Topografía		

XII. Aspectos culturales

Historia		
Tradición, costumbre, lenguaje		
Etos		
Reconstrucción histórica		
Función e integración		
Normas		

Subsiguientes.....

Normas

Instrumento III: (Dirigido a Docentes y Autoridades)

Universidad Pedagógica de El Salvador Dr. Luis Alonso Aparicio

Dirección de Investigación Científica y Transferencia Tecnológica-DICTT

“Aspectos pedagógicos de las prácticas educativas salvadoreñas en la construcción del concepto de nación, 2017-2019”.

Instrumento 1V: Estudiantes

XIII. Datos de identificación

Institución: _____

Dirección _____

Municipio _____

Departamento _____

XIV. Aspectos Demográficos

Subcategorías	Preguntas
Población absoluta y relativa	
Morbilidad	
Natalidad	
Migración interna	
Composición étnica de la población	

XV. Aspectos geográficos particulares

Clima	
Fauna	
Flora	
Recursos Naturales	
Topografía	

XVI. Aspectos culturales

Historia	
Tradición, costumbre, lenguaje	
Etos	
Reconstrucción histórica	
Función e integración	
Normas	

Subsiguientes.....

Normas

Instrumento IV: (Dirigido a Estudiantes)

Universidad Pedagógica de El Salvador Dr. Luis Alonso Aparicio
Dirección de Investigación Científica y Transferencia Tecnológica-DICTT
“Aspectos pedagógicos de las prácticas educativas salvadoreñas en la construcción del concepto de nación, 2017-2019”.

Instrumento 1V: Estudiantes

XIII. Datos de identificación

Institución: _____

Dirección _____

Municipio _____

Departamento _____

XIV. Aspectos Demográficos

Subcategorías	Preguntas
Población absoluta y relativa	
Morbilidad	
Natalidad	
Migración interna	
Composición étnica de la población	

XV. Aspectos geográficos particulares

Clima	
Fauna	
Flora	
Recursos Naturales	
Topografía	

XVI. Aspectos culturales

Historia	
Tradición, costumbre, lenguaje	
Etos	
Reconstrucción histórica	
Función e integración	
Normas	

Subsiguientes.....

Normas

Instrumento V: (Construcción específica de las subcategorías) Bibliografía

Universidad Pedagógica de El Salvador Dr. Luis Alonso Aparicio
Dirección de Investigación Científica y Transferencia Tecnológica-DICTT
“Aspectos pedagógicos de las prácticas educativas salvadoreñas en la construcción del concepto de nación, 2017-2019”.

Instrumento V: Construcción específica de subcategorías (dirigido a Docentes, Autoridades, Estudiantes y todos aquellos necesarios para la construcción del Objeto)

XVII. Datos de identificación

Institución: _____

Dirección _____

Municipio _____

Departamento _____

XVIII. Aspectos didáctico-pedagógicos

	Subcategorías de estudio	Preguntas
1		
2		
3		
4		
5		

XIX. Aspectos técnico-pedagógicos

1		
2		
3		
4		
5		

XX. Aspectos curriculares pedagógicos

1		
2		
3		
4		
5		

Subsiguientes.....

Bibliografía

- Barabtarlo, Zedansky, Anita, *Investigación-Acción. Una didáctica para la formación de profesores*, UNAM/CISE, México, 1995. Citado en: Flores García, Georgina, La investigación-Acción como estrategia innovadora en el proceso enseñanza-aprendizaje de la historia, UAEM, México. http://www.congresoretosyexpectativas.udg.mx/Congreso%201/Mesa%20B/mesa-b_4.pdf
- CONACYT, Estadísticas sobre actividades científicas y tecnológicas, El Salvador 2007, Sector educación Superior, Noviembre 2008.
- CONACYT, Indicadores de ciencia y tecnología El Salvador 2013, Sector educación superior y gobierno, El Salvador noviembre de 2014
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, México, Octubre de 2003
- MacLean, Paul, *Teoría del sistema límbico, hipótesis del cerebro triple*, DSP. S/P. 1970
- Marx, K., Los Grundrisse, elementos fundamentales para la crítica de la economía política, Ed. S.XXI, México, 2007.
- Rojas, Soriano, Raúl, *Investigación-Acción en el aula. Enseñanza-Aprendizaje de la metodología*, P y V Editores, México, D.F., 2002.
- Rojas, Soriano, Raúl, *Notas sobre investigación y redacción*, Ed. PyV-Universidad Pedagógica de El Salvador, 2013

- Ruíz, Gilberto Silva, Garduño Valero, Guillermo, Cedillo López, Salvador (Comp), Parsons, Talcott, *Antología Teoría sociológica clásica*, Ed. UNAM, México, D.F., 2000.
- Soler Aloma, Jordi, Los Grundrisse: el descubrimiento de la categoría de fuerza de trabajo por Marx. <http://www.rebellion.org/docs/29367.pdf>
- Silva Ruíz, Gilberto, Garduño Valero, J.R. Cedillo López, S., *Teoría sociológica clásica Talcott Parsons*, Ed. UNAM, México, 2000
- Ticas, Pedro, *Sistema de investigación integrado para docentes de tiempo completo, hora-clases y estudios de salones de clases*, E/P, El salvador, 2010.
- Ticas, Pedro, *Alcances y limitaciones del modelo educativo basado en competencias: el caso salvadoreño. Consideraciones antropológicas*, Documento No.9, Auprides, El Salvador. 2013
- Ticas, Pedro, *El Salvador: el deslumbramiento por la telemática en educación como neo-receta anglosajona y el abaratamiento de la fuerza de trabajo en el mercado del conocimiento*. Primera parte, Co-Latino, jueves 23 de agosto de 2012
- Ticas, Pedro, *Mapa educativo nacional: una propuesta para la política educativa salvadoreña desde la universidad*. Primera Parte, Documento, ISBN 978-99961-0-205-9, El Salvador, 2005/ampliado 2012.
- Ticas, Pedro, *Ontología de la Docencia y Maestría en Educación Inicial: construcciones pedagógicas y prácticas educativas salvadoreñas*, Ponencia, II Foro Pedagógico Nacional MINED "Desafíos de la Práctica Docente para la Atención Integral de

la Primera Infancia”, San Salvador 5 de septiembre de 2013.

Ticas, Pedro, La investigación en Ciencias Sociales, Revista Arcoiris No. 24, Año 5, México, 1995

Ticas, Pedro, Antropología política salvadoreña, E/P, El Salvador, 2009

Ticas Pedro, La formación de investigador, El Día, México, 1992

Ticas, Pedro, La formación de investigadores: un asunto de tiempo y método, Ed. CCC, México, 1996. pp.83-84

Ticas, Pedro, Hacia una nueva metodología teórica y de campo en la docencia: la investigación desde los Programas de Asignatura en los Salones de Clases. Primera Parte. Co-Latino, lunes 2 de febrero 2015

Ticas, Pedro, Hacia una nueva metodología teórica y de campo en la docencia: la investigación desde los Programas de Asignatura en los Salones de Clases. Primera Parte. Co-Latino, lunes 2 de febrero 2015

Ticas, Pedro, Articulación de las 3 funciones en educación: el paso necesario para la integración de la Investigación-Docencia y Proyección Social, Co-Latino, lunes 8 de julio de 2013, El Salvador

Ticas, Pedro, La educación salvadoreña del siglo XXI: la urgencia de lograr lo propio en la lucha por la identidad nacional, Primera Parte, Co-Latino, martes 3 de junio de 2009, El Salvador

Weber, Max, Sociología general, Ed. Porrúa, México, 1982



Impreso en
Talleres Gráficos UCA,
en Septiembre de 2015
San Salvador, El Salvador, C.A.
La edición consta de 500 ejemplares.

Pedro Ticas, Antropólogo, es un investigador que ha escrito más de 14 libros publicados en México y El Salvador. Ha escrito más de 183 artículos sobre Seguridad Ciudadana, Niñez y Adolescencia, Medios de Comunicación, Cultura, Educación, Salud y Medio Ambiente, Economía, Política, Sistema Penal Juvenil, Maras, Indígenas, Urbanismo, Políticas Públicas, Niños de la Calle, Agricultura e Historia, publicados en periódicos y revistas académicas en México, Europa, Estados Unidos, Chile, Canadá, Reino Unido y El Salvador. Algunas de sus obras y artículos también han sido citadas en diversas tesis doctorales (universidad de Princeton, Miami, Los Ángeles), libros, revistas especializadas e investigaciones en México, Chile, Argentina, Estados Unidos, Europa, Alemania, Reino Unido, Canadá, Brasil, Venezuela, Colombia, Ecuador, Dinamarca, El Salvador. En 2010, uno de sus artículos titulado "Protección civil, dependencia y arcaísmo político" fue utilizado íntegramente en la propuesta de Reforma al Artículo 4º. De la Ley General de Protección Civil de México, presentada el 28 de septiembre de 2010 y aprobada por la Honorable Cámara de Diputados el 22 de febrero de 2011 en la LXI Legislatura, Palacio Legislativo, México, D.F. de igual forma, algunos de sus artículos han sido publicados en Revistas Especializadas y Arbitradas de manera impresa y por internet en la Universidad Nacional Autónoma de México, Editorial Fondo de Cultura Económica, Universidad de Miami, Universidad de Los Ángeles. Asimismo, sus trabajos han sido tomados por distintas cortes y sellos como el Corte Suprema de Justicia de El Salvador, AECID España, OEA, INCAE, FUSADES, Revista Criminológica México, Revista Utopía (Universidad Pedagógica de El Salvador Dr. Luis Alonso Aparicio), Revista Entorno (Universidad Tecnológica de El Salvador), Revista de Justicia Juvenil Corte Suprema de Justicia de El Salvador, Boletín Paz Mundial Chile, Revista Cubana de Ciencias Informáticas Universidad de las Ciencias Informáticas Cuba, World Council of Churches, entre otras. Por interés propio de algunas universidades como Harvard, Stanford, Illinois, Wisconsin, Indiana, Columbia, Barcelona, University of New México, Universidad de Toronto Canadá, buena parte de sus libros son referidos en internet. Del mismo modo, por interés propio de algunas librerías, varios de sus libros son distribuidos a través de internet en Alemania, Reino Unido, Suecia, España, Unión Europea, Guatemala y Estados Unidos. En el mismo sentido, algunos de sus libros han sido puestos en internet en bibliotecas de la Unión Europea, Bibliothèque de Documentation Internationale Contemporaine Francia, Biblioteca Nacional de España, Biblioteca Hispánica Gobierno de España y distintas librerías en línea (Librería Iberoamericana Madrid/Frankfurt, Google académico, Librería Sophos Guatemala, Unilib.com, All Bookstores, Amazon, libreríaonline, AbeBooks.de, WorldCatIdentities, openlibrary.org, ku.oc.olcycne, moc.yrabiliiwaH, skooB elgooG, oc.lid-koobe, gro.yrarb Su página electrónica www.drpedroticas.es es visitada predominantemente desde México, Chile, Venezuela, Brasil, Ecuador, Perú, Colombia, Argentina, República Dominicana, Estados Unidos, España, India y Pakistán. En Internet, sus libros "Cambios culturales, economía y migración en Intibucá, La Unión" lleva 7 Ediciones, mientras que "Apuntes sobre historia nacional: historia y actualidad" lleva 5 Ediciones, "Prolegómeno de una antropología educativa salvadoreña", lleva 4 ediciones. Ha impartido Conferencias sobre Economía, Educación, Cultura y Medio Ambiente en sectores Campesinos, Indígenas y Urbanos en Coloquios universitarios en Latinoamérica, Estados Unidos, Europa y África.