



Jóvenes Urbanos

Cultura política y democracia de posconflicto en Centroamérica Guatemala

Coordinador
Carlos Guillermo Ramos

Investigadores principales
Virgilio Álvarez Aragón
Aimee Rodríguez
Licerio Camcy
Egil Galindo
Álvaro Bermúdez



POSTGRADO
CENTROAMERICANO
FLACSO-Costa Rica
FLACSO-El Salvador
FLACSO-Guatemala

JÓVENES URBANOS

CULTURA POLÍTICA Y DEMOCRACIA
DE POSCONFLICTO EN CENTROAMÉRICA
GUATEMALA

Coordinador
Carlos Guillermo Ramos

Director Regional
Mario Zetino Duarte

Investigadores principales
Virgilio Álvarez Aragón
Aimee Rodríguez
Licerio Camey
Egil Galindo
Álvaro Bermúdez



FLACSO
GUATEMALA



POSTGRADO
CENTROAMERICANO
FLACSO-Costa Rica
FLACSO-El Salvador
FLACSO-Guatemala



FLACSO
EL SALVADOR

305. 235

J86

sv Jóvenes urbanos : cultura política y democracia de posconflicto en Centroamérica, Guatemala / coordinador Carlos Guillermo Ramos ; dirección regional Mario Zetino Duarte ; investigadores principales Virgilio Álvarez Aragón, Aimee Rodríguez, Licerio Camey, Egil Galindo, Alvaro Bermúdez. -- 1a ed. -- San Salvador, El Salv. ; FLACSO Programa El Salvador, 2013.
228 p. ; 23 cm

ISBN 978-99923-33-41-9

1. Juventud (Guatemala)- Aspectos sociales. 2. Integración social.
3. Juventud (Guatemala)- Aspectos socioeconómicos. 4. Democracia-Aspectos sociales. 5. Juventud (América Central)-Aspectos socioeconómicos. I. Ramos, Carlos Guillermo, coordinador. II. Título.

BINA/jmh.

Primera edición, abril de 2012.

© Versión en español.

Programa El Salvador de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO).

www.flacso.org.sv

flacsoelsalvador@flacso.org.sv

© Todos los derechos reservados.

© Mario Zetino Duarte (Director Regional) Carlos G. Ramos (Coordinador), Larissa Brioso, Hloreley Osorio, Luis Serra, Aimee Rodríguez, Licerio Camey, Virgilio Álvarez, Egil Galindo y Álvaro Bermúdez (Equipo Regional de Investigación).

© Diseño de portada: Factory Design Laboratory.

Las opiniones expresadas en esta obra son de la exclusiva responsabilidad del autor y no necesariamente reflejan los puntos de vista del Programa El Salvador de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO).

La publicación de la presente investigación ha sido posible gracias al apoyo de la Agencia Sueca de Cooperación Internacional (ASDI-SAREC).

ISBN: 978-99923-33-41-9

Impreso en Talleres de Impresos Quijano, S.A. de C.V.

300 ejemplares.

El Salvador, Centroamérica.

Hecho el depósito de ley.



POSTGRADO
CENTROAMERICANO
FLACSO Costa Rica
FLACSO El Salvador
FLACSO Guatemala



FLACSO
EL SALVADOR

ÍNDICE

PRESENTACION	3
INTRODUCCIÓN	11
CAPÍTULO 1	
GUATEMALA, CONTEXTO SOCIOPOLÍTICO Y JUVENTUD	15
1.1. Los jóvenes de posconflicto.....	17
1.2. La transición a la democracia en Guatemala; los Acuerdos de Paz y la participación ciudadana.....	24
1.3. La lucha social de la juventud: organizaciones juveniles y la propuesta de políticas públicas.....	27
1.4. Congreso de la República y la Comisión Extraordinaria de la Juventud	32
CAPÍTULO 2	
ESTADO DEL ARTE DE LOS ESTUDIOS SOBRE JUVENTUD Y CULTURA POLÍTICA EN GUATEMALA	35
2.1. Estudios acerca de juventud	37
2.2. Estudios acerca de cultura política	39
CAPÍTULO 3	
CARACTERIZACIÓN DE LOS JÓVENES DEL ESTUDIO	43
3.1. Perfil socio-demográfico de los jóvenes del estudio.....	45
3.2. Perfiles de subjetividad global	52
3.3. Resumen del capítulo	62
CAPÍTULO 4	
JÓVENES, ECONOMÍA Y SOCIEDAD	67
4.1. Situación laboral y económica de los jóvenes.....	69
4.2. Percepciones de los jóvenes acerca de su situación económica.....	71
4.3. La percepción de los jóvenes respecto a los problemas económicos estructurales	75
4.4. Resumen del capítulo	81
CAPÍTULO 5	
SOCIEDAD, EDUCACIÓN E IDENTIDAD JUVENIL	85
5.1. Valoración de los jóvenes sobre la educación.....	88
5.2. Relaciones interpersonales y redes sociales.....	94
5.2.1. Redes sociales.....	94
5.2.2. Posicionamiento de los jóvenes hacia sus relaciones interpersonales	98
5.3. Percepción de adultez	102
5.4. Autopercepción y heteropercepción	103
5.5. Percepción del futuro personal y visión de país	107
5.6. Percepción intergeneracional	116
5.7. Resumen de capítulo.....	117

CAPITULO 6	
JUVENTUD, GOBERNABILIDAD Y CIUDADANÍA	121
6.1. Ciudadanía.....	123
6.1.1. Ser un buen ciudadano	123
6.1.2. Participación ciudadana	126
6.1.3. Libre expresión y opinión	127
6.2. Derecho a la contraloría social	130
6.3. Tolerancia al aborto y al libre consumo de drogas	131
6.4. Igualdad de derechos ciudadanos de grupos sociales percibidos como culturalmente diferentes.....	133
6.4.1 Valoraciones sobre la capacidad de las mujeres, personas indígenas y de raza negra a ocupar cargos de alta responsabilidad	135
6.5. Gobernabilidad y participación juvenil	138
6.5.1. Ejercicio del sufragio.....	138
6.5.2. El asociativismo juvenil como forma de participación ciudadana	139
6.5.3. La asociatividad y la práctica democrática de los jóvenes	146
6.6. Gobernabilidad e instituciones del Estado y de la sociedad civil	148
6.6.1. Valoración del desempeño institucional y confianza en los personajes políticos	148
6.6.2. La información y los medios de comunicación.....	158
6.6.2.1. Las fuentes de información	160
6.6.2.2. Valoración en los medios de comunicación.....	163
6.7. Seguridad, inseguridad ciudadana y gobernabilidad	165
6.8. Resumen de capítulo	169
CAPITULO 7	
CULTURA POLÍTICA DE LOS JÓVENES URBANOS DEL ÁREA METROPOLITANA DE GUATEMALA	179
7.1. Características generales de los jóvenes urbanos del Área Metropolitana de Guatemala	182
7.2. Algunos rasgos de cultura política	184
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	191
ANEXOS	197

PRESENTACIÓN

En las tres últimas décadas del siglo pasado, América Central vivió conflictos militares prolongados, así como posteriores procesos de pacificación y democratización con diferentes niveles de profundidad y éxito. Costa Rica si bien no vivió directamente estos procesos, sin duda fue afectada considerablemente por los conflictos regionales y participó en los procesos de distensión regional. Los procesos pacificadores y las reformas políticas verificados especialmente en los años 90, se llevaron a cabo construyendo nuevos marcos legales e institucionales, y propiciando nuevos mecanismos, comportamientos, discursos y formas de lucha política más propios de una sociedad democrática¹.

Durante este mismo período, la región fue sometida a múltiples transformaciones económicas orientadas a la liberalización de los mercados en una coyuntura mundial marcada por procesos de globalización y generación de bloques comerciales. Las reformas económicas, de igual manera que las reformas democratizantes, fueron diversas y con alcances diferenciados. Con múltiples voces disonantes, y difíciles conflictos socio-laborales de por medio, dichas reformas caracterizadas por procesos privatizadores y aperturas comerciales propiciaron también nuevos marcos institucionales, nuevas relaciones laborales, así como discursos, disputas de mercado y comportamientos de consumo novedosos en la región.

Finalmente, como en todo el mundo, en las últimas décadas las sociedades centroamericanas también han observado múltiples y profundos cambios acelerados en las dinámicas de las relaciones sociales que la globalización y las tecnologías de la información han inducido aceleradamente.

En este escenario, las transformaciones han abierto nuevas rupturas inter e intra generacionales que antes no se consideraban parte de la desigualdad social. El acceso y uso de la tecnología de la información, por ejemplo, ha definido una brecha tecnológica que antes no existía tan marcada entre los jóvenes. Por otro, se han modificado las formas de relación intra-generacional, los patrones de conducta, códigos de lenguaje, vínculos con el mundo adulto, y las formas en que las nuevas generaciones construyen y ejercen sus derechos, libertades y deberes. En este nuevo contexto, por ejemplo, los jóvenes tienen mucho más vínculo con la diversidad sociocultural, y están más exigidos por mercados laborales emergentes o en transformación, que les requieren de nuevas competencias cívicas y laborales.

1 Véase Córdova, Pleitez y Ramos (1998). "Reforma política y reforma económica: los retos de la gobernabilidad democrática". Documentos de Trabajo. Serie Análisis de la Realidad Nacional 98-1. El Salvador: FUNDAUNGO.

Es así que al entrar al nuevo siglo, América Central venía enfrentando al menos dos macro procesos. Uno de ellos asociado a importantes reorientaciones de la economía, su inserción en la nueva economía globalizada, y la redefinición de los mercados laborales y productivos; y el otro orientado a establecer, desarrollar y fortalecer una institucionalidad democrática que garantice la exclusión del recurso a la lucha armada como forma de lucha política, y posibilite un régimen democrático con instrumentos electorales funcionales y legítimos². Más allá de sus contenidos explícitos estos ejes centrales de transformación de las sociedades centroamericanas, han tenido fuertes implicaciones en la vida política regional y han redefinido identidades, comportamientos, manifestaciones y discursos de los diversos actores económicos y políticos.³

Ambos procesos, sin duda, han afectado también las visiones, creencias, valoraciones y comportamientos cotidianos de la población centroamericana. Pero, siendo una región fundamentalmente joven, es de especial importancia las implicaciones que han tenido sobre las relaciones sociales juveniles, su cotidianeidad, sus maneras de entender la realidad social, y de posicionarse y actuar frente a ella.

En tal orden, las subjetividades que se han venido configurando en el marco de esas transformaciones profundas de nuestras sociedades es la preocupación general que mueve al estudio que aquí presentamos. Sin embargo, interesa particularmente estudiar las formas propias de la subjetividad de uno de los grupos poblacionales más importantes de la región: los jóvenes.

El estudio del fenómeno juvenil constituye desde mediados de la década de los años 90, parte de la agenda de investigación institucional de FLACSO El Salvador. Como en toda la región centroamericana, concluidos los conflictos armados, lo que motivó especial preocupación académica y mediática sobre los jóvenes fue el desarrollo y extensión del fenómeno de las maras o pandillas juveniles debido a las implicaciones de éste fenómeno sobre la cotidianeidad ciudadana⁴, como por su cada vez más acentuado carácter

2 Véase: Ramos, Carlos G. (2002). "El Salvador: Transformación y conflicto social a fin del siglo". En Dada Hirezi, H. (Coordinador). *Más allá de las Elecciones. Diez años después de los Acuerdos de Paz*. El Salvador: FLACSO El Salvador.

3 Ramos, Carlos G. (2002). *Idem*.

4 Véase: Ramos, Carlos G. (Editor-Comp.) (1998). "Transición, jóvenes y violencia". *América Central de los noventa: Problemas de Juventud*. San Salvador: FLACSO El Salvador.

transnacional.⁵ La primera publicación de FLACSO El Salvador fundada en una investigación de campo pionera sobre este problema data de 1998⁶. Una década más tarde era posible encontrar en la región una extensa producción académica orientada a mejorar la comprensión regional de este fenómeno, desde diversos ángulos y perspectivas teóricas⁷.

Lamentablemente en la agenda política del país y la región, este fenómeno sólo fue asumido tardíamente, cuando el fenómeno había dado giros importantes, incorporado preocupantes mutaciones que le articulaban con la economía del crimen y dejado de ser, en un componente fundamental del mismo, un fenómeno de identidad juvenil.⁸

A inicios del nuevo siglo, FLACSO El Salvador redefinió y amplió el escenario de sus preocupaciones e intereses académicas sobre los jóvenes, con la convicción de que el mundo de la población joven es mucho más diverso y complejo que el problema de la violencia juvenil. De esta forma, durante la última década se desarrollaron estudios asociados a diversos aspectos de la vida de los jóvenes, entre los que cuentan fenómenos como los mercados laborales, opinión y participación juvenil, competencias juveniles frente a nuevos mercados de trabajo, e identidades juveniles.⁹

- 5 Ramos, Carlos G. (2005). *Jóvenes y pandillas en la era global: El caso de la MS y Barrio 18*. Ponencia para Seminario Latinoamericano sobre Seguridad Ciudadana, Tolerancia y Paz. ICLEI-FLACSO Ecuador.
- 6 Smutt, Marcela y Miranda, Lissette E. (1998). *El Fenómeno de las pandillas en El Salvador*. El Salvador: FLACSO El Salvador y UNICEF.
- 7 Para referir solo algunas publicaciones de carácter regional pueden verse, por ejemplo: ERIC, IDESO, IDIES, IUDOP; (2001). *Maras y pandillas en Centroamérica: Volumen I*. Nicaragua: UCA Publicaciones (2004). *Maras en pandillas en Centroamérica: pandillas y capital social. Volumen II*. El Salvador: UCA Editores (2004). *Maras en pandillas en Centroamérica: políticas juveniles y rehabilitación. Volumen III*. Nicaragua: UCA Publicaciones (2004). Cruz, J. M. (Ed.) (2006). *Maras y pandillas en Centroamerica IV*. El Salvador: UCA Editores; Savenije, W. (2004). La Mara Salvatrucha y el Barrio 18 St.: Fenómenos sociales transnacionales, respuestas represivas nacionales. *Foreign Affairs en español*, 4(2), 38-46; Savenije, W. (2006). *Violencia Juvenil en Centroamérica: Respuestas desde la Sociedad Civil*. El Salvador: FLACSO El Salvador; en Portal de Juventud: http://juventud.flacso.org.sv/flacso_index.php; Klahr, M. L. (2006). *Hoy te toca la muerte: El imperio de las Maras visto desde dentro*. México: Planeta; Savenije, W. (2009). *Maras y Barras. Pandillas y violencia juvenil en los barrios marginales de Centroamérica*. San Salvador: FLACSO El Salvador
- 8 Véase: Loya M., Nayelly y Ramos, Carlos G. (2007). Delincuencia, democracia y gobernabilidad. En Revista Debates No. 3. Serie de Investigación. San Salvador: FLACSO El Salvador.
- 9 Entre los mismos, pueden citarse: Padilla, G. (2002). *Juventud y cultura política*. 1era. Edición. San Salvador: FLACSO El Salvador; Argüello de Morera, A. y Contreras Perla, R. (2002). *Se buscan jóvenes. Juventud y mercado de trabajo*. El Salvador: FLACSO El Salvador; Beltrán, M. A. (2007). *Preparándose para el Futuro: Competencias básicas de jóvenes escolarizados salvadoreños*. El Salvador: FLACSO El Salvador; Ramos, C. G., Alas, W. Cabrera, S. y Montoya, M. (2011). *Identidades, prácticas y expectativas juveniles al inicio del siglo XXI*. San Salvador: FLACSO El Salvador; Zetino Duarte, M. (Coordinador) (2011). *Delincuencia, juventud y sociedad*. San Salvador: FLACSO El Salvador.

Más allá de las conclusiones particulares de los estudios realizados, los mismos llaman la atención sobre la necesidad de profundizar en el conocimiento del mundo de los jóvenes, sin limitarnos a aquellos que sufren las peores formas de exclusión o son sujetos de identidades y patrones de conducta violentas. Entender de mejor forma el mundo juvenil puede marcar pautas de interpretación sobre el futuro cercano de nuestro país y nuestra región, especialmente sobre nuestras potencialidades de integración a la economía global y nuestras expectativas de consolidar las aún frágiles democracias en construcción.

Dando continuidad a estas preocupaciones académicas es que, en marco del vigésimo Aniversario de FLACSO El Salvador y como parte de la agenda de investigaciones del Programa Centroamericano de Postgrados, hemos desarrollado el estudio regional cuyos resultados presentamos en esta colección de libros bajo el título "Jóvenes Urbanos. Cultura política y democracia de posconflicto en Centroamérica". Como hemos señalado, es de interés central para este estudio concentrar el análisis y la reflexión en las subjetividades juveniles que se han venido configurando bajo el influjo de las profundas transformaciones sociales y económicas de las últimas décadas.

Sin duda, los macro procesos aludidos han modelado las bases materiales de la subjetividad política de la generación joven de cada uno de los países de la región y configurado formas de culturas políticas de éstos, diferentes a las de la generación adulta. Atender a las expresiones propias de estas subjetividades juveniles es el objeto de este estudio, que se ha realizado en las regiones metropolitanas de tres países de nuestra región: Guatemala, Nicaragua y El Salvador. En concreto, sobre la base de la definición de muestras urbanas metropolitanas de población entre los 15 y 29 años, el estudio profundiza en las formas propias de la subjetividad juvenil en relación con los grandes procesos de transformación social que la región ha vivido.

Para realizar el presente estudio, se conformó un equipo regional de investigación, bajo la coordinación general de Carlos Guillermo Ramos, Director del Programa El Salvador de FLACSO. La dirección y seguimiento del equipo académico estuvo a cargo de Mario Zetino Duarte, con el apoyo de Larissa Brioso, ambos investigadores asociados de FLACSO El Salvador y responsables del estudio del caso salvadoreño.

Para la ejecución del estudio en Guatemala se integró un equipo conformado por: Virgilio Álvarez Aragón, Aimee Rodríguez, Licerio Camey, Egil Galindo y Álvaro Bermúdez, todos investigadores de FLACSO Guatemala. Para el estudio en Nicaragua se contó con la participación de Luis Serra y Hloreley Osorio, investigadores de el Centro de Análisis Socio-Cultural de la Universidad Centroamericana (CASC-UCA). A todos ellos el reconocimiento y agradecimientos por el trabajo realizado, la responsabilidad y la calidad de los aportes en el análisis y reflexiones que en cada tomo de esta colección de libros pueden encontrarse. Nuestro agradecimiento también a Michelle Girón y Lourdes Rosales de FLACSO Programa El Salvador, por su acompañamiento esmerado en el trabajo logístico de todo el proceso del estudio hasta la publicación de los informes.

Queremos agradecer especialmente a la Agencia Sueca para el Desarrollo Internacional (ASDI) por su invaluable apoyo a iniciativas académicas que nos permiten avanzar en el conocimiento de nuestra región y, particularmente, por el apoyo a este estudio realizado en el marco del Programa de Postgrado Centroamericano de la FLACSO.

Finalmente, como institución académica, esperamos que el presente estudio pueda ayudar tanto a una mejor comprensión del mundo de los jóvenes centroamericanos, como también para orientar las reflexiones de los tomadores de decisión que tienen responsabilidades e intervienen institucionalmente en el escenario juvenil.

Carlos Guillermo Ramos
Director
FLACSO Programa El Salvador
San Salvador, abril de 2012.

INTRODUCCIÓN

En el presente documento se muestran los resultados de la investigación "Subjetividad juvenil y reproducción social de la democracia en Guatemala", realizado por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) Sede académica Guatemala. Dicho estudio forma parte de una investigación regional coordinada por el Programa El Salvador de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), realizada en tres países de la región centroamericana -Guatemala, El Salvador y Nicaragua- con el apoyo financiero de la Agencia Sueca para el Desarrollo Internacional (ASDI-SAREC).

El objetivo del estudio regional fue indagar sobre valores, pautas de conducta, opiniones y expectativas de los jóvenes centroamericanos que configuran una generación post-conflicto en torno a la convivencia social y al desarrollo político y democrático de sus países. Tales aspectos abarcan actitudes, habilidades, conocimientos, capacidades individuales y sociales que permiten desenvolverse en distintos ambientes cotidianos, laborales, sociales, cívicos. Para su ejercicio intervienen conocimientos (saber), actitudes (querer hacer) y capacidades (saber hacer).

La investigación en Guatemala tuvo como población de estudio los jóvenes urbanos del Área Metropolitana de Guatemala a la que pertenecen 13 municipios con una población aproximada de 4,103,865 habitantes para 2011. La investigación aborda la cultura política de los jóvenes, enfocándose principalmente en sus percepciones, dinámicas, actitudes y comportamientos sobre las distintas estructuras socioeconómicas y políticas que conforman la realidad nacional y municipal, y buscó responder a la siguiente interrogante: ¿Cuál es la subjetividad ciudadana, la cultura política y los componentes de su reproducción en el grupo de jóvenes urbanos en edades entre 15 y 29 años, que constituyen la primera generación posterior al conflicto armado en Guatemala?

A pesar que el estudio hace un énfasis en los elementos de la reproducción de la cultura política de los jóvenes urbanos y retoma factores de orden subjetivo propuestos por Almond y Verba en 1970, dichos factores trascienden el análisis, dado que interesa indagar acerca de los elementos dinámicos, materiales, subjetivos y objetivos de la cultura política, sobre la base de variables, denominadas en el estudio como condicionantes de los/las jóvenes (género, sexo, escolaridad, nacionalidad, estado civil, religión, etnia, dependencia o independencia económica, inclinación ideológico política)

Se partió del supuesto que la construcción del orden democrático implica no sólo la construcción de un aparato institucional y legal específico, sino también, el ejercicio cotidiano de un marco de valores coherentes con el orden democrático, asumidos voluntaria y libremente por los ciudadanos.

La investigación se realizó mediante la aplicación de la metodología cuantitativa, tomando como muestra 1,151 jóvenes urbanos de los municipios de Guatemala, Mixco, Villa Nueva, San Miguel Petapa y Santa Catarina Pinula.

Para el análisis de la información, se procedió a agrupar a los jóvenes en perfiles que reflejasen una identificación subjetiva global de predisposición de acción ante una realidad compleja. Los perfiles se construyeron a partir del método estadístico de conglomerados de K-medias, que permite el agrupamiento por similitud relacional de los casos. Para su construcción se tomaron como base tres preguntas del cuestionario, dos de ellas representan variables estructurales que son la vinculación al mercado laboral PEA dependiente o independiente y el grupo de edad, y una variable de subjetividad global, que consiste en su posicionamiento ante la realidad social que pueden ser las siguientes: la defensa de la tradición y el orden, buscar cambios políticos a favor de los pobres, impulsar la actividad empresarial, confiar en que Dios resolverá los problemas, vivir y dejar vivir ó con ninguna de las anteriores opciones.

Las agrupaciones dieron como resultado cinco perfiles de subjetividad, siendo estos: Los Reformistas Tradicionales, los Reformistas no Tradicionales, los Individualistas Dependientes Económicamente, los Individualistas Independientes Económicamente y los Externalistas, los cuales guiaron el análisis de la información recopilada.

Finalmente el estudio se divide en siete capítulos. En el primero, se presenta un marco de referencia de la investigación y contiene una breve descripción histórica de la dinámica política y económica de Guatemala y sus repercusiones en la juventud. En el segundo se presenta un estudio del arte acerca de las investigaciones que se han realizado en el país sobre juventud y cultura política. El tercer capítulo se enfoca en caracterizar a los jóvenes que formaron parte del estudio. En el cuarto capítulo se exponen los resultados de la relación de los jóvenes, la economía y sociedad. En el quinto se plasma la relación de los jóvenes con la educación e identidad juvenil. El sexto capítulo se centra en estudiar la gobernabilidad y la construcción de ciudadanía, finalizando en el capítulo siete con las conclusiones del estudio y los principales hallazgos de la investigación.

CAPÍTULO 1
GUATEMALA,
CONTEXTO SOCIOPOLÍTICO Y JUVENTUD

1.1. Los jóvenes de posconflicto

Pese a que han transcurrido 14 años desde que se firmaron los Acuerdos de Paz, pocos han sido los estudios realizados, en torno a la juventud de la postguerra interna en que Guatemala estuvo sumida por cerca de cuatro décadas. Sin embargo, han existido esfuerzos desde la sociedad civil, las organizaciones juveniles, algunos gobiernos de la última década y desde el Congreso de la República, para que el Estado elabore propuestas de políticas públicas en beneficio a este grupo poblacional.

Como producto de ese esfuerzo, en agosto del 2009, el Congreso de la República de Guatemala analizó en segunda lectura la "Ley nacional de juventud", además, el 12 de agosto de 2010 la Secretaría de Planificación de la Presidencia (SEGEPLAN) y el Consejo Nacional de la Juventud (CONJUVE), entregaron al Presidente de la República de ese período, Álvaro Colom, la propuesta de Política nacional de juventud 2010-2015, denominada "Construyendo una nación pluricultural, incluyente y equitativa".

Esta apertura política para reflexionar y generar acciones que se plasmen en propuestas de políticas de juventud para favorecer su desarrollo, constituyen esfuerzos importantes y sostenidos.

La sociedad guatemalteca es pluricultural, conformada por cuatro pueblos: Garífuna, Ladina¹, Maya² y Xinka. Los mayas y ladinos son la mayoría de población y se localizan al centro, sur, occidente y noroccidente del país, más conocido como el altiplano guatemalteco³. Estos territorios históricamente

1 El ladino en Guatemala es la población no indígena. Los ladinos de la actualidad coexisten con los 21 pueblos Maya, Garífuna y Xinka. Los ladinos son diversos colectivos sociales e individuos que se consideran a sí mismos como tales, haciendo referencia a una serie de contenidos culturales variables que les diferencia de *lo indígena* y les acerca a *lo español*, y se asocia a *lo guatemalteco*. Guatemala es un caso quizá extremo con respecto a sus países vecinos: aquí la nación nunca se concibió como *mestiza*, sino desde la fractura de la población en dos etiquetas étnicas: la del *indígena* y el *ladino* (IDH-PNUD, 2005, p. 13 y 18).

2 Los pueblos indígenas de Guatemala incluyen: (Los 21) Pueblos Maya configurados por diversas expresiones socioculturales de raíz común, el Pueblo Garífuna y el Pueblo Xinka (PDH, 1997, p.45). Estimaciones de varios estudios, afirman que el porcentaje de población indígena en Guatemala es un 60% del total nacional (12 millones) de habitantes, aunque, los datos del Censo de Población del año 2002, confirman que el tamaño de población indígena, es de un total de 4 millones 433 mil 218 personas, es decir, el 39.6% de la población que se autodefinieron como "indígenas" (IDH-PNUD, 2005, p.79)

3 El altiplano guatemalteco está dividido por las regiones VI y VII, conformada por los departamentos de: Totonicapán, Sololá, Suchitepequez, Retalhuleu, Quetzaltenango, San Marcos, Huehuetenango y Quiché. En dichos departamentos vive la mayoría de población Maya de las comunidades lingüísticas, de: Akateco, Awakateco, Chuj, Ixil, Kaqchikel, K'iche', Mam, Popti', Poqomchi', Q'anjob'al, Sakapulteko, Sipakapense, Tektiteko, Tz'utujil y Uspanteko.

representaban los centros de poblados de donde provenía la fuerza de trabajo para la explotación en las fincas de agroexportación. Siendo la zona del país que mayormente se vio afectada en los años ochenta, por las políticas contrainsurgente del Estado en el marco del conflicto armado interno.

El conflicto armado interno duró 36 años (1960 a 1996) y concluyó con la firma de los documentos denominados "Acuerdos de Paz firme y duradera", el 29 de diciembre de 1996. Según consta en el Informe de la Comisión para el Esclarecimiento Histórico (CEH) Guatemala: "Memoria del Silencio" (1999), durante el período del conflicto armado se cometieron hechos de represión militar trágica y devastadora contra comunidades mayas y ladinas. El informe señala:

"Con el estallido del enfrentamiento armado interno en 1962, Guatemala entró en una etapa sumamente trágica y devastadora de su historia, de enormes costos en términos humanos, materiales, institucionales y morales. En su labor de documentación de las violaciones de los derechos humanos y hechos de violencia vinculados al enfrentamiento armado, (...) se registró un total de 42.275 víctimas (...). Combinando estos datos con otros estudios realizados sobre la violencia política en Guatemala, la CEH estima que el saldo de muertos y desaparecidos del enfrentamiento fratricida llegó a más de doscientas mil personas. El terror sin precedentes, provocado por las masacres y la devastación de aldeas enteras en el periodo comprendido entre 1981 y 1983, desencadenó la huida masiva de una población diversa, cuya mayoría estaba constituida por comunidades mayas (...). Las estimaciones sobre el número de desplazados va desde quinientos mil hasta un millón y medio de personas en el periodo álgido (1981 - 1983), incluyendo las que se desplazaron internamente y las que se vieron obligadas a buscar refugio en otro país" (CEH, 1999).

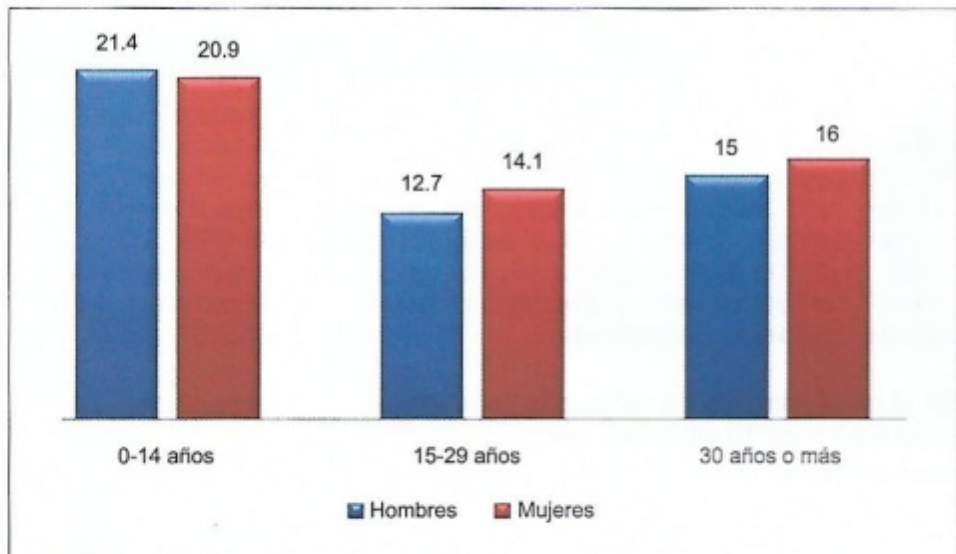
Aunque no vivieron el conflicto armado interno de manera directa, estos hechos histórico- políticos han tenido indudablemente efectos en la realidad política del país y en la generación de los actuales jóvenes menores de 30 años de edad que representan al presente un poco más del 70% de la población.

Según el Censo Nacional de Población y Habitación, del Instituto Nacional de Estadística (INE), para el año 2002, la población de Guatemala era de 11, 237,196 habitantes, de la cual el 69% era menor de 30 años de edad,

es decir, un número aproximado de habitantes de 7, 754,683. El 42.3% de estos era menor de 15 años de edad (4, 750,021 personas), mientras que los comprendidos entre las edades de 15 a 29 años era el 26.7% (3, 004,662 personas). Además, el 51.1% eran mujeres y el 48.9% hombres. El 53.9% vivía en el área rural y el 46.1% en el área urbana. El 39.3% se autodefinió ser Maya, el 60% Ladino y el 0.2% Xinka y Garífuna. Las poblaciones Xinka y Maya residen predominantemente en el área rural, en tanto que la Garífuna lo hace en el área urbana. De la población ladina total, el 55.7% reside en el área urbana. Las proyecciones porcentuales de estos datos no varían para el año 2010.

En la gráfica No. 1 se presentan los datos poblacionales arriba reportados.

Gráfica No. 1
Población total por grupos de edad y sexo, con base en el Censo 2002



Fuente: INE, Censos Nacionales; XI de Población y VI de Habitación, 2002.

De acuerdo a datos de la Encuesta Nacional de Condiciones de Vida, del INE (ENCOVI, 2006), para el año 2006 la población joven del país se concentraba en el departamento de Guatemala y principalmente en la zona metropolitana, alcanzando un 23% de la población total, seguido por el departamento de Huehuetenango con un 8%, el departamento de Alta Verapaz con un 7%, igualmente el departamento de San Marcos con un 7%,

mientras que los departamentos de Quiché y Quetzaltenango con un 6%, respectivamente.

De acuerdo al Consejo Nacional de la Juventud (CONJUVE) y a la Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia (SEGPLAN), la mayoría de la población joven de Guatemala “vive en condiciones de pobreza, sin acceso a los servicios básicos que presta el Estado y sin la posibilidad de acceder a fuentes de ingreso que mejoren sus condiciones de vida.” (CONJUVE-SEGEPLAN, 2010).

Conforme a la Ley de Educación Nacional de 1991 el sistema educativo guatemalteco, se encuentra formado por los Subsistemas de Educación Escolar y por el Subsistema de Educación Extraescolar o paralela. En el artículo 30 de dicha Ley, el segundo subsistema mencionado es una forma de realización del proceso educativo que el Estado y las instituciones proporcionan a la población que ha estado excluida o no ha tenido acceso a la educación escolar y a las que habiéndola tenido desean ampliarla.

Mientras tanto, el primer subsistema de acuerdo al artículo 28 hace referencia a la que de manera estructurada de forma gradual y progresiva se desarrolla mediante establecimientos escolares para hacer efectivos los fines de la educación nacional. Esta última está organizada en cuatro niveles: el primer nivel se refiere a la Educación Inicial, el segundo a la Educación Preprimaria (parvularia 1,2 y 3), el tercero a la Educación Primaria (1º a 6º grado, así como la educación acelerada para adultos de primera a cuarta etapas) y el cuarto nivel a la Educación Media (ciclo de Educación Básica y ciclo de Educación Diversificada).

En el nivel primario los niños que se atienden deben estar comprendidos entre los 7 y los 13 años de edad, pero existe un 21.79% de niños con sobre edad pudiendo observarse niños de 13 años de edad cursando el primer grado de primaria (MINEDUC, 2008). Este nivel se encuentra cubierto en su mayoría por el Estado en un 85.11% y en un 14.89% por el sector privado. Asimismo, este nivel presenta una tasa de deserción del 5.72% (MINEDUC, 2008).

En la Educación Media, el ciclo básico consta de tres grados – de primero a tercero básico-, siendo cubierto en su mayoría por el sector privado en un 53.16%, mientras que el sector público atiende solamente al 31.37% y el sector por cooperativa al 15.46%. Sumado a que un porcentaje limitado de la población tiene acceso al nivel medio, este es el que presenta la tasa más alta de deserción del 9.20% (MINEDUC, 2008).

En el ciclo diversificado varía la cantidad de grados a cursar dependiendo la carrera que el estudiante elija existiendo generalidades como: maestro, bachiller, perito contador y secretariado, cada uno de estos con distintas especializaciones las cuales en la actualidad ascienden a 175 carreras (Álvarez, 2009, p. 45).

El acceso de la población joven a la educación y su permanencia en sus diferentes niveles: primaria, secundaria, básico, diversificado y universitario, continúa siendo una problemática sin resolver. Según el Programa "Políticas públicas para prevenir la violencia juvenil" (POLJUVE) y datos del libro: "12 Estrategias para prevenir la violencia relacionada con la adolescencia y la juventud", la cobertura en el nivel básico alcanza el 36.4% de la población escolar; el resto se estima que se inserta al mundo del trabajo a muy temprana edad y eventualmente continúa sus estudios extraescolares en las jornadas nocturnas y fines de semana. De quienes ingresan al nivel básico, el 45.4% lo hace a centros educativos privados, el resto lo hace en institutos públicos (25.4%) y en los institutos por cooperativa (25.4%) (POLJUVE, 2010, p.22).

En el caso del nivel diversificado o secundario; de cada diez personas entre 16 y 18 años de edad únicamente dos ingresan al sistema educativo formal. En 2008, sólo 288,941 jóvenes se encontraban matriculados; el 78% de ellos en centros privados de enseñanza (POLJUVE, 2010, p.22). Además, se indica que el 80% de los jóvenes que cursan educación secundaria lo hacen en el sector privado.

Estas dificultades de acceso a la educación se agudizan para los jóvenes que aspiran a ingresar a la universidad. En Guatemala, la Universidad de San Carlos (USAC), que es la universidad estatal, alberga a la mayoría de población estudiantil universitaria, pese a que existen 16 universidades de carácter privado⁴.

Los datos del cuadro No. 1 sobre la inscripción total de estudiantes en la USAC para el ciclo académico del año 2010, muestran una inscripción de

4 Universidad Francisco Marroquín (UFM), Universidad Galileo, Universidad Rafael Landívar (URL), Universidad Mariano Gálvez (UMG), Universidad del Istmo (UNIS), Universidad Mesoamericana (UMESO), Universidad Panamericana (UPANA), Universidad del Valle de Guatemala (UVG), Universidad San Pablo de Guatemala (USPG), Universidad Rural (URURAL), Universidad Internaciones, Instituto Técnico de Capacitación y Productividad (INTECAP), Centro Universitario de Occidente (CUNOC), Centro Universitario Ciudad Vieja (CUCV), Centro Universitario de Oriente (CUNORI), Instituto Femenino de Estudios Superiores (IFES).

145,122 estudiantes, de los cuales el 67.4% se concentran en la sede del campus central de la ciudad de Guatemala.

Cuadro No. 1
Universidad de San Carlos de Guatemala
Inscripción total de estudiantes según sexo - Ciclo académico 2010

TOTAL	TOTAL		MASCULINO		FEMENINO	
	No.	%	No.	%	No.	%
	145,122	100.0	70,191	48.4	74,931	51.6
SUBTOTAL Campus Central Ciudad de Guatemala	97,861	67.4	48,390	49.4	49,471	50.6
SUBTOTAL Sedes Regionales	47,261	32.6	21,801	46.1	25,460	53.9

Fuente: Departamento de registro y estadística, Universidad de San Carlos de Guatemala. 2010.

Los datos desagregados por sexo, muestran que el porcentaje de mujeres inscritas en la universidad estatal es mayor (51.6%) que el de los hombres (48.4%).

El acceso de la población indígena a la educación universitaria es aún más difícil. Según datos del Departamento de Registro y Estadística (2008) de la USAC, de un aproximado de 125 mil estudiantes del año 2008 descendientes de los Mayas, solamente el 1% - de 1,076 estudiantes que hablan un idioma maya- se inscribieron en la USAC en ese año (ver cuadro No. 2). Dicho dato aunque único en el registro estudiantil de la USAC, es significativo porque revela el nivel de acceso y las oportunidades que tienen los jóvenes mayas a la educación superior⁵.

5 El registro de estudiantes en la USAC, a partir del idioma materno o pertenencia étnica, dejó de registrar dichos datos después del año 2008.

Cuadro No. 2
Información parcial de estudiantes inscritos en primer ingreso por unidad académica según el idioma que habla - Ciclo académico USAC-2008

UNIDAD ACADÉMICA	TOTAL	IDIOMAS MAYAS																					
		ACHI'	AKATEKO	AWAKATEKO	CH'ORTI'	CLUJ	ITZÁ	IXIL	JAKALTEKO -POPTI	KAQCHIQUEL	K'ICHE'	MAM	MOPAN	POKOMAN	POQOMCHI'	Q'ANJOB'AL	Q'EQCHI'	SAKAPULTECO	SIPAKAPENSE	TEKITTEKO	TZ'UTUJIL	USPANTEKO	CHALCHITEKO
TOTAL	1,076	40	6	8	9	7	8	10	25	286	261	134	7	25	35	16	132	13	6	3	26	9	10
SUBTOTAL CAPITAL	497	23	4	3	2	3	4	8	4	231	76	37	4	18	8	5	21	11	4	2	17	6	6
SUBTOTAL DEPARTAMENTAL	579	17	2	5	7	4	4	2	21	55	185	97	3	7	27	11	111	2	2	1	9	3	4

Fuente: Departamento de Registro y Estadística, Universidad de San Carlos de Guatemala, 2008.

La enorme dificultad de acceso a la educación de los jóvenes descendientes de los Mayas, Garífunas y Xinkas en los niveles secundario y superior, se refleja en los altos índices de analfabetismo en esta población, alcanzando un 42%, y que se agrava entre las mujeres jóvenes mayas y del área rural.

Un estudio realizado por el Programa de Juventud de la Unión Europea en 2010, "Entre la penuria y la urgencia de oportunidades: El empleo juvenil en Guatemala", revela datos importantes sobre la juventud guatemalteca: mientras la oferta laboral crece al 3.5% anual en el marco de un crecimiento poblacional de 2.5%, solamente tres de cada diez jóvenes acceden a oportunidades de educación de calidad; dos de cada diez acceden a oportunidades de empleo decente y uno de cada diez se vincula al mercado laboral sobre la base de su nivel académico.

La precaria formación secundaria y universitaria de los jóvenes guatemaltecos, los hacen vulnerables y dóciles, al momento de reclamar derechos o de acceder a un trabajo digno y justo. Según la Organización Internacional del Trabajo (OIT), para el año 2007 el 76% de los jóvenes guatemaltecos entre los 15 y 24 años de edad, -que en el momento de elaborarse el informe-, estaban trabajando pero sin contrato laboral. De este porcentaje, un 18% estudiaba, el 10% combinaba trabajo y estudio, mientras que el 42% estaba vinculado a algún trabajo y el 30% restante no ejercía actividades laborales o de estudio.

El mismo organismo establecía que el 48% de las mujeres estaban desvinculadas de la educación formal y el trabajo y solo el 19% asistían a la escuela. Según el Programa de Juventud de la Unión Europea (2010b), la participación de las mujeres en la fuerza laboral es considerablemente más baja que la de los hombres, 37.3% frente a un 62.7% respectivamente.

Para la OIT (2007), la tasa de desempleo juvenil se movía entre el 30% y el 40%. Seis de cada diez jóvenes guatemaltecos entre los 15 y 24 años se enfrentan al reto de encontrar un trabajo, antes de pensar en sus estudios. Siete de diez jóvenes entre los 20 y 24 años de edad, se encuentran fuera del sistema escolar, dedicándose a buscar trabajo la mayor parte de su tiempo. Se estima que alrededor del 91% de los jóvenes que se encuentran laborando no están vinculados a la seguridad social y mucho menos gozan del trabajo decente (Programa Juventud UE, 2010a, p.26). Cerca de 574 mil personas se encuentran en condiciones de informalidad. De esta cifra, el 58% corresponde a jóvenes entre los 14 y 34 años. La participación más alta en la informalidad la tienen el grupo de jóvenes entre los 18 y 24 años con un 24%. Los departamentos con mayor presencia de trabajo juvenil informal son: Petén, Santa Rosa, Sacatepéquez, Izabal, Baja Verapaz, Suchitepéquez, Quetzaltenango y Huehuetenango.

Este contexto social de la juventud guatemalteca de la posguerra, refleja un escenario complejo, que coloca a los jóvenes en una situación de vulnerabilidad social, económica y educativa, a la cual se suman otros problemas, como los de inseguridad y violencia que se han visto exacerbados de manera directa o indirecta por procesos socio políticos durante el conflicto armado guatemalteco.

1.2. La transición a la democracia en Guatemala: los Acuerdos de Paz y la participación ciudadana

Después de un conflicto armado interno con raíces en los inicios de la década de 1960 Guatemala vivió entre 1981 y 1983 lo que algunos historiadores han denominado la "crisis más profunda de su historia", presentando los conflictos políticos y sociales más severos después de la conquista española. El período comenzó y concluyó con eventos políticos que directamente afectaron la participación de los grupos populares, cuando las pocas libertades cívicas de estos sectores desaparecen en el clima del terror estatal, y concluye en 1985, con un ambiente político menos rígido que promulga una nueva Constitución (Reyes, 1998, p.141).

Con la promulgación de la nueva Constitución y la toma de posesión de un gobierno civil en enero del año 1986 se abre el escenario que posibilita las negociaciones para alcanzar los acuerdos de paz, acompañados de intentos de buscar la derrota militar de la oposición armada guatemalteca. La represión militar en contra de la población y los combates con los grupos armados guerrilleros, se intensificaron en los años 1987 y 1988 (Sandoval, 1999, p.189), con el propósito de evidenciar la derrota de la insurgencia guerrillera en Guatemala, y de justificar la insistencia del ejército de que no existía razón alguna para negociar la paz con la guerrilla (Jonas, 2000, p.86).

Para abril de 1991, el ejército no había logrado su objetivo de una victoria militar, por lo que finalmente aceptó iniciar conversaciones de paz con la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG) (Jonas, 2000). Tales conversaciones finalizaron con la firma de los "Acuerdos de Paz firme y duradera" en diciembre de 1996, y las posibilidades de transición democrática.

El acuerdo de 1996 integra todos los acuerdos suscritos a partir del Acuerdo marco sobre democratización para la búsqueda de la paz por medios políticos. Los Acuerdos de Paz son una docena de acuerdos que fueron suscritos por el gobierno de la república de Guatemala y la Unidad Revolucionaria Nacional de Guatemala (URNG), entre 1991 y 1996.

El proceso de negociación tuvo como contexto internacional, procesos de negociación regional y presiones internacionales de parte de los diferentes organismos de financiamiento internacional y de países donantes. El éxito de las negociaciones a finales de los ochenta y principios de los noventa, para los casos respectivos de Nicaragua y El Salvador, fueron ejemplos que no podían ser pasados por alto.

A finales de los ochenta, se estaba produciendo un cambio de proporciones mayores a nivel internacional: el principio del fin de la Guerra Fría y al interior de la sociedad guatemalteca se estaba creando un ambiente considerable a favor de la paz. En el contexto de dichos procesos, en 1989, la Comisión Nacional de Reconciliación (CNR⁶), creada por los Acuerdos de Paz centroamericanos de 1987, auspició un Diálogo Nacional. Pese al boicót continuo del ejército, el gobierno y las élites empresariales, el proceso de diálogo se formalizó en una reunión realizada en Oslo, Noruega, en marzo de 1990 entre la URNG y la CNR.

6 La CNR fue dirigida por Monseñor Rodolfo Quezada Toruño de la Conferencia Episcopal de la Iglesia Católica.

De acuerdo a Susanne Jonas en su libro "De Centauros y Palomas: El Proceso de Paz Guatemalteco" del año 2000, otros factores externos también contribuyeron a sentar las bases para las conversaciones de paz en Guatemala. Existió presión parte del Grupo Consultivo de Países Donantes (principalmente Estados Unidos y Europa y las instituciones financieras internacionales). Tras su reunión en París en junio de 1995, indicaron que se retendrían los principales financiamientos para Guatemala hasta que se logrará un acuerdo definitivo de paz y que una reforma tributaria garantizara su financiación interna (Jonas, 2000, p.100).

El proceso de negociación de paz involucró no sólo a las partes beligerantes -gobierno, ejército y la URNG-, sino, prácticamente a todos los sectores organizados de la sociedad guatemalteca, además de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) como moderador, varios gobiernos de otros países amigos⁷ y otros sectores internacionales (Jonas, 2000, p.87).

Un aspecto de importancia analítica es la participación de la ciudadanía guatemalteca en los procesos electorales. Tomando como punto de partida el año 1985 con la promulgación de la nueva Constitución política y la llegada un gobierno civil en 1986 la participación ciudadana en los procesos electorales alcanzó su punto máximo (69%) en la primera vuelta y de 66% en la segunda vuelta.

En las elecciones posteriores, incluyendo las de 2007 la participación ha disminuido tendencialmente, aunque ha presentado fluctuaciones con subidas sin alcanzar el nivel mencionado de 1985. Sin embargo, el abstencionismo ha sido alto manteniéndose en un nivel aproximado de 50%.

En el cuadro No. 3, se observan los datos de la participación de la población guatemalteca mayor de 18 años en procesos electorales generales desde 1985 a 2007. En todos los procesos se han realizado dos vueltas, disminuyendo la participación en la segunda vuelta. Después de haber descendido a su punto más bajo en 1995 con 48% en la primera vuelta, la tendencia de participación se incrementa sucesivamente a un 54%, 58% y 60% para las elecciones subsecuentes de los años 1999, 2003 y 2007 respectivamente. En las últimas elecciones generales realizadas en septiembre de 2011, el porcentaje aumentó a 68%, cercano al nivel de 1985.

7 Entre los que se destacan como el grupo de gobiernos amigos; México, Noruega, España, Estados Unidos, Venezuela y Colombia.

Cuadro No. 3
Participación Electoral 1985-2007

Año electoral	Total Población	Población total mayor de 18 años	Empadronados	Participación Electoral				Abstencionismo	
				Primera Vuelta	% Primera Vuelta	Segunda Vuelta	% Segunda Vuelta	Primera Vuelta	Segunda Vuelta
1985	7,934,530	3,467,495	2,746,163	1,907,771	69	1,800,324	66	838,392	945,839
1990	8,907,618	3,894,447	3,211,316	1,808,718	56	1,450,603	45	1,402,598	1,760,713
1995	10,003,739	4,399,473	3,638,394	1,737,033	48	1,368,828	38	1,901,361	2,269,566
1999	10,962,888	5,514,442	4,434,716	2,397,212	54	1,799,326	41	2,037,506	2,634,790
2003	12,087,014	5,997,113	5,073,318	2,944,127	58	2,372,714	47	2,129,191	2,700,604
2007	13,344,770	6,756,610	5,990,029	3,615,867	60	2,895,827	48	2,374,162	3,094,202

Fuente: Área de Estudios Políticos, FLACSO – Guatemala (2008). Con base a Memorias Electorales Tribunal Supremo Electoral.

Estos bajos niveles de participación han coincidido con sucesos políticos que han tenido trascendencia a nivel nacional, impactando en la ciudadanía y definido su nivel de participación electoral.

Pese a que los jóvenes entre 18 y 30 años constituyeron en el 2007, según datos del Tribunal Supremo Electoral (TSE), el 33% del total de empadronados, su participación electoral en ese año solamente fue del 54%, es decir, inferior al 60.36% de la participación del total de empadronados (¿Y la Juventud qué? Estado situacional de los derechos de la juventud en Guatemala, 2009, p.144). Esta situación muestra que estamos ante una juventud que contribuye altamente al porcentaje de abstencionismo.

1.3. La lucha social de la juventud: organizaciones juveniles y la propuesta de políticas públicas

Con la firma de los Acuerdos de Paz la sociedad se organiza y asume un papel protagónico para el cambio político de la estructura del Estado. Varios esfuerzos se han realizado por parte de las organizaciones juveniles, para demandar sus derechos, e impulsar programas y proyectos para su beneficio.

Uno de los efectos que tuvo este nivel de organización de la juventud, es la creación del Consejo Nacional de Juventud (CONJUVE), mediante Acuerdo Gubernativo 405-96 en 1996, con apoyo de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). En

su constitución se establecen las bases para la promoción de programas y acciones en beneficio de la juventud. En el Artículo 2: literal "b", de su constitución el Estado le atribuye ser la entidad u "órgano rector" para el tema de juventud.

Las controversias políticas posteriores a su creación por el control de dicho organismo provocaron su incapacidad para actuar como institución directriz de trabajo con los jóvenes. Independientemente de la incertidumbre institucional de CONJUVE, los esfuerzos de trabajo del tema de juventud en Guatemala, han cobrado vida desde las diferentes organizaciones que trabajan el tema de juventud. Al respecto, se han trabajado por cuenta propia y con el apoyo de organismos internacionales, varios documentos que dan cuenta de la participación juvenil y que han derivado en varias propuestas de políticas juveniles en torno a este importante grupo poblacional, donde se demandan la satisfacción de sus necesidades.

Es a partir de la creación en 2003, de la Coordinadora Juventud por Guatemala (CJG⁸), que se sistematizan las demandas sociales, económicas, culturales y políticas y se potencia la articulación de las organizaciones juveniles en Guatemala. Le antecede al trabajo de las organizaciones juveniles el documento llamado "Demandas y propuestas de la juventud ante el Estado y la sociedad. Guatemala una realidad llena de desigualdades, pero con una juventud que resurge con la fuerza y la esperanza para construir una nación diferente". Este documento fue dirigido a los partidos políticos en el año de 1999, así como a los principales candidatos a la presidencia de la república del mismo año.

Cuatro años después, la CJG, mediante un proceso de consulta a los jóvenes a nivel local, departamental y nacional, presentó a los partidos políticos, la primera "Agenda nacional de la juventud: propuestas de políticas y programas para el desarrollo integral de la adolescencia y juventud 2004-2012". De nueva cuenta se presentó tal documento a los candidatos presidenciales del 2003. Tal y como lo sistematiza el documento ¿Y la

8 En el año de 2003, se creó la red nacional de organizaciones juveniles denominada Coordinadora Juventud por Guatemala (CJG), que se constituyó inicialmente por la Asamblea Nacional de Jóvenes de Guatemala (ANJG), la Organización Nacional de Estudiantes de Guatemala (ONEG), el Movimiento de Jóvenes Mayas (MOJOMAYAS), el Movimiento de Jóvenes por la Paz y la Democracia (MJPAZD), la Juventud Obrera Cristiana (JOC), la Organización de Apoyo a una Sexualidad Integral frente al SIDA (OASIS), la Pastoral Juvenil de San Marcos y la Fundación para la Juventud (SODEJU-FUNDAJU). En la actualidad, la CJG aglutina a más de 100 grupos u organizaciones juveniles en 82 municipios de todos los departamentos de Guatemala. (¿Y la Juventud qué? Estado situacional de los derechos de la juventud en Guatemala, 2009, p.121)

juventud qué? (2009), la agenda nacional de juventud, contenía demandas de la propuesta del año de 1999 y de esfuerzos de organizaciones que integraban la CJG, sobre el trabajo de consulta con los jóvenes de los años 2001 y 2002, que consistieron en:

- Demandas y propuestas de la juventud hacia la sociedad civil y el Estado de la Asamblea Nacional de Jóvenes de Guatemala (ANJG);
- Kaji Tulam del Movimiento de Jóvenes por la Paz y la Democracia (MJPZD);
- Políticas Ministeriales, documento realizado por el Ministerio de Cultura y Deportes con el apoyo de la comunidad internacional, que sistematiza varios encuentros que tuvo con las organizaciones juveniles;
- Propuesta de ProJoven de la GTZ, y;
- Otros documentos elaborados por las organizaciones que integraban la CJG.

Al inicio del gobierno de Oscar Berger (2004-2008), se generaron acciones institucionales por parte del Estado para impulsar la construcción -con participación de la sociedad civil- de políticas de juventud. De tal cuenta, se emitió un Acuerdo Gubernativo 236-2004, para la creación en el 2004, de la Comisión de Participación Juvenil (CPJ), bajo la responsabilidad del Ministerio de Cultura y Deportes.

El Acuerdo convocaba a la sociedad civil a la construcción de la Política Nacional de Juventud y su Plan de Acción 2006-2015. Por parte del gobierno participaron el Ministerio de Cultura y Deportes como facilitadores, los Ministerios de Agricultura, Ganadería y Alimentación, de Educación, de Salud Pública, de Trabajo y Previsión Social. Se contó con el acompañamiento del Fondo de Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), Organización Panamericana de la Salud (OPS) y el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), así como de una mesa multisectorial que incluyó a organizaciones de la sociedad civil, que se constituyó en un ente observador del proceso. Como resultados de estos esfuerzos se aprobaron dos políticas públicas sectoriales, siendo estas:

- Desarrollo y equidad de la juventud rural en el sector agrícola de Guatemala 2002-2006, acuerdo Ministerial 747-2002 del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación (MAGA);

- Salud para la adolescencia y la juventud 2003-2012, aprobada mediante el Acuerdo Ministerial SPM-M-636-2004 del Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social.

Estos documentos sirvieron de base para la primera "Política nacional de juventud 2005-2015: jóvenes construyendo la unidad en la diversidad, por una nación pluricultural", impulsada por el Presidente de la República, Oscar Berger (2004-2008). En esta política están contenidos los siguientes componentes: participación ciudadana, convivencia multicultural, seguridad comunitaria y justicia, educación y desarrollo científico y tecnológico, salud integral y diferenciada, empleo y trabajo, emprendimiento y competitividad, agricultura en el desarrollo rural, desarrollo artístico y cultura, deporte y recreación, ambiente y recurso naturales.

Finalmente no se concretizó ninguna acción, ya que no hubo asignación de presupuesto. Sin embargo, se dio forma a otras políticas que se dirigieron a los ministerios, tal es el caso de la Política de Juventud, que estuvo vigente unos años y se mantiene hasta la actualidad, al igual que la política de salud para la adolescencia y la juventud (SPM-M-636-2004).

Ante la incertidumbre de una Política Nacional de Juventud, nuevamente la CJG encaminó sus esfuerzos para negociar con los principales candidatos a la presidencia de 2007 puntos sustanciales de sus demandas. Con tal propósito, actualizó el documento entregado en el 2003 –Agenda Nacional de la Juventud- y lo presentó a los actuales candidatos a la presidencia de la República y a los partidos políticos. Siendo Presidente de la República, Álvaro Colom firmó un "Documento de Compromiso" y parte de su contenido fue incluido en su plan de gobierno. Dicho "Compromiso" da como resultado el documento llamado; "Pacto nacional por la juventud", y propone conjuntamente con la CJG y el CONJUVE la "Política nacional de juventud 2009-2019. Construyendo la unidad en la diversidad, por una nación pluricultural, incluyente y equitativa". Sin embargo, esta política carecía de un plan de acción, evaluación y monitoreo y no contó por lo tanto, con los elementos necesarios para su implementación.

Los esfuerzos por impulsar políticas y medidas de desarrollo en favor de la juventud han estado siempre presentes por parte de la Cooperación Internacional. A partir de negociaciones entre Estados y la cooperación internacional, a inicios del gobierno de Colom, se firmó un acuerdo con la Unión Europea en 2008, para la "Asistencia técnica al programa de fortalecimiento institucional del sector juventud en Guatemala" y definió como

interlocutor y responsable para llevar a cabo dicho proceso, a SEGEPLAN.

Las acciones del convenio englobaron contribuir con el fortalecimiento institucional del Gobierno de Guatemala a la implementación de la "Política nacional de juventud 2005-2015 y del Plan de acción interinstitucional de juventud 2006-2015"; en particular en los sectores de educación, salud, justicia y seguridad, así como la inserción laboral de la juventud, con un énfasis particular en la juventud indígena.

Como parte de la lucha de las organizaciones juveniles, en el año 2009 la organización juvenil maya, Red Nacional de Organizaciones de Jóvenes Mayas (RENOJ), lanza su propuesta de una "Política pública multicultural de juventud indígena: Maya, Garífuna y Xinka 2009-2015, jóvenes indígenas, construyendo el desarrollo con identidad". El documento identifica ocho ejes temáticos: economía, participación política, políticas educativas, seguridad ciudadana, salud, cultura e identidad, medio ambiente, deporte y recreación, los cuales fueron construidos mediante la convocatoria a más de 150 organizaciones juveniles de la sociedad civil de las 22 comunidades lingüísticas mayas.

La propuesta planteada, demanda además, el respeto a los derechos de los pueblos indígenas, el derecho de tomar sus propias decisiones y guiar su destino dentro del marco de su propia cosmovisión y en particular, fijar atención en el desarrollo integral de la juventud indígena.

Actualmente, se cuenta con una "Política nacional de juventud 2010-2015: construyendo una nación pluricultural, incluyente y equitativa" de SEGEPLAN y CONJUVE. Dicho documento reúne el contenido de las políticas anteriores, define y plasma las demandas de la juventud guatemalteca, desde la:

- Agenda nacional de la juventud; demandas y propuestas de la juventud ante el Estado y la sociedad. Guatemala una realidad llena de desigualdades, pero con una juventud que resurge con la fuerza y la esperanza para construir una nación diferente-1999,
- Agenda nacional de la juventud: propuestas de políticas y programas para el desarrollo integral de la adolescencia y juventud 2004-2012,
- Política nacional de juventud 2005-2015: jóvenes construyendo la unidad en la diversidad, por una nación pluricultural,
- Plan de acción interinstitucional de juventud 2006-2015,
- Política nacional de juventud 2009-2019; construyendo la unidad en la diversidad, por una nación pluricultural, incluyente e equitativa,

- Política pública multicultural de juventud indígena: Maya, Garífuna y Xinka 2009-2015. Jóvenes indígenas, construyendo el desarrollo con identidad.

Se suman a esta lucha social por la juventud, otros esfuerzos de diferentes organizaciones que trabajan con jóvenes, siendo la primera de ellas la "Coalición por una vida digna para la juventud", que en el año 2009 lanzó públicamente el documento: "Recomendaciones de política pública para la prevención de la violencia juvenil", en el cual, se establecen lineamientos generales para la prevención de la violencia.

Una segunda iniciativa por la juventud es el proyecto POLJUVE, que conjuntamente con el Instituto de Estudios Comparados en Ciencias Penales de Guatemala e INTERPEACE, han presentado propuestas en el documento "12 estrategias para prevenir la violencia relacionada con la adolescencia y la juventud".

1.4. Congreso de la República y la Comisión Extraordinaria de la Juventud

El trabajo desarrollado por el Congreso de la República en torno al tema de juventud, ha atravesado tres momentos importantes. El primero de ellos, la discusión en plenaria de la Iniciativa de Ley 3285: Ley de Desarrollo Integral de la Juventud; el segundo, la aprobación de la Ley del Servicio Cívico, decreto No. 20-2003, en el marco del cumplimiento del Acuerdo sobre Fortalecimiento del Poder Civil y Función del Ejército en una Sociedad Democrática de los Acuerdos de Paz de 1996. También, han aprobado la creación de la Comisión Extraordinaria de la Juventud, a través del Acuerdo Legislativo 23-2008, de fecha 15 de abril de 2008, cuyo propósito es conocer y proponer iniciativas de ley que beneficien a la juventud.

A la fecha, dicha comisión ha promovido varias iniciativas de ley, entre las que se destacan:

1. Decreto 44-2008 (Ley del Día Nacional de la Juventud). Aprobada mediante decreto 44-2008, el 12/08/08 por el Órgano Legislativo; sancionada por el Presidente de la República el 10/09/08 y publicada en el Diario Oficial el 12/09/08.
2. Iniciativa de Ley No. 3896 (Propuesta de Ley Nacional de la Juventud), aprobada en segunda lectura por el pleno del Congreso.

3. Iniciativa de Ley No. 3885 (creando la figura del Consejal Joven).
4. Iniciativa de Ley No. 3897 (Reformas al decreto 11-2002, Ley de Consejos de Desarrollo).
5. Iniciativa de Ley No. 3898 (Reformas al decreto 12-2002, Código Municipal).
6. Iniciativa de Ley No. 3956 (Reformas a la Ley Orgánica del Órgano Legislativo).
7. Iniciativa de Ley No. 3957 (Reformas al decreto que aprobó la Orden del Congreso Nacional).
8. Iniciativa de Ley No. 3969 (centrada en la prevención de la violencia juvenil). Dictamen favorable de la Comisión de Juventud.
9. Iniciativa de Ley No. 3970 (Propuesta de Ley de Acceso al Trabajo de la Juventud).
10. Iniciativa de Ley No. 4008 (01 de marzo, Día Nacional de Prevención de la Violencia Juvenil).
11. Iniciativa de Ley No. 4009 (2010, Año Nacional de Prevención de la Violencia Juvenil).
12. Iniciativa de Ley No. 4014 (Becas Universitarias para el Desarrollo y Competitividad).
13. Iniciativa de Ley No. 4089 (Ley del Programa para el Desarrollo de las Juventudes Rurales). En estudio.
14. Iniciativa de Ley que dispone aprobar el Programa de Juventud, Deporte y Recreación.

Sólo la primera de estas iniciativas ha sido aprobada, mientras que la Ley Nacional de la Juventud, lleva aprobada una segunda lectura en el pleno del Congreso, y las otras iniciativas están en diversos momentos de su tratamiento.

Pese a que se cuenta con una Comisión Extraordinaria de la Juventud en el Congreso de la República, la articulación del tema a nivel de los órganos del Estado se encuentra fragmentada, las propuestas que devienen del Ejecutivo, no hacen eco en la Comisión de Juventud del Congreso y éste no trata de concertar las propuestas que provienen de las organizaciones juveniles. Esta dislocación, provoca incertidumbre para la efectiva articulación de una Política Nacional de Juventud y el apoyo a los esfuerzos de los programas ministeriales que atienden las demandas de la juventud guatemalteca.

CAPÍTULO 2

ESTADO DEL ARTE DE LOS ESTUDIOS SOBRE JUVENTUD Y CULTURA POLÍTICA EN GUATEMALA

2.1. Estudios acerca de juventud

La temática de la cultura política de la juventud de postconflicto armado no ha sido quizá un tema debatido y abordado en Guatemala desde las ciencias sociales, con la importancia que le pueda ser correspondiente. Generalmente, se estudia a la niñez o a las personas adultas pero muy poco se analiza acerca de los jóvenes, a pesar de que ellos representan un poco más del cuarto de la población total del país.

De los diferentes estudios sobre juventud en Guatemala, se pasa por temas tan diversos como violencia juvenil, pandillas, educación, democracia, aspectos laborales y otros. En lo que respecta al tema de violencia, la Asociación para el Avance de las Ciencias Sociales (AVANCSO), realizó el estudio "Por sí mismos: un estudio preliminar de las maras en la ciudad de Guatemala" en 1989. En el año 2000, dicha institución realizó también un estudio titulado "Heridas en la sombra: percepciones sobre la violencia en áreas pobres urbanas y periurbanas de la ciudad de Guatemala". Ambos estudios se enfocaron en la violencia existente en el país, uno centrado en las 'maras' o pandillas y el otro en la violencia que se vive en las áreas urbanas en situaciones de pobreza. FLACSO Guatemala desarrolló en el año 1996 el "Estudio de impacto del conflicto armado en la niñez indígena".

En materia de educación en 1996, AVANCSO desarrolló la investigación "El rol del sistema educativo en la formación de las nociones de identidad nacional en la juventud de la ciudad de Guatemala: informe preliminar"; en el 2002 desarrolló otra investigación denominada "Imágenes homogéneas en un país con rostros diversos: el sistema educativo formal y la conformación de referentes de identidad nacional entre los jóvenes guatemaltecos", en la que analizó la construcción de la identidad nacional al interior del sistema educativo formal y cómo este formaba cierto tipo de identidad.

El doctor Virgilio Álvarez de FLACSO Guatemala realizó en el año 2009 el estudio "A pesar de todo optimistas, adolescentes y la formación de maestros", centrado en analizar a los jóvenes que se forman para ser maestros de primaria, resaltando la falta de oportunidades que viven y presentando una radiografía de ellos.

Por su parte, AVANCSO analizó también el tema laboral de los jóvenes en los documentos: "Percepciones de la vida cotidiana de niños, niñas y jóvenes de la calle: estudio realizado en la ciudad de Guatemala, Escuintla y Jocotenango" del año 2001; y en el trabajo de Deborah Levenson-

Estrada de 2005, "Hacer la juventud: Jóvenes de tres generaciones de una familia trabajadora en la ciudad de Guatemala". Por otra parte, FLACSO Guatemala ha desarrollado también una serie de investigaciones en esta línea; entre ellas pueden mencionarse "La juventud y su inserción laboral en Guatemala" en el año 2002, mostrando la dificultades que enfrentan los jóvenes de diversos sectores para acceder al mercado laboral y el tipo de oportunidades de empleo y generación de ingresos que tienen.

En relación al tema de juventud y democracia, FLACSO Guatemala elaboró en 1997 la investigación: "La juventud y la democracia", que analiza las percepciones que tienen los jóvenes sobre la democracia como sistema político. Asimismo, en el año 2000 investigó acerca de la "Participación electoral de mujeres y jóvenes en Guatemala". En el estudio se buscaba indagar acerca de los factores que influyen en la baja asistencia de los jóvenes a las urnas y el impacto de las campañas de promoción del voto. Con la misma temática, realizó en el año 2003 el estudio "Partidos políticos y participación ciudadana en Guatemala: desinterés por la política entre jóvenes, mujeres e indígenas". En este caso buscó analizar el funcionamiento de los partidos políticos y el papel de las organizaciones partidistas como instrumentos de mediación entre la ciudadanía y el Estado.

Otros estudios se han centrado en proporcionar una radiografía de la juventud en distintos temas. Entre ellos se encuentra el realizado por FLACSO Guatemala en el 2000 "Los jóvenes guatemaltecos a finales del siglo XXI". Por su parte, el Centro para la Acción Legal en Derechos Humanos en Guatemala (CALDH) elaboró en el 2008, un diagnóstico sobre la juventud titulado "¿Y la juventud qué? Estado situacional de los derechos de la juventud en Guatemala", el cual pretendió reflejar las problemáticas de los jóvenes en las distintas regiones del país e identificar las acciones que estaba desarrollando el Estado y las organizaciones juveniles de la sociedad civil para atender dichos problemas.

En otra línea de análisis, FLACSO Guatemala desarrolló estudios sobre los jóvenes rurales y la migración. La investigación realizada en el 2003 "Juventud centroamericana: situación de los jóvenes rurales en Guatemala, El Salvador y Costa Rica", se enfocó en caracterizar a los jóvenes rurales; y en el segundo tema, "Condiciones sociales para la migración: proceso de construcción de imaginarios-representaciones sociales asociados entre población joven" se buscó identificar los factores que impulsan a la emigración de los jóvenes a Estados Unidos. Como se puede observar en las investigaciones anteriores las temáticas se mueven en direcciones

establecidas y existen líneas de investigación nacional para el análisis de la situación de los jóvenes aunque cabe resaltar que los estudios son escasos.

2.2. Estudios acerca de cultura política

Los estudios acerca de la cultura política en Guatemala comienzan a realizarse a finales de la década de los años noventa, a 10 años de la firma de los Acuerdos de Paz, y se remontan a 1985 con el gobierno de Vinicio Cerezo Arévalo. Las investigaciones acerca del tema iniciaron propiamente en 1995 siendo realizadas en su mayoría por la Asociación de Investigación y Estudios Sociales (ASIES). A lo largo de sus estudios dicha institución ha seguido una metodología base sobre la cual ha ido profundizando en distintos aspectos de importancia coyuntural. En la mayoría, ha realizado una descripción y evaluación del desarrollo de valores democráticos de los guatemaltecos por medio de una metodología cuantitativa. Cabe resaltar que la mayoría de estudios que se han realizado en materia de cultura política han tenido como foco de interés la población en general, siendo muy pocos los que se han centrado en la juventud.

Los primeros estudios realizados por ASIES sobre el tema en 1995 y 1996, tienen como foco de estudio la "Cultura democrática de los guatemaltecos" con el objetivo de describir el estado de valores y actitudes, sobre la base de variables de apoyo a un sistema democrático de gobierno, apoyo a libertades democráticas y tolerancia hacia la disidencia. Ambas investigaciones fueron realizadas por medio de encuestas domiciliarias a personas mayores de 18 años, en las áreas urbanas y rurales a nivel nacional.

Los hallazgos encontrados en la primera investigación, realizada un año antes de los Acuerdos de Paz y todavía durante el conflicto armado, mostraron una cultura política afectada por las dictaduras militares y el conflicto mismo. Entre los principales rasgos identificados, se resalta un nivel modesto de apoyo al sistema de gobierno principalmente de los sectores más pobres y menos instruidos. Comparado con otros países de América Central, Guatemala reflejaba en ese estudio bajos niveles de apoyo de la población, a las libertades democráticas tanto relacionadas con el derecho a participar como con el derecho a disentir. Estas posiciones se reflejaban en el apoyo a medidas políticas violentas tales como invasión de tierras, ocupación de edificios y golpes de Estado, a pesar que, según el estudio la mayoría de guatemaltecos no apoyaba la idea de un golpe de Estado, un tercio de la población si lo hacía.

El segundo estudio mostró leves diferencias del primero, pero significativas para la cultura política, reflejando un declive del apoyo público al derrocamiento por medio de la fuerza de un gobierno electo. Además, mostró un nivel mayor de participación por parte de organizaciones comunitarias comparado al año anterior. Cabe resaltar que existieron cambios en el comportamiento político de la población indígena que aunque mostró bajos índices de participación en actividades como incorporación a partidos políticos, el trabajo activo en campaña en favor del ejercicio de sufragio fue mayor que en años anteriores.

En 1997 ASIES realizó un nuevo estudio titulado "Cultura democrática de los guatemaltecos. Tercer estudio". Aun siendo un seguimiento de los anteriores se introducen modificaciones al objetivo general. Éste se enfoca en describir los valores característicos de participación en las organizaciones de la sociedad civil, gobiernos locales y sistema de justicia, manteniendo casi en su totalidad las variables trabajadas anteriormente como lo son el apoyo al sistema; apoyo a libertades democráticas, pero profundizando mayormente en la participación y su relación con la cultura política.

Los resultados muestran variaciones significativas respecto a los primeros. Resaltan, entre otros, un aumento general en el apoyo a la democracia estable y a la tolerancia, una alta participación (más de tres cuartos) de la población en por lo menos una de las distintas organizaciones de la sociedad civil y casi la mitad (47%) en dos o más.

Manteniendo una coherencia con los estudios anteriores, pero, enfatizando en aspectos puntuales, ASIES realizó un cuarto estudio de dicha serie, en el año 2000. En el actual estudio, si bien mantiene el foco de su análisis en los valores democráticos, centra su atención en variables distintas: la participación en la sociedad civil y el gobierno local; el apoyo al debido proceso; los efectos potenciales de la delincuencia en apoyo a la democracia y la opinión acerca de consulta popular y acuerdos de paz. Resalta entre sus hallazgos un estancamiento en el nivel de tolerancia de los guatemaltecos, el cual habiendo mostrado un incremento en 1997 y no sufrió variaciones para el año 2000.

Otro tanto sucedió con el apoyo al sistema democrático que sin haber mostrado variaciones significativas de los años anteriores mantuvo un rango negativo, aunque mostró un continuo nivel de apoyo a la democracia estable. El estudio mostró un incremento en la participación de la población en agrupaciones de la sociedad civil. La población resaltó como problemas

fundamentales el alto costo de la vida, la delincuencia, y la violencia contra las mujeres. A pesar de ser la delincuencia un problema serio la mitad de los entrevistados manifestó un rechazo rotundo a tomar justicia por propia mano.

La investigación realizada en el 2002 por ASIES "Cultura democrática de los guatemaltecos en el nuevo siglo", a más de 15 años del inicio de la democracia, refleja variaciones a lo largo de los años en torno a la cultura política de los guatemaltecos, resaltando un aumento en las preferencias por la democracia en el país. Así, una cuarta parte de los guatemaltecos manifestaron sentirse muy satisfechos o regularmente satisfechos con la forma en que la democracia funciona en el país. Alrededor de la mitad de la población mostró preferencia por un gobierno de mano dura como alternativa a un gobierno que promueva la participación para resolver los problemas del país, lo que muestra un aumento en los valores autoritarios comparativamente con 1999 y 2001.

Un común denominador de los estudios anteriores sobre cultura política es que ésta fue estudiada de manera general para los guatemaltecos mayores de edad, sin tener como propósito particular conocer la cultura política de los jóvenes. Fue hasta el año 2002 que ASIES realizó un estudio llamado "Cultura democrática de los jóvenes y maestros guatemaltecos" cuyo objetivo fue diagnosticar la cultura democrática de éstos sectores poblacionales, centrándose en los resultados de los jóvenes.

Del estudio se resalta el rasgo de que los jóvenes muestran similares niveles de cultura democrática que la población en general de los estudios anteriores, y aunque otorgan más importancia al ejercicio del voto, presentan tasas significativamente más bajas de participación electoral. Los jóvenes mostraron más confianza en las instituciones políticas tales como el congreso, los tribunales de justicia, el ministerio público, procurador de los derechos humanos y los partidos políticos, que la población en general. Asimismo, evidencian altos niveles de orgullo de ser guatemaltecos. Entre los hallazgos negativos del estudio, se puede resaltar el que los jóvenes mostraron menor participación en organizaciones sociales de diversa índole. Asimismo, mostraron algunas constantes con el resto de la población como lo son los bajos niveles de confianza interpersonal y los bajos niveles de tolerancia política.

Resumiendo, puede decirse que los estudios sobre la cultura política en Guatemala, muestran una constante en materia de objetivos y de

metodología. Si bien varían en algunos momentos las variables a desarrollar, permiten profundizar en distintos aspectos de la realidad nacional, mantienen una línea clara de análisis que permite hacer comparaciones a través de los años, aspecto valioso para los investigadores en dicha temática. Cabe resaltar que se ha dejado de lado la metodología cualitativa para el análisis de la cultura política lo que impide profundizar en los hallazgos y comportamientos políticos de los distintos actores, limitando el conocimiento de los cambios y continuidades a lo largo de los años.

La temática de la juventud por su parte, ha sido poco debatida y abordada en Guatemala desde las distintas disciplinas de las Ciencias Sociales, quedando este grupo etario relegado y poco analizado por la comunidad académica a pesar de que representa una proporción alta de la población. Lo anterior limita contar con información certera y oportuna para la toma de decisiones que permita, no el mejoramiento de las condiciones de vida y de los problemas que aquejan a los jóvenes en la actualidad, sino orientar acciones que fortalezcan una cultura política democrática entre la juventud.

CAPÍTULO 3

CARACTERIZACIÓN DE LOS JÓVENES DEL ESTUDIO

En este capítulo se exponen las principales características sociodemográficas de los jóvenes participantes en el estudio y de los cinco perfiles de subjetividad global elaborados a partir de dos variables sociodemográficas y una variable de subjetividad global, que refleja una predisposición de acción ante una realidad compleja. Se explica la metodología utilizada para la construcción de los perfiles.

El estudio se realizó en el Área Metropolitana de Guatemala tomando como muestra 1,151 jóvenes de los cinco municipios siguientes: Guatemala, Mixco, Villa Nueva, San Miguel Petapa y Santa Catarina Pinula. Para la selección de la muestra se utilizó el método bietápico, el cual consiste en trabajar en la primera etapa por conglomerados y en la segunda mediante un muestreo aleatorio simple.

El cuadro No. 4 presenta la distribución de la muestra poblacional entre los municipios mencionados.

Cuadro No. 4
Distribución de la muestra en los municipios en los que se aplicó la encuesta

Municipios	Frecuencia	Porcentaje
Guatemala	583	50.7
Mixco	242	21.0
Villa Nueva	225	19.5
Petapa	60	5.2
Santa Catarina Pinula	41	3.6
Total	1,151	100.0

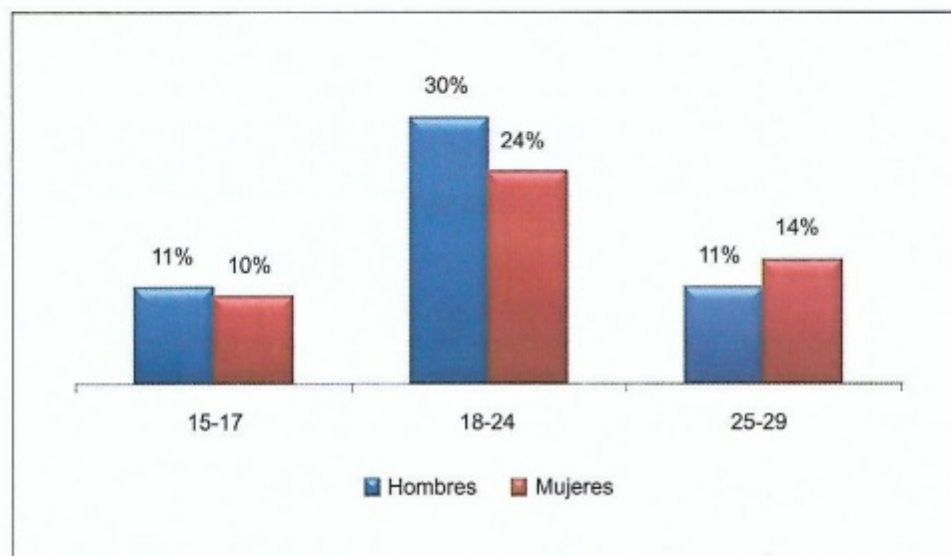
Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

3.1. Perfil socio-demográfico de los jóvenes del estudio

La distribución de la muestra con relación al sexo se corresponde con la distribución de la población de jóvenes a nivel nacional, según los datos presentados por el Instituto Nacional de Estadística (INE). El 51% de los jóvenes de la muestra es de sexo masculino y el 49% de sexo femenino. La distribución de la muestra por sexo y edad es la siguiente: el 54% de los jóvenes tienen edades entre los 18 a 24 años, en su mayoría son

hombres (30%); el 25% tiene edades entre de 25 a 29 años, siendo en su mayoría mujeres (14%); finalmente el 21% son jóvenes en edades entre 15 a 17 años, con proporciones similares de hombres y mujeres (11% y 10% respectivamente). Ver Gráfica No. 2.

Gráfica No. 2
La muestra de los jóvenes del estudio por rango de edad y sexo
(en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

En el cuadro No. 5 se presentan características socio-demográficas de los jóvenes de la muestra, como: edad, estado civil, escolaridad, religión y si se considera informado de lo que sucede en el país y en el mundo.

En lo referente al estado civil, el 73% señala estar soltero, el 26% sostiene mantener alguna forma de vida en pareja (16% casados y 10% acompañados) y solamente el 1% manifiesta ser divorciado o viudo. La mayor proporción de jóvenes solteros se encuentran entre las edades de 15 a 17 años (94%) y de 18 a 24 (80%). Mientras tanto los jóvenes entre las edades de 25 a 29 años se encuentran en su mayoría (56%), formando alguna relación de pareja: 38.2% casados y 17.7% acompañados.

En cuanto a los niveles de escolaridad, el 14.5% de los jóvenes de la muestra ha alcanzado educación primaria, el 26.6% educación básica, el 38.3% ha alcanzado el nivel diversificado, el 5.1% el nivel técnico y el 15.5% el nivel universitario. Siendo que la muestra comprende jóvenes entre las edades de 15 a 29 años sería de esperar que su nivel mínimo de escolaridad alcanzado fuese de educación básica, sin embargo, los datos presentan altos niveles de atraso escolar: el 53.4% de los jóvenes en las edades de 18 a 24 años no han superado la escolaridad primaria (13.3%), la básica (22.2%) o el bachillerato (17.9%). Entre los jóvenes de 25 a 29 años el 34.2% presenta atraso escolar en esos niveles: primaria, el 15.3%, básica el 15.7% y bachillerato el 3.2%. En el caso de los jóvenes en edades de 15 a 17 el atraso escolar es de aproximadamente el 16.5%, que no ha superado la educación primaria.

El atraso escolar se presenta mayoritariamente entre las mujeres, que se encuentran en las edades de 15 a 17 años (21.8%), mientras que entre los hombres es de 19.2%. En las edades de 18 a 24 años el atraso es 40.2% para mujeres y 25.7% para los hombres, y en las edades de 25 a 29 años es de 34.6% y 26.6% respectivamente. El 52% y el 54.2% de quienes han alcanzado respectivamente el nivel diversificado y el nivel universitario, son hombres.

En lo que atañe a la religión, la mayoría, el 83% de jóvenes se considera perteneciente a alguna religión. De ellos, el 44% son católicos, el 37% evangélico y el 2% de otras religiones. Un 16% de los jóvenes manifestó no creer en Dios. La proporción de hombres y mujeres jóvenes que se consideran pertenecientes a alguna religión es similar, mientras que entre los no creyentes y los que no se consideran pertenecientes a alguna religión, son en su mayoría hombres. Del total de jóvenes que se identifican o pertenecen a algún grupo religioso el 94.9% asiste a las actividades religiosas. De estos el 51% asiste a las actividades de la iglesia en la que se congrega al menos una vez a la semana, el 21% lo hace al menos una vez al mes y un 13% participa diariamente.

El 72% de los jóvenes de la muestra manifiesta interés por informarse de lo que sucede en Guatemala y en el mundo. Son los jóvenes en las edades de 18 a 29 años, con independencia del sexo, quienes más muestran dicho interés. Para informarse, los jóvenes utilizan distintos medios de comunicación, siendo la televisión local el más utilizado por un 67% de los jóvenes, seguido de los periódicos por un 56% y la televisión por cable, por un 46% de los jóvenes.

De los jóvenes que se informan mediante la televisión local, el 78.1% lo hace todos los días, y el 21.1% lo hace por lo menos una vez a la semana. Son las jóvenes mujeres quienes se informan con más frecuencia por medio de la televisión local (todos los días el 82.7% de ellas lo hace, frente al 73.8% de los hombres). En el caso de los jóvenes que se informan mediante los periódicos, el 52% de ellos lo hace todos los días mientras el 43.4% lo hace por lo menos una vez a la semana. Son los jóvenes varones quienes se informan con más frecuencia por los periódicos (todos los días el 55.6% de ellos lo hace, frente al 47.3% de las mujeres). La televisión por cable es utilizada por el 69.5% de los jóvenes todos los días y por el 28.8% por lo menos una vez a la semana. Igual que en el caso de la televisión local, el uso de la televisión por cable para informarse es más frecuente (todos los días) entre las mujeres (70.7% de ellas), que entre los hombres (68.4% de ellos).

Los medios menos utilizados por los jóvenes para informarse son: la radio y la Internet (35% y 29% respectivamente, de los jóvenes). De los que usan la Internet, el 58.6% tienen edades entre 18 y 24 años y el 27.2% edades entre 25 a 29 años. Son los hombres quienes en mayor proporción hacen uso del Internet, 34.8% frente al 23.6% de las mujeres.

Cuadro No. 5
Características sociodemográficas generales de los jóvenes

	Características	Porcentaje
Sexo	Masculino	51%
	Femenino	49%
Edad	15 - 17 años	21%
	18 - 24 años	54%
	25 - 29 años	25%
Estado civil	Solteros	73%
	Casados	16%
	Acompañados	10%
	Divorciados	0.6%
	Viudos	0.4%
Escolaridad	Primaria	14.5%
	Básico	26.6%
	Diversificado	38.3%
	Técnico	5.1%
	Universitario incompleto	12.6%
Religión	Universitario completo	2.9%
	Católica	44%
	Evangélica	37%
	Otra	2%
Se informan de lo que sucede en el país y en el mundo	No tiene religión o no es creyente	16%
	Si	72%
	No	28%

Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

En el cuadro No. 6, se presentan otras características sociales de los jóvenes que son consideradas en el estudio como variables potencialmente condicionantes para la configuración de elementos de su cultura política. Entre ellas se presentan la identificación político-ideológica, el ejercicio del sufragio en las elecciones del 2007, la ocupación, su relación con el mercado de trabajo como PEA dependiente o independiente, el tener familiares que han migrado fuera del país y la recepción de remesas en la familia.

En un espectro de opciones que les permite identificarse política e ideológicamente entre derecha, derecha moderada, centro, izquierda moderada e izquierda, el 27% de los jóvenes se considera de derecha, el 16% de centro y el 7.3% de izquierda. El restante 50% de los jóvenes no se identifica con alguna de esas posiciones, mostrando esto un rasgo probable distintivo de la cultura política de los jóvenes guatemaltecos.

Los mayores porcentajes de quienes no asumen una posición político ideológica se encuentran entre los jóvenes que han alcanzado más baja escolaridad: de primero a tercer grado (60.5%), de cuarto a sexto grado (64.8%), de séptimo a noveno grado (53.8%), bachillerato incompleto (48.4%) y Bachillerato completo (55%). De los jóvenes que asumen una posición política de derecha (derecha y derecha moderada) los mayores porcentajes se presentan entre quienes tienen estudios superiores al bachillerato: técnico incompleto (31.1%), técnico graduado (33.3%), universitario incompleto (27.8%), universitario graduado (45.4%). El mayor porcentaje de quienes se posicionan políticamente como de izquierda se encuentra entre los jóvenes que tienen estudios universitarios incompletos (16.7% de ellos), y técnico incompleto (16.3% de ellos).

La mayor proporción de jóvenes que dicen informarse adoptan algún posicionamiento político. La mayor proporción de jóvenes que dice informarse se encuentra entre quienes se definen como de centro, el 83% señala informarse. Mientras que entre quienes se definen como de izquierda y de derecha las proporciones son menores, el 79.5% y el 77% respectivamente. Del 50% de los jóvenes que no se posición política e ideológicamente el 65% dice estar informado de lo que sucede en el país y en el mundo.

Al indagar acerca del ejercicio del sufragio, del total de jóvenes participantes en el estudio, sólo el 52.4% tenía la edad para votar en las elecciones del 2007. De este total, el 55.5% votó en las elecciones del 2007 y el 44.5% no lo hizo. De este último grupo de jóvenes, el 29.6% no lo hizo porque no le llamó la atención, 15.5% no tenía documentos, 13.2% no creía en las

elecciones, 11.6% no aparecía en el padrón, y un 6.2% consideró que no estaba obligado a hacerlo. Un 8.5% señaló otras razones para no votar, entre éstas: dificultades para trasladarse a su lugar de votación por la distancia, motivos de salud y por tener que asistir a sus lugares de trabajo el día de las elecciones.

En cuanto a su vinculación con el mercado de trabajo, la mayoría (57%) de los jóvenes pertenecen a la Población Económicamente Dependiente, de este total el mayor porcentaje son mujeres (58.2%), mientras que en la Población Económicamente Independiente se concentra el 43% restante de los jóvenes, quienes en su mayoría son hombres (63.9%). En términos generales, se observa que a mayor edad de los jóvenes mayor porcentaje de ellos se ubican en la PEA Independiente.

El 38% de los jóvenes de la muestra se dedican solamente a estudiar, el 27% solamente a trabajar; ambas actividades son desarrolladas en su mayoría por hombres (54% y el 68.3% respectivamente); el 14% de los jóvenes solamente se dedican a los quehaceres de la casa, de los cuales la mayoría son mujeres (92.5%). Un 14.3% de los jóvenes combina el trabajo con el estudio, y es un grupo conformado mayoritariamente por hombres (64.8%). Finalmente, el 4.1% de los jóvenes combina de trabajo y quehaceres del hogar, siendo el 91.3% de estos, mujeres; o incorporan también a esas dos actividades el estudio, siendo también mayoría en este caso, mujeres (71.4%).

El 52% de los jóvenes que trabajan lo hacen como empleados en una empresa formal o en una institución, el 17% se emplean en un negocio informal y el 16% en un negocio familiar. Por otro lado, existen jóvenes emprendedores que tienen un negocio propio de carácter informal en un 10% y un negocio formal en un 4.4 %.

En cuanto al fenómeno de la migración el 57% de los jóvenes afirma que en su familia existen personas que han migrado a otro país. Pero solamente el 48.5% de ellos manifiesta que en el hogar en que viven se reciben remesas.

Cuadro No. 6
Características políticas y económicas de los jóvenes

Características		Porcentajes
Identificación política	Derecha	27%
	Centro	16%
	Izquierda	7%
	No se posiciona ideológicamente	50%
No electores votaciones 2007	No tenían la edad para hacerlo	47.6%
	Electores votaciones 2007	Tenían la edad para hacerlo
Población Económicamente Activa	Electores votantes	55.5%
	Electores no votantes	44.5%
	Dependiente	57%
	Independiente	43%
Ocupación	Sólo a Estudiar	38%
	Sólo a Trabajar	27%
	Sólo a Quehaceres de la casa	14%
	Dos o tres de las actividades anteriores	19%
	Ninguna de las actividades anteriores	2%
Tiene familiares que han migrado a otro país	Si	57%
	No	43%
¿En tu hogar se reciben remesas familiares?	Si	27%
	No	73%

Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

En cuanto a su autopercepción de juventud o adultez la mayoría de los participantes (80%) se percibe como joven, mientras que el 20% se percibe como adulto.

Respecto a los niveles de satisfacción acerca de su vida, el 45% se siente muy satisfecho, el 33% bastante satisfecho, el 19% poco satisfecho y el 3% insatisfecho. Asimismo la mayoría de ellos manifiesta una actitud positiva hacia su futuro: el 88% de los jóvenes considera que éste será mejor que el presente, el 7% que será igual y solamente el 5% que será peor. Estos datos varían en la percepción que tienen del futuro del país: el porcentaje de los que consideran que será mejor disminuye a un 45%, mientras que el 26% considera que será igual y el 29% que será peor.

Cuadro No. 7
Subjetividades de los jóvenes del estudio

	Características	Porcentaje
Percepción sobre sí mismo	Adulto	20%
	Joven	80%
Satisfacción con su vida	Bastante o muy satisfecho	78%
	Poco satisfecho o insatisfecho	22%
	Mejor que el presente	88%
Percepción acerca de su futuro	Igual que el presente	7%
	Peor que el presente	5%
	Mejor que el presente	45%
Percepción acerca del futuro del país	Igual que el presente	26%
	Peor que el presente	29%

Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

3.2. Perfiles de subjetividad global

Para el desarrollo del análisis se agrupó a los jóvenes en perfiles de subjetividad global inicial que reflejan una identificación subjetiva global de predisposición de acción ante una realidad compleja. Los perfiles se construyeron a partir del método estadístico de conglomerados de K-medias, que permite el agrupamiento por similitud relacional de los casos.

Para su construcción se tomaron como base tres preguntas del cuestionario, dos de ellas representan variables estructurales: la vinculación al mercado laboral PEA dependiente o independiente, el grupo de edad y una variable de subjetividad global. Esta última consiste en su identificación con alguno de los siguientes posicionamientos ante la realidad social: la defensa de la tradición y el orden, buscan cambios políticos a favor de los pobres, impulsan la actividad empresarial, confían en que Dios resolverá los problemas, vivir y dejar vivir sin comprometerse, o ninguna de las opciones anteriores.

Las agrupaciones generaron cinco perfiles de subjetividad global, que fueron denominados de la siguiente manera: Reformistas Tradicionales, Reformistas no Tradicionales, Individualistas Económicamente Dependientes, Individualistas Económicamente Independientes y Externalistas.

En el cuadro No. 8 se presentan las características de los perfiles en base a las variables que los constituyen.

Cuadro No. 8
Los perfiles de subjetividad global

Variable	Los Reformistas Tradicionales	Los Reformistas no Tradicionales	Los Individualistas Económicamente Dependientes	Los Individualistas Económicamente Independientes	Los Externalistas
Identificación	Defienden la tradición y el orden (80%). Buscan cambios políticos a favor de los pobres (20%).	Buscan cambios políticos a favor de los pobres (63%). Impulsan la actividad empresarial (20%). Defienden la tradición y el orden (16%).	Viven, dejan vivir y no se comprometen (82%). Confían en que Dios resolverá los problemas (18%).	Viven, dejan vivir y no se comprometen (70%). Confían en que Dios resolverá los problemas (30%).	Confían en que Dios resolverá los problemas (83%). Impulsan la actividad empresarial (17%).
Edad	18 - 24 años (53%) 15 - 17 años (47%)	25 - 29 años (51%) 18 - 24 años (49%)	25 - 29 años (55%) 18 - 24 años (45%)	18 - 24 años (63%) 15 - 17 años (37%)	18-24 años (62%) 15 - 17 años (38%)
PEA	Dependiente (78%) Independiente (22%)	Dependiente (61%) Independiente (39%)	Dependiente (67%) Independiente (33%)	Independiente (73%) Dependiente (27%)	Dependiente (100%) Independiente (0%)
Porcentaje	15.5% (173)	24.3% (271)	22.8% (254)	24.5% (273)	12.9% (144)

Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

En los cuadros No. 9, 10 y 11 siguientes se presentan características sociodemográficas de los perfiles.

Cuadro No. 9
Características generales de los perfiles de subjetividad

Característica		Los Reformistas Tradicionales	Los Reformistas no Tradicionales	Los Individualistas Económicamente Dependientes	Los Individualistas Económicamente Independientes	Los Externalistas	Total
Sexo	Masculino	53%	47%	43%	61%	46%	51%
	Femenino	47%	53%	53%	39%	54%	49%
Estado civil	Soltero	87.1%	60.4%	59.2%	85.4%	81.9%	73%
	Casado	6.2%	26.4%	22.9%	7.5%	11.4%	16%
	Acompañado	6.7%	11.4%	16.4%	6.4%	6.7%	10%
	Divorciado	0.0%	1.8%	0.8%	0.0%	0.0%	0.6%
Escolaridad	Viudo	0.0%	0.0%	0.8%	0.7%	0.0%	0.3%
	Primaria	14%	10.5%	13.9%	17.3%	18.1%	14%
	Básico	38.2%	14.9%	19.3%	34.5%	32.2%	27%
	Diversificado	35.9%	40.4%	41.7%	34.9%	37.6%	38%
	Técnico	2.8%	6.6%	5.4%	4.7%	5.4%	5%
	Universitario incompleto	9%	20.7%	16.6%	6.5%	6.7%	13%
	Universitario completo	0.0%	6.9%	3.1%	2.2%	0.0%	3%
Religión	Católico	50%	52%	43%	39%	36%	44%
	Evangélico	34%	30%	34%	42%	52%	37%
	Otra	4%	1%	3%	1%	4%	2%
	No tiene religión y no creyente	12%	17%	20%	18%	9%	16%
Información	Si	67.6%	80.3%	71.4%	68.8%	70.3%	72%
	No	32.4%	19.7%	28.6%	31.2%	29.7%	28%
Edad Grupos	15-17 años	47%	0%	0%	37%	38%	21%
	18-24 años	53%	49%	45%	63%	62%	54%
	25-29 años	0%	51%	55%	0%	0%	25%
Edad promedio		18	24	24	19	18	21

Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

Cuadro No. 10
Características políticas y económicas de los perfiles de subjetividad

Característica		Los Reformistas Tradicionales	Los Reformistas no Tradicionales	Los Individualistas Económicamente Dependientes	Los Individualistas Económicamente Independientes	Los Externalistas	Total
Identificación política	Derecha	27%	33%	21%	25%	30%	27%
	Centro	16%	16%	16%	15%	15%	16%
	Izquierda	4%	13%	5%	5%	8%	7%
	No se identifican	53%	38%	58%	55%	48%	50%
No electores 2007	No tenían edad para votar	74.6%	18.6%	27.1%	62.8%	77.2%	47.6%
	Tenían edad para votar	24.4%	91.4%	72.9%	37.2%	22.8%	52.4%
Electores 2007	Electores votantes - Tenían edad y votaron	55.6%	65.6%	57.6%	42.8%	29.4%	55.5%
	Electores no votantes - Tenían edad y no votaron	44.4%	34.4%	42.4%	57.2%	70.6%	44.5%
PEA	Dependiente	78%	39%	67%	27%	100%	57%
	Independiente	22%	61%	33%	73%	0%	43%
	Estudiar	61%	22%	35%	23%	74%	38%
	Trabajar	11%	38%	22%	43%	0%	27%
Ocupación	Quehaceres de la casa	12%	14%	26%	2%	19%	14%
	Trabajar y estudiar	10%	18%	8%	27%	0%	14.3%
	Quehaceres de la casa y estudiar	1%	1%	3%	2%	4%	2.1%
	Quehaceres de la casa y trabajar	0.6%	4%	2%	2%	0%	2%
	Trabajar, quehaceres de la casa y estudiar	0.6%	0.7%	0.8%	0.4%	0%	0.6%
	Ninguna de las actividades anteriores	4%	2%	3%	0.4%	3%	2%
Han migrado familiares	Si	56%	58%	58%	57%	56%	57%
	No	44%	42%	42%	43%	44%	43%
Reciben remesas en el hogar	Si	46%	53%	39%	52%	51%	48%
	No	54%	47%	61%	48%	49%	52%

Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

Cuadro No. 11
Características subjetivas de los perfiles de subjetividad

Características	Los Reformistas Tradicionales	Los Reformistas no Tradicionales	Los Individualistas Económicamente Dependientes	Los Individualistas Económicamente Independientes	Los Externalistas	Total	
Autopercepción	Adulto	8%	29%	30%	14%	11%	20%
	Joven	92%	71%	70%	85%	88%	80%
Satisfacción de su vida	Muy satisfecho	44%	44%	40%	45%	54%	45%
	Bastante satisfecho	31%	34%	38%	34%	26%	33%
	Poco satisfecho	21%	19%	19%	17%	16%	19%
	Insatisfecho	3%	3%	2%	4%	5%	3%
Imaginación de su futuro	Mejor que el presente	85%	88%	87%	87%	91%	88%
	Igual que el presente	10%	7%	7%	6%	5%	7%
	Peor que el presente	3%	4%	6%	6%	3%	5%
Imaginación del futuro del país	Mejor que el presente	45%	46%	39%	41%	52%	45%
	Igual que el presente	28%	29%	26%	21%	25%	26%
	Peor que el presente	25%	22%	32%	36%	22%	29%

Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

A continuación se caracteriza cada uno de los perfiles de subjetividad global a partir de los datos del cuadro No. 8 y de las características sociodemográficas expuestas en los cuadros No. 9, 10 y 11:

- Reformistas Tradicionales.** Este perfil está conformado por el 15.5% del total de todos los jóvenes encuestados, de los cuales el 80%, se identifican principalmente con la defensa de la tradición y el orden y el 20% restante con la búsqueda y aceptación de cambios políticos a favor de los pobres. En lo que respecta a su vinculación con el mercado de trabajo, el 78% de los jóvenes de éste perfil forman parte de la PEA dependiente y el 22% a la PEA independiente. En general es uno de los grupos con población más joven: el 47% de ellos tienen edades entre los 15 y 17 años y el 53% entre los 18 y 24, siendo el promedio de edad de este perfil, de 18 años.

Según los datos del cuadro No. 9 este perfil está conformado por el 53% de jóvenes de sexo masculino y por un 47% de sexo femenino. La mayor proporción (87%) de ellos está en soltería; el 38% ha alcanzado estudios del nivel básico y el 36% de nivel diversificado. Estos niveles educativos se corresponden con lo esperado para las edades de los jóvenes que conforman el perfil.

Los Reformistas Tradicionales se identifican en un 50% como perteneciente a la religión católica y en un 34% a la evangélica. El 68% se considera informado de lo que sucede en el país. A pesar de este alto porcentaje es el perfil menos informado.

El 71% de los jóvenes de este perfil estudia, dedicándose exclusivamente a esta actividad el 61%, mientras el 10% combina el estudio con el trabajo. De acuerdo al cuadro No. 10 es el segundo perfil en el que la mayoría de los jóvenes estudia.

A su vez, el 56% de estos jóvenes señala tener familiares que han migrado fuera del país; el 46% de ellos, manifiesta que en el hogar en el que vive se reciben remesas de familiares en el exterior.

Con relación a su posicionamiento político ideológico, el 53% no se identifica en el espectro político de derecha, centro o izquierda. Del los jóvenes participantes en el estudio, el 27% se identifica como de derecha, seguidos por el 16% que se identifica como de centro y el 4% como de izquierda.

De los jóvenes de este perfil solamente el 25.4% tenía la edad para votar en las elecciones del 2007. Del total de estos jóvenes la proporción de votantes en esas elecciones fue baja, solamente votó el 44.4%.

Acerca de la autoimagen de los jóvenes que conforman los Reformistas Tradicionales, el 92% se consideran jóvenes, correspondiéndose esto con la composición por edad del perfil. El 75% de los jóvenes de este perfil se muestra bastante o muy satisfecho con su vida, sin embargo, un 10% más, es decir, el 85% imagina su futuro mejor que el presente. Esta valoración positiva del futuro cambia cuando se les pregunta sobre el futuro del país, sólo el 45% considera que el será mejor que el presente.

- **Reformistas no Tradicionales.** Un 24% de los jóvenes del estudio se corresponde con este perfil. En términos generales, el 63% de estos jóvenes se identifican con la búsqueda de cambios políticos a favor de los pobres, el 20%, con quienes impulsan la actividad empresarial y el 16%, con quienes defienden la tradición y el orden. En otras palabras, se caracterizan por ser quienes buscan cambios políticos a favor de los pobres, otorgando un papel importante en esos cambios al impulso de la actividad empresarial dentro los marcos de la tradición y orden.

El 53% de los jóvenes de este perfil son mujeres y el 47% hombres; el promedio de edad de este perfil es de 24 años; el 51% de los jóvenes tiene edades entre los 25 y 29 años y el 49% entre los 18 y 24 años, constituyéndose junto con los Individualistas Económicamente Independiente, en los perfiles con jóvenes de mayor edad. Con relación a su vinculación con el mercado de trabajo, el 61% son de PEA independiente y el 39% PEA dependiente.

Mientras el 37.8% de los Reformistas no Tradicionales se encuentran dentro de una relación de pareja, el 70% de ellos casado y el 30% acompañado, el 60% se encuentra soltero. Son el grupo con el mayor nivel de escolaridad. El 62.2% tienen un nivel de escolaridad acorde al esperado para su edad. Los niveles alcanzados por este grupo van del diversificado completo, pasando por técnico, universitario incompleto y universitario completo; 12.4% tienen diversificado incompleto. El restante 25.4% muestra retraso escolar, que va desde primero a sexto grado un 10.5% y de séptimo a noveno grado un 14.9%. En relación con los otros perfiles, los Reformistas no Tradicionales son el perfil con la mayor proporción de jóvenes que manifiesta estar informado sobre los que sucede en el país y el mundo.

El 83% manifestó su pertenencia a un grupo religioso. Es el perfil que concentra al mayor porcentaje de jóvenes católicos (52%) y al menor porcentaje de jóvenes evangélicos (30%).

Con respecto a la ocupación, el 60% de los jóvenes trabaja combinando esta actividad con el estudio y los quehaceres del hogar. Solamente un 22% se dedica exclusivamente a estudiar.

Un 58% de los Reformistas no Tradicionales expresó tener familiares que han migrado fuera del país; el 53.5% de ellos a su vez señala que en su hogar se reciben remesas.

La mayor proporción de jóvenes que se auto identifica políticamente se corresponde con este perfil – el 62%. Del total de jóvenes participantes el 33% se identifica como de derechas y el 13% como de izquierda. Estos porcentajes representan el mayor porcentaje de jóvenes que se identifican con dichas posiciones.

El 91.4% de los jóvenes de este perfil, tenía en 2007 la edad para votar en dichas elecciones, de los cuales votaron el 65.6%, siendo el perfil con mayor proporción de electores votantes.

Los Reformistas no Tradicionales, con un promedio de edad de 24 años, son el segundo perfil donde más jóvenes (29%) se perciben como adultos. Con relación a la percepción de satisfacción que sienten con su vida, el 78% se siente muy o bastante satisfecho, el 88% consideran que su futuro será mejor que el presente, mientras que sólo un 46% imagina el futuro del país mejor que el presente.

- **Individualistas Económicamente Dependientes.** Este perfil comprende al 22.8% de los jóvenes urbanos participantes en el estudio. El 82% de estos jóvenes se identifica con el pensamiento de vivir, dejar vivir y no comprometerse con nada, mientras el 18%, lo hace con quienes confían en que Dios resolverá los problemas. El 67% pertenece a la PEA dependiente y el 33% a la PEA independiente.

La mayoría de los jóvenes de este perfil son del sexo femenino (53%). Es el perfil que reúne a la mayor proporción de jóvenes con edades entre los 25 a 29 años (55%), y a jóvenes entre los 18 a 24 años (45%), siendo el promedio de edad general del perfil, de 24 años. El 39.3% de los jóvenes de este perfil se encuentra dentro de una relación de pareja, en mayor proporción indican estar casados (22.9%).

En lo que se refiere a la escolaridad, el 33.2% de los Individualistas Económicamente Dependientes ha alcanzado un nivel de escolaridad por debajo de lo esperado para su edad, ubicándose en los niveles de primario el 13.9% y en el básico el 19.3%. Del 67% restante el 41.7% ha alcanzado el nivel diversificado, 5.4% el nivel técnico y sólo el 19.7% ha alcanzado el nivel universitario completo o incompleto.

El 71% de los jóvenes se informa de lo que sucede en el país y el mundo. En cuanto a la religión el 43% de los jóvenes son católicos, el 34% evangélicos y el 20% manifiesta no tener religión o no ser creyentes.

En cuanto a la ocupación el 35% se dedica solamente a estudiar, el 26% sólo a los quehaceres de la casa- siendo el perfil en el que más jóvenes realizan solamente esta actividad -un 23% solo a trabajar, mientras que un 13% combina el estudio, trabajo y quehaceres de la casa realizando dos ó tres de estas actividades.

El 58% de los Individualistas Económicamente Dependientes indica tener familiares que han migrado fuera del país. Es el perfil que en menor proporción (39%) manifiesta que en el hogar en el que viven se reciben remesas de exterior.

Es el perfil en el cual la mayor proporción (58%) de jóvenes no se identifica políticamente. Un 21% de jóvenes se identifica como de derecha, el 16% como de centro y solamente el 5% como de izquierda.

El 72.9% de los jóvenes del perfil tenían edad para votar en las elecciones de 2007, pero solamente votó el 57.6% de ellos.

El 30% se percibe como adultos. También, se constituyen en un perfil bastante positivo hacia su vida, y sus percepciones de futuro personal. El 78% se siente satisfecho con su vida y el 87% percibe su futuro mejor que el presente. La situación varía respecto al futuro del país, solamente un 39% considera que será mejor que el presente. Siendo el perfil que en menor proporción imagina el futuro del país mejor que el presente.

- **Individualistas Económicamente Independientes.** Este perfil aglutina al 24.5% de los jóvenes. Se caracteriza por estar conformado en un 70% por aquellos que se identifican con la filosofía de vivir, dejar vivir y no comprometerse con nada, y por un 30% que considera que Dios resolverá los problemas. El 63% de los jóvenes de este perfil se encuentra entre los 18 y 24 años de edad y el 37% entre los 15 y 17 años. Su promedio de edad es de 19 años. El 27% de los jóvenes de este perfil pertenece a la PEA dependiente y el 73% a la PEA independiente.

El 61% son hombres y el 85% son solteros. En cuanto al nivel de escolaridad, el 34.5% ha alcanzado hasta el nivel básico, 48.3% lo supera. De estos el 34.9% ha alcanzado nivel diversificado, 4.7 % tiene nivel técnico completo o incompleto, y solamente el 8.7% ha alcanzado nivel universitario completo o incompleto. Existe retraso escolar para el 17.3% de los jóvenes, quienes solamente han logrado hasta el sexto grado.

El 69% de los jóvenes que conforman este perfil señalan que se informan de lo que sucede en el país y en el mundo.

Respecto a la religión, la mayoría, el 42% de los jóvenes de éste perfil se identifica con la religión evangélica y el 39% con la religión católica.

La mayoría, el 43%, se dedica a trabajar, mientras que el 23% se dedica sólo a estudiar y el 27% combina el trabajo con el estudio, siendo estas las principales actividades realizadas por los jóvenes de éste perfil.

El 57% de los jóvenes afirma tener algún familiar que ha migrado a otro país y el 54% recibe remesas en su hogar.

El 55% de estos jóvenes no se identifica políticamente. Quienes lo hacen se posicionan como de derecha, el 25%, de centro el 16% y de izquierda el 5%. El 37.2% de los jóvenes tenía edad para votar en las elecciones de 2007, pero solamente lo hizo el 42.8%.

Acerca de su autopercepción, el 85% se percibe como jóvenes. En general, 79% de ellos se sienten bastante o muy satisfechos con su vida. La proporción de jóvenes con una visión positiva se incrementa al 87% al imaginar que su futuro será mejor que el presente. Pero al imaginar el futuro del país, solamente el 41% considera que será mejor, siendo al mismo tiempo el perfil con mayor proporción (el 36%) de jóvenes que indica que será peor que el presente.

- **Externalistas.** Este grupo aglutina al 12.9% (144) de los jóvenes del estudio, quienes en términos generales depositan en una externalidad -agente social, fuerza económica o mágica- fuera de sus propias capacidades, la solución de los problemas y la dinámica de los procesos sociales. El 83% se identifica con quienes consideran y confían en que Dios resolverá los problemas y el 17% con quienes impulsan la actividad empresarial.

Los Externalistas concentran a la mayor proporción (62%) de jóvenes entre 18 a 24 años. La edad promedio del perfil es de 18 años. A diferencia de los otros perfiles, el total de jóvenes de éste perfil pertenecen a la PEA dependiente.

El 54% son mujeres y el 46% hombres. En su mayoría solteros (el 82%), mientras los casados y los acompañados alcanzan un 11% y un

7% respectivamente. El nivel académico alcanzado por los jóvenes de este perfil se corresponde con su edad, el 32% y el 37.6% han alcanzado los grados básico y diversificado respectivamente. Sin embargo, este es también el perfil en donde menor porcentaje de jóvenes presenta un retraso escolar, el 18% ha alcanzado únicamente el nivel primario.

El 70% de jóvenes de este perfil se informan de lo que sucede en el país y en el mundo. El 52% pertenece a la religión evangélica y el 36% a la religión católica, siendo el perfil que tiene una menor cantidad de jóvenes que no creen en Dios, 8.7%.

Ninguno de los jóvenes de este perfil manifiesta trabajar, dedicándose el 74% solamente a estudiar, y el 19% a los quehaceres de la casa, mientras que únicamente 4% combina ambas actividades. Acerca de las migraciones, el 56% afirma que en su familia existen personas que han migrado hacia otro país y el 51% señala que en su hogar se recibe remesas de familiares en el exterior.

En torno a la posición política de los Externalistas, se observa que el 48% no se posiciona ideológicamente, el 30% de los jóvenes se consideran de derecha, el 15% de centro y 8% de izquierda. Son junto con los Reformistas no tradicionales el perfil en los que se concentra la mayor proporción de jóvenes de izquierda.

Para las elecciones de 2007, solamente 22.8% de ellos tenían edad para votar, de ellos solamente el 29.4% votó en dichas elecciones, constituyéndose en el perfil de menor participación proporcional como votantes en esas elecciones.

Respecto a la autopercepción de los Externalistas, el 88% se percibe como jóvenes. El 80% de ellos manifiesta sentirse satisfecho con lo que ha sido su vida hasta este momento. En relación con la percepción del futuro es el perfil que concentra la mayor proporción de jóvenes que imagina su futuro mejor que el presente (91%) y el futuro del país también mejor que el presente (52%).

3.3. Resumen del capítulo

Se agrupó a los jóvenes en cinco perfiles de subjetividad global, para lo cual se utilizaron variables condicionantes consideradas oportunas para

7% respectivamente. El nivel académico alcanzado por los jóvenes de este perfil se corresponde con su edad, el 32% y el 37.6% han alcanzado los grados básico y diversificado respectivamente. Sin embargo, este es también el perfil en donde menor porcentaje de jóvenes presenta un retraso escolar, el 18% ha alcanzado únicamente el nivel primario.

El 70% de jóvenes de este perfil se informan de lo que sucede en el país y en el mundo. El 52% pertenece a la religión evangélica y el 36% a la religión católica, siendo el perfil que tiene una menor cantidad de jóvenes que no creen en Dios, 8.7%.

Ninguno de los jóvenes de este perfil manifiesta trabajar, dedicándose el 74% solamente a estudiar, y el 19% a los quehaceres de la casa, mientras que únicamente 4% combina ambas actividades. Acerca de las migraciones, el 56% afirma que en su familia existen personas que han migrado hacia otro país y el 51% señala que en su hogar se recibe remesas de familiares en el exterior.

En torno a la posición política de los Externalistas, se observa que el 48% no se posiciona ideológicamente, el 30% de los jóvenes se consideran de derecha, el 15% de centro y 8% de izquierda. Son junto con los Reformistas no tradicionales el perfil en los que se concentra la mayor proporción de jóvenes de izquierda.

Para las elecciones de 2007, solamente 22.8% de ellos tenían edad para votar, de ellos solamente el 29.4% votó en dichas elecciones, constituyéndose en el perfil de menor participación proporcional como votantes en esas elecciones.

Respecto a la autopercepción de los Externalistas, el 88% se percibe como jóvenes. El 80% de ellos manifiesta sentirse satisfecho con lo que ha sido su vida hasta este momento. En relación con la percepción del futuro es el perfil que concentra la mayor proporción de jóvenes que imagina su futuro mejor que el presente (91%) y el futuro del país también mejor que el presente (52%).

3.3. Resumen del capítulo

Se agrupó a los jóvenes en cinco perfiles de subjetividad global, para lo cual se utilizaron variables condicionantes consideradas oportunas para

el análisis de su cultura política. A continuación se resumen algunas características predominantes en cada perfil.

El perfil mayoritario es el de los Individualistas Económicamente Independientes quienes representan al 24.5% de los jóvenes y se identifican con la filosofía de vivir, dejar vivir y no comprometerse. Su promedio de edad es de 19 años.

Este grupo está conformado en su mayoría por hombres y por solteros, independientemente de su sexo. La mayoría se identifica con la religión evangélica, igualmente pertenecen en su mayoría a la PEA independiente y con una posición política de derecha. Los niveles de escolaridad de éste perfil se concentran en el ciclo básico y en el diversificado. Muestran el menor nivel de retraso escolar para su edad. Sin embargo el 43% ellos se dedica solamente a trabajar y un poco menos de la mitad se encuentra estudiando.

Un poco más de tres cuartas partes de estos jóvenes que se sienten satisfechos con lo que ha sido su vida hasta el momento y consideran que su futuro será mejor que el presente (87%). Dichas opiniones optimistas cambian al analizar el futuro del país ya que más de la mitad de ellos, consideran que será peor que el presente. El 32% de los jóvenes con este perfil tenía la edad para votar en las elecciones del año 2007, sin embargo solamente el 42.8% lo hizo.

Por la proporción de jóvenes que se agrupan en este perfil– el 24% -el segundo en tamaño es el de los Reformistas no Tradicionales. Los jóvenes de este perfil se caracterizan por la búsqueda de cambios políticos a favor de los pobres, otorgando un papel importante en esos cambios al impulso de la actividad empresarial dentro los marcos de la tradición y orden. Está conformado en su mayoría por mujeres. El promedio de edad es de 24 años, y la mayoría tienen edades entre los 25 y 29 años.

En lo que respecta al estado civil, es el perfil en el que se ubica la mayor proporción de jóvenes que se encuentran en una relación de pareja (casados o acompañados), y que presenta los niveles de escolaridad más altos, con estudios técnicos y estudios universitarios (62.2%). En materia de religión la mayoría son católicos.

La mayoría son de PEA independiente, es el segundo perfil de jóvenes que solamente se dedica a trabajar. Más de la mitad de los jóvenes de este grupo dicen tener familiares que han migrado y que en el hogar se reciben

remesas. Es el perfil en el cual una mayor proporción de jóvenes asumen una posición política ideológica, concentrando en él la mayoría de jóvenes que se consideran de derecha y de izquierda. El 91.4% de ellos tenía la edad para votar en las elecciones del 2007, de los cuales el 65.6% votó, siendo el perfil de más electores que ejercieron el voto.

Los jóvenes de este grupo se sienten satisfechos con su vida (68%) y que su futuro será mejor que el presente (88%). Sin embargo menos de la mitad de ellos considera que el futuro del país será mejor.

El perfil de los Individualistas Económicamente Dependientes agrupa al 22.8% de los jóvenes. Son en su mayoría mujeres, el promedio de edad es de 24 años y más de la mitad de ellos se encuentra entre los 25 y 29 años de edad. Es el perfil que ha alcanzado menores niveles de escolaridad y es el perfil de jóvenes que más se dedican a los quehaceres del hogar. El 72.9% de ellos tenía la edad para votar en el 2007, pero solamente el 57.6% ejerció el sufragio.

En cuanto a la religión reúne la mayor proporción de jóvenes que no tienen religión y que no son creyentes a pesar de que la mayoría de ellos, son católicos. Son principalmente pertenecientes a la PEA dependiente, el 48% de ellos se dedica a estudiar. Más de la mitad de los jóvenes de este perfil señala tener familiares que han migrado a otro país y sin embargo donde menor proporción de jóvenes (39%) señala que en el hogar se reciben remesas.

La mayoría de los jóvenes de este perfil no se posiciona ideológica y políticamente. De quienes lo hacen, la mayoría se considera como de derecha. Son jóvenes con un posicionamiento positivo respecto a la satisfacción con lo que ha sido su vida, así como sobre su propio futuro, considerando que será mejor que el presente. Sin embargo son los más pesimistas con el futuro del país.

El perfil de los Reformistas Tradicionales está constituido por el 15.5% del total de los jóvenes del estudio, de los cuales el 80%, se identifican principalmente con la defensa de la tradición y el orden. El promedio de edad es de 18 años. Es el perfil que concentra a la mayor cantidad de jóvenes entre los 15 y los 18 años. El 53% son del sexo masculino, solteros, y es el grupo que reporta menor retraso educativo con relación a su edad. El 71% de ellos se dedica a estudiar, y el 61% lo hace de forma exclusiva.

En su mayoría se identifican con la religión católica. Al igual que en los otros perfiles, un poco más de la mitad de los jóvenes señala tener familiares que han migrado al extranjero., y el 46% de ellos señalan que en sus hogares se reciben remesas.

En poco más de la mitad de los jóvenes de este perfil no se posicionan políticamente; quienes lo hacen se identifican en su mayoría como de derecha, y es el perfil en el cual menos jóvenes se consideran de izquierda. Para las elecciones de 2007 solamente el 25.4% tenía edad para votar, de los cuales ejerció el sufragio solamente el 44.4%.

Un porcentaje alto (75%) de los jóvenes del perfil se muestran satisfechos con su vida y un porcentaje más alto (85%) imagina su futuro mejor que el presente. Al igual que los otros perfiles la percepción del futuro del país es menos optimista (45%).

El perfil de los Externalistas está constituido por el 13% de jóvenes de la muestra cuya característica principal es que confían en que Dios resolverá los problemas. Son en su mayoría mujeres, con un promedio de edad de 18 años. El mayor porcentaje se concentra entre los 18 y 24 años de edad. Aglutina a una alta proporción de solteros.

Han alcanzado los grados de básico y diversificado, con un bajo nivel de retraso escolar de acuerdo a su edad. Se identifican en su mayoría como de la religión evangélica. Un poco más de la mitad de ellos adopta alguna identificación o posicionamiento político ideológico, en su mayoría como de derecha.

La totalidad de jóvenes de éste perfil pertenece a la PEA dependiente, tres de cada cuatro de ellos se dedican solamente a estudiar y el resto a los quehaceres de la casa.

Para las elecciones de 2007 el 22.% de los jóvenes de este perfil tenía la edad para votar, de los cuales solamente el 29.4% votó en dichas elecciones.

Es el perfil que muestra más satisfecho con lo que ha sido su vida y el que se muestra más optimista con lo que será futuro personal y el futuro del país.

CAPÍTULO 4
JÓVENES, ECONOMÍA Y SOCIEDAD

En el presente capítulo se analiza la situación de los jóvenes del estudio en su relación con el mercado laboral y la economía, aspecto que permite conocer la manera en la que éstos se desenvuelven en dichos ámbitos. Además, se pretende identificar su percepción y posicionamientos en torno a las circunstancias económicas en la cuales viven y cómo estas pueden influir en su concepción acerca de la democracia.

4. 1. Situación laboral y económica de los jóvenes

Los jóvenes urbanos realizan distintas actividades que caracterizan su vinculación con el mercado laboral. Un importante porcentaje, 43.5% de ellos, se dedica a trabajar, el 26.6% de ese porcentaje realiza esta actividad de forma exclusiva. Otros combinan el trabajo con los estudios y los quehaceres del hogar. Ver Cuadro No. 12.

Cuadro No. 12
Jóvenes que trabajan y realizan otras actividades (en porcentajes)

A qué te dedicas....	Total	Hombre	Mujeres
Trabajar	26.6	68.3	31.7
Trabajar y estudiar-	14.3	64.8	35.2
Trabajar y quehaceres del hogar	2.0	8.7	91.3
Trabajar, estudiar y quehaceres del hogar	0.6	28.6	71.4
Total de jóvenes que trabajan	43.5	0.0	0.0

Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

Son los Individualistas Económicamente Independientes quienes en mayor proporción se dedican solamente a trabajar (42.6%) y los que también en mayor proporción (27.2%), combinan el trabajo con el estudio. Le siguen en equivalencia en ambas ocupaciones los Reformistas no Tradicionales, ya que el 38.2% de ellos se dedica solamente a trabajar y el 18.2% combinan el trabajo con el estudio.

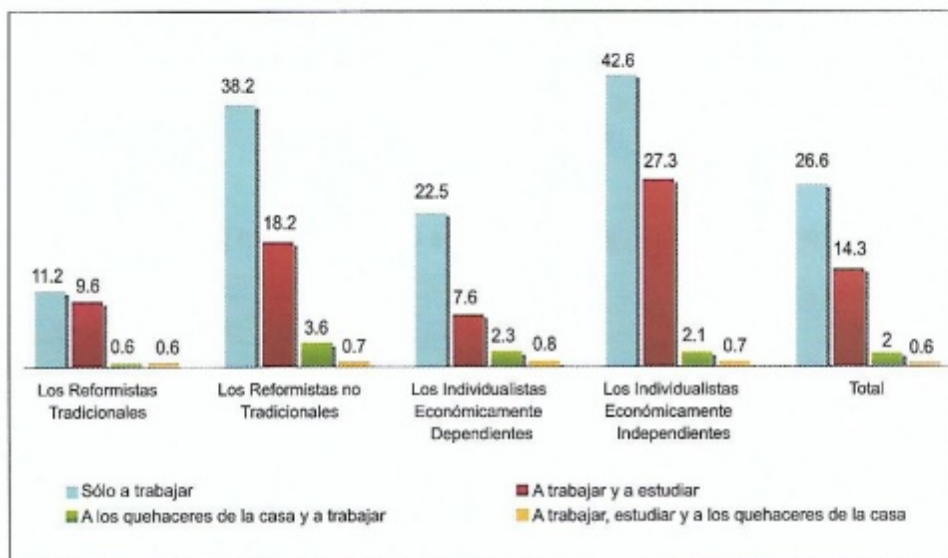
Del total de jóvenes que trabajan, el 68.3% son hombres y también en su mayoría, quienes combinan el trabajo y el estudio (64.8%), mientras que son las mujeres quienes en mayor proporción, el 91.3%, combinan los quehaceres de la casa y el trabajo. Igualmente, son quienes en mayor proporción, el 71.4%, realizan las tres actividades: trabajar, los quehaceres de la casa y estudiar; es decir, un alto porcentaje de jóvenes mujeres que

estudia y dan cobertura a lo que puede denominarse una triple jornada.

Del total de jóvenes que combina el trabajo con el estudio, el 33.1% señala como principal razón para hacerlo, el tener que sostenerse ellos mismos y ayudar a la familia, siendo la segunda razón principal, aducida por el 25.6%, el sostenimiento de sus estudios.

Gráfica No. 3

Jóvenes que trabajan y realizan otras actividades, según perfil de subjetividad (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

Otras razones indicadas por los jóvenes para combinar estudio y trabajo son: que se les presentó la oportunidad de hacerlo (17.4%) o para obtener experiencia laboral (14.5%). Las diferentes razones expuestas por los jóvenes no muestran diferencias significativas de acuerdo a sus perfiles de subjetividad global. Sin embargo, se presentan en el cuadro siguiente, las tendencias que al respecto se exhiben entre dichos perfiles.

Cuadro No. 13
Razones por las cuales los jóvenes trabajan y estudian al mismo tiempo,
según perfiles de subjetividad (en porcentajes)

Razones	H	M	Los Reformistas Tradicionales	Los Reformistas no Tradicionales	Los Individualistas Económicamente Dependientes	Los Individualistas Económicamente Independientes	Total
Se me presentó la oportunidad	19.3	14.3	11.1	17.0	9.1	21.5	17.4
Sostener mis estudios	22.0	31.7	27.8	26.4	18.2	26.6	25.6
Obtener experiencia laboral	15.6	12.7	5.6	13.2	13.6	17.7	14.5
Sostenerme y ayudar a mi familia	33.9	31.7	38.9	32.1	45.5	29.1	33.1
Aplicar lo que aprendí en mis estudios	6.4	9.5	11.1	9.4	13.6	3.8	7.6
Otros	2.8	0.0	5.6	1.9	0.0	1.3	1.7

Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

Los Individualistas Económicamente Dependientes y los Reformistas Tradicionales son quienes tendencialmente, con independencia del sexo, combinan en mayor proporción el trabajo con el estudio para “sostenerse y ayudar a sostener a su familia”, que es la principal razón para trabajar y estudiar.

Como se ha indicado, la segunda razón en importancia es el sostenimiento de los estudios. En este caso, son los Reformistas Tradicionales y no Tradicionales, así como los Individualistas Económicamente Independientes para quienes en mayor proporción es esta la razón de combinar el estudio con el trabajo. Y son las mujeres quienes en mayor proporción (31.7%) que los hombres (22%) se identifican con ella.

Finalmente, son los Individualistas Económicamente Independientes, y entre ellos los hombres, para quienes en mayor proporción la razón principal de combinar estudio y trabajo está el hecho de que se les presentó la oportunidad de trabajar.

4. 2. Percepciones de los jóvenes acerca de su situación económica

El trabajo es un ámbito de práctica social fundamental para el desarrollo del individuo y de la sociedad. Las percepciones que se formen sobre las

oportunidades de obtener trabajo y que éste sea digno, así como del aporte que este pueda proporcionar al bienestar, son importantes para comprender los posicionamientos que los jóvenes adoptan en torno a la legitimada y efectividad del sistema de gobierno. Córdova, Cruz y Seligson (2010) plantean que las valoraciones que sobre la situación económica del país se hagan las personas están asociadas con el apoyo al sistema de gobierno y por tanto vinculadas al tema de la gobernabilidad.

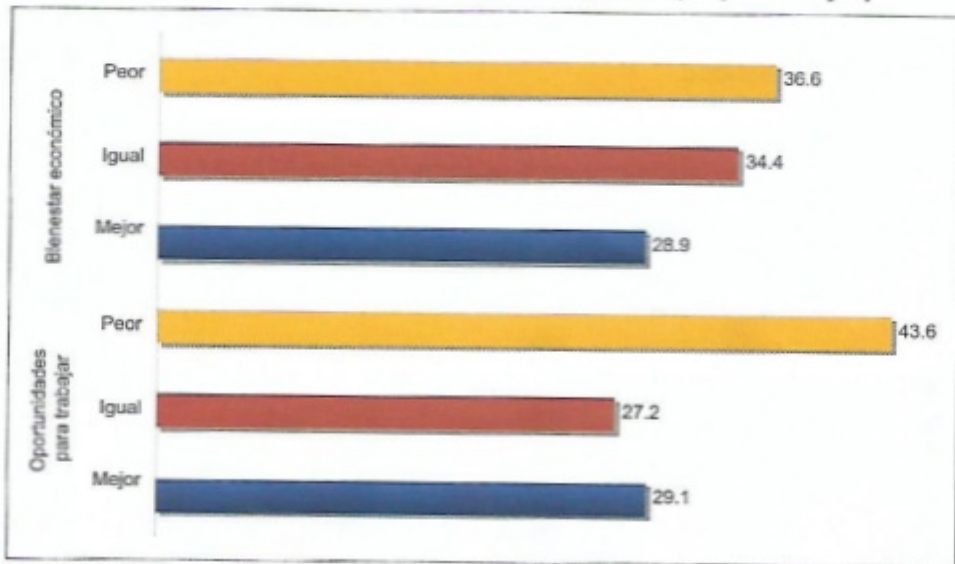
Si bien hay una importante proporción de jóvenes que se encuentran trabajando, según los datos obtenidos ésta es menor que la mitad de los jóvenes encuestados, de tal manera que aproximadamente seis de cada diez no lo hace. La falta de empleo es identificado por los jóvenes como el segundo problema más grave del país, solo superado por la pobreza.

Se consultó a los jóvenes sobre si su bienestar económico y oportunidades de trabajo actuales eran percibidos como mejores, iguales o peores con relación a la generación de sus padres. La mayoría de jóvenes encuestados consideran, el 43.6% y 36.6% respectivamente, que tienen peores oportunidades de trabajar y que su bienestar económico es peor que la generación de sus padres.

La gráfica No. 4 muestra que solamente el 29% de los jóvenes considera para ambas situaciones, oportunidades de trabajo y bienestar económico, estar mejor que la generación de sus padres.

Las anteriores percepciones las tienen los jóvenes con independencia de su perfil de subjetividad global. Sin embargo, se presentan ciertas tendencias diferentes entre ellos. Por ejemplo, los Reformistas Tradicionales y los Externalistas (perfiles que agrupan a los jóvenes que en menor proporción trabajan), son quienes mayoritariamente tienden a mostrar una visión más positiva, al considerar su bienestar económico principalmente como "igual" (37.1%) o mejor (32%) y sus oportunidades de trabajo como igual (34.5%) o "mejor" (35.2%) que la generación de sus padres.

Gráfica No. 4
Percepción de los jóvenes sobre sus condiciones económicas en comparación con la generación de sus padres (en porcentajes)



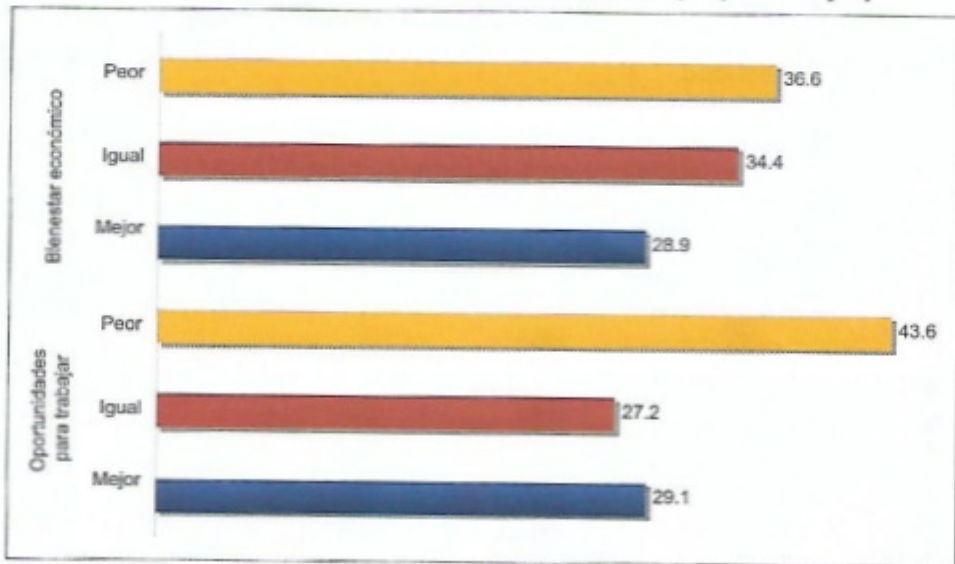
Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

De igual manera, no se reportan diferencias significativas entre los perfiles con relación a su percepción sobre las oportunidades de trabajo; no obstante, son los Externalistas quienes tendencialmente en mayor proporción, el 37.8%, manifiestan una visión más positiva de sus oportunidades laborales en relación con la generación de sus padres, no obstante que el perfil en el que ninguno de sus miembros se encuentra trabajando, dedicándose mayoritariamente a estudiar o a los quehaceres del hogar.

Las percepciones negativas sobre las oportunidades de trabajo y el bienestar económico en comparación con la generación de sus padres son reforzadas en los jóvenes, por la percepción que tienen del riesgo que existe de que la gente pierda sus trabajos. El 95.6% de los jóvenes, con independencia de su perfil de subjetividad global, manifestó estar algo o totalmente de acuerdo con la afirmación de que hoy hay más riesgo de que la gente pierda su trabajo.

Cerca de seis de cada diez jóvenes no tienen la percepción de que el gobierno esté haciendo lo necesario para que los jóvenes tengan trabajo seguro: el 57.8% está totalmente o algo en desacuerdo (37.3% y 20.5%

Gráfica No. 4
Percepción de los jóvenes sobre sus condiciones económicas en comparación con la generación de sus padres (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

De igual manera, no se reportan diferencias significativas entre los perfiles con relación a su percepción sobre las oportunidades de trabajo; no obstante, son los Externalistas quienes tendencialmente en mayor proporción, el 37.8%, manifiestan una visión más positiva de sus oportunidades laborales en relación con la generación de sus padres, no obstante que el perfil en el que ninguno de sus miembros se encuentra trabajando, dedicándose mayoritariamente a estudiar o a los quehaceres del hogar.

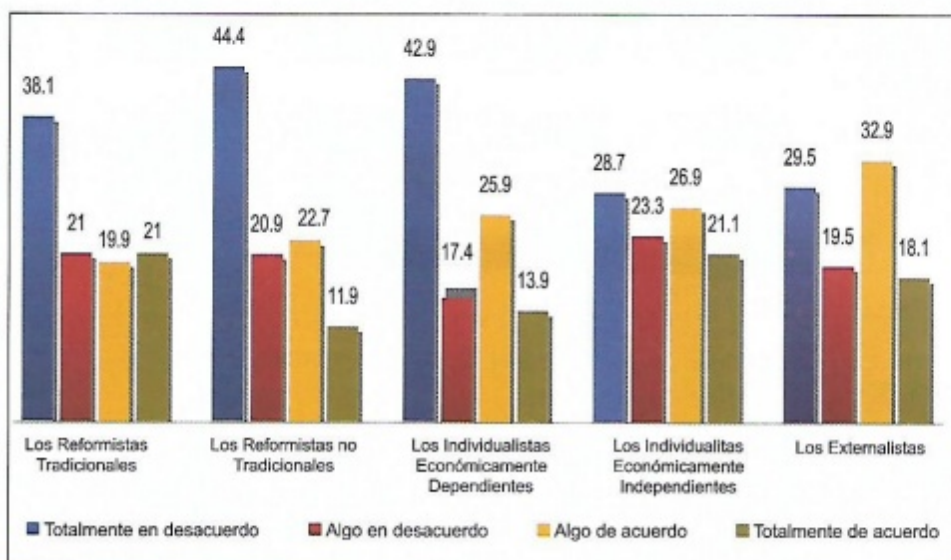
Las percepciones negativas sobre las oportunidades de trabajo y el bienestar económico en comparación con la generación de sus padres son reforzadas en los jóvenes, por la percepción que tienen del riesgo que existe de que la gente pierda sus trabajos. El 95.6% de los jóvenes, con independencia de su perfil de subjetividad global, manifestó estar algo o totalmente de acuerdo con la afirmación de que hoy hay más riesgo de que la gente pierda su trabajo.

Cerca de seis de cada diez jóvenes no tienen la percepción de que el gobierno esté haciendo lo necesario para que los jóvenes tengan trabajo seguro: el 57.8% está totalmente o algo en desacuerdo (37.3% y 20.5%

respectivamente) con que el gobierno esté haciendo algo en ese sentido. Son los Reformistas no Tradicionales y los Individualistas Económicamente Dependientes quienes en mayor proporción (65.3% y 60.3% respectivamente) valoran que el gobierno no hace lo necesario. Ambos grupos concentran a los jóvenes con mayor promedio de edad (24 años) y con los mayores niveles de escolaridad.

Gráfica No. 5

Percepción de los jóvenes sobre si el gobierno hace lo necesario para que los jóvenes tengan trabajo seguro (en porcentajes)

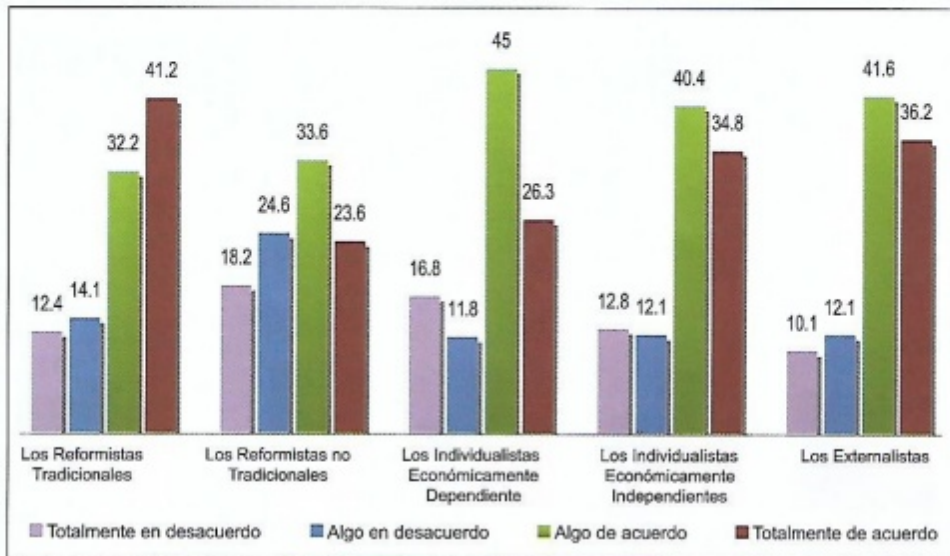


n.s., $p > 0.05$

Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

Pese a las percepciones mayoritariamente negativas que los jóvenes han mostrado en los aspectos examinados, su percepción es más positiva ante la consideración de si los trabajos que consiguen les permiten tener una vida digna. El 70% de ellos, con independencia de su sexo, está de acuerdo con ésta afirmación; empero se presentan diferencias significativas de percepción de acuerdo a sus perfiles subjetividad global. Los jóvenes con perfil de Reformistas no Tradiciones y los Individualistas Económicamente Dependientes presentan una perspectiva más crítica y resaltan en mayor proporción (42.8% y 28.6% respectivamente) estar algo o totalmente en desacuerdo con la afirmación de que los trabajos que se consiguen permiten tener una vida digna.

Gráfica No. 6
Percepciones de los jóvenes sobre si los trabajos que se consiguen permiten tener una vida digna (en porcentajes)



p<0.05

Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

4.3. La percepción de los jóvenes respecto a los problemas económicos estructurales

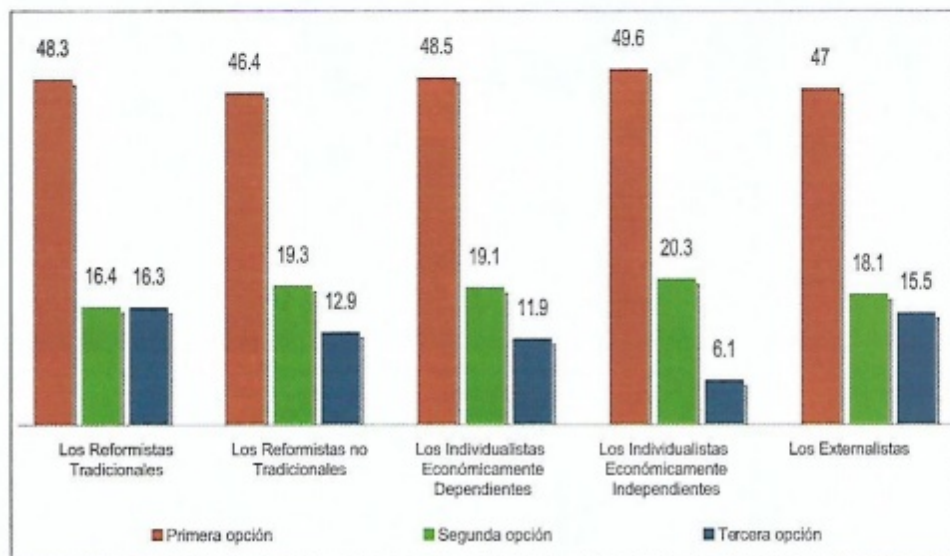
Guatemala es un país con grandes problemas estructurales que se reflejan en las brechas en materia económica. De acuerdo a la Encuesta Nacional de Condiciones de Vida (ENCOVI 2011), el 53.71% de la población vivían en condiciones de pobreza, de ese porcentaje el 13.3% lo hacía en condiciones extremas de pobreza. Puede considerarse congruente la percepción de los jóvenes de que la pobreza es el problema más grave del país.

Aproximadamente ocho de cada diez jóvenes participantes en el estudio identifican "la pobreza" como el problema más grave del país, con independencia de que la ubiquen como la primera, segunda o tercera opción. No obstante, un 48% de los jóvenes selecciona en primera opción la pobreza como la problemática más importante. Son los jóvenes de los perfiles Individualistas Económicamente Independientes (49.6%), Individualistas Económicamente Dependientes (48.5%) y Reformistas Tradicionales (48%)

quienes en mayor proporción y en primera opción identifican a la pobreza como el problema más grave que enfrenta el país.

Gráfica No. 7

Percepción de los jóvenes sobre la pobreza como el problema más grave del país (en porcentajes)



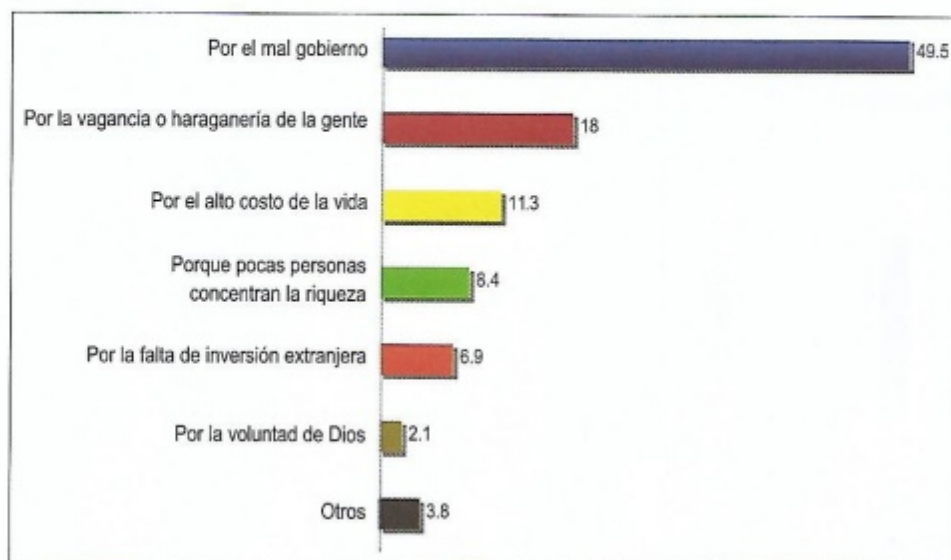
Primera opción, $p < 0.05$

Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

Las causas que los jóvenes adjudican a la existencia de la pobreza son diversas, van desde elementos estructurales como la distribución desigual de la riqueza, falta de inversión extranjera, altos costos de la vida; pasando por supuesto por consideraciones de mala gestión gubernamental, responsabilidades individuales ante la vida; hasta considerar voluntades divinas.

La mala gestión gubernamental se constituye para cerca de la mitad de los jóvenes encuestados, con independencia de su perfil de subjetividad global, en la causa principal. Le siguen en orden de importancia: la vagancia o haraganería de la gente, el alto costo de la vida. Menos del 10% de los jóvenes atribuyen la pobreza a aspectos de carácter estructural: concentración de la riqueza en pocas personas, a la falta de inversión extranjera o a la voluntad de Dios. Ver gráfica No. 8.

Gráfica No. 8
Percepción de los jóvenes sobre las causas de la pobreza
(en porcentajes)



n.s., $p > 0.05$

Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

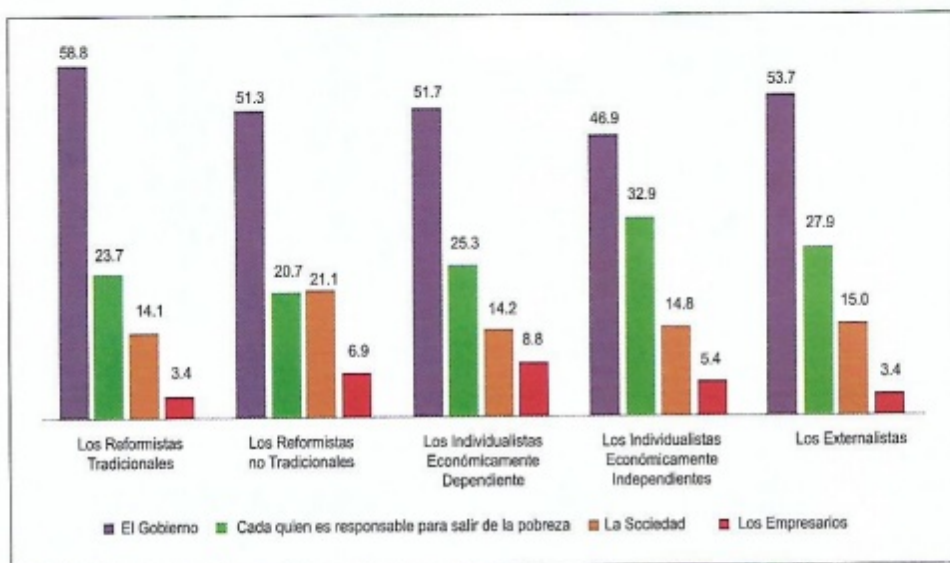
También se indagó sobre quienes consideraban los jóvenes, que eran los responsables de reducir la pobreza en el país. En concordancia con la opinión anterior sobre sus causas, la mayor proporción de jóvenes (51.8%) le atribuyen al Gobierno esta responsabilidad y en segundo lugar, el 26.9% atribuye tal compromiso al individuo, “cada quien es responsable para salir de la pobreza”. Los empresarios son el grupo a quien en menor proporción los jóvenes identifican como responsables de reducir la pobreza.

Pese a que el patrón atribucional de la responsabilidad por reducir la pobreza es similar entre los jóvenes, se encontraron diferencias significativas de acuerdo a su perfil de subjetividad. Los Reformistas Tradicionales son quienes en mayor proporción consideran que el Gobierno tiene un rol protagónico en la reducción de la misma, aproximadamente seis de cada diez jóvenes (58.8%) de este perfil así lo considera. En tanto, los Individualistas Económicamente Independientes son quienes en mayor proporción opinan que la reducción de la pobreza en el país es responsabilidad de cada persona (32.9%).

En relación con el papel de los empresarios en la reducción de la pobreza, un 6% de los jóvenes consideran que estos deberían reducir la pobreza en el país. Son los Reformistas Tradicionales y los Externalistas, quienes en menor proporción (3.4%) le atribuyen esta responsabilidad a los empresarios.

Gráfica No. 9

Percepción de los jóvenes sobre quiénes deberían reducir la pobreza en el país (en porcentajes)



n.s., $p > 0.05$

Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

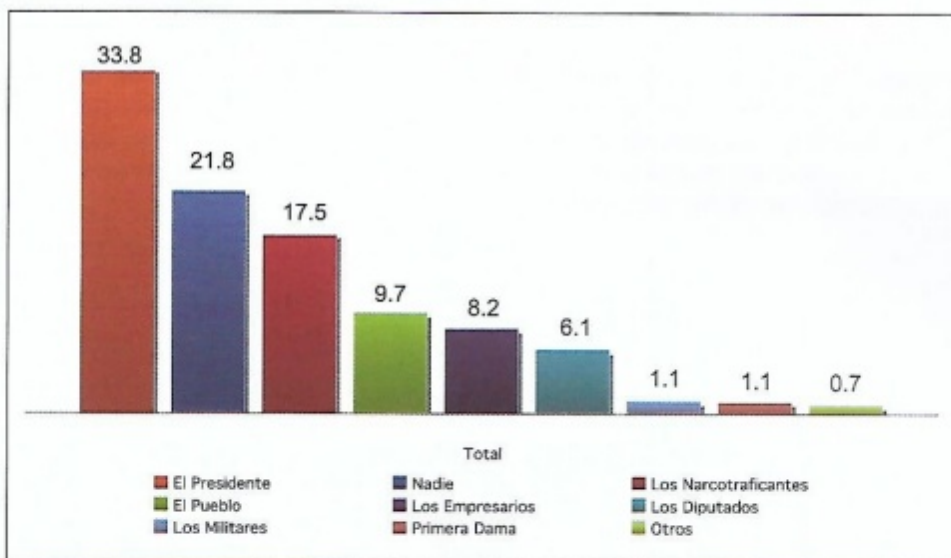
En coherencia con esa visión, la casi totalidad de los jóvenes -el 94.5%, independientemente de su perfil de subjetividad global, considera que el Estado debe jugar un mayor papel en dirigir la economía del país. No obstante la valoración anterior, sólo el 33.8% de los jóvenes considera que es el presidente quien tiene el poder fáctico y manda en el país y un 6.1% considera que quienes mandan son los diputados. Es decir, solamente cuatro de cada diez jóvenes encuestados identifican a los funcionarios electos "democráticamente" como los responsables de conducir el país.

Un importante porcentaje de jóvenes, el 21.8%, considera que "nadie" manda en el país, mientras un 17.5% considera que quien manda en el país son "los narcotraficantes". Ambos resultados son preocupantes para

la construcción de una cultura democrática en la juventud por la valoración que de la legitimidad de la institucionalidad democrática tienen los jóvenes. Pese a que por la dispersión de los datos no se presentan diferencias estadísticamente significativas entre los jóvenes sobre las consideraciones de quién manda en el país, de acuerdo a su perfil de subjetividad, pueden observarse en los datos tendencias importantes al respecto, estas se exponen en el cuadro No. 14.

Son por ejemplo, los Reformistas Tradicionales quienes tendencialmente en mayor proporción (51.7%) consideran que los poderes del Estado electos (el presidente y los diputados) mandan en el país, los Individualistas Económicamente Dependientes (26.4%) opinan en su mayoría que “nadie” manda en el país; y quienes en mayor proporción consideran que son los narcotraficantes los que mandan, son los Reformistas no Tradicionales (20.4%).

Gráfica No. 10
Percepción de los jóvenes sobre quién manda en el país
(en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

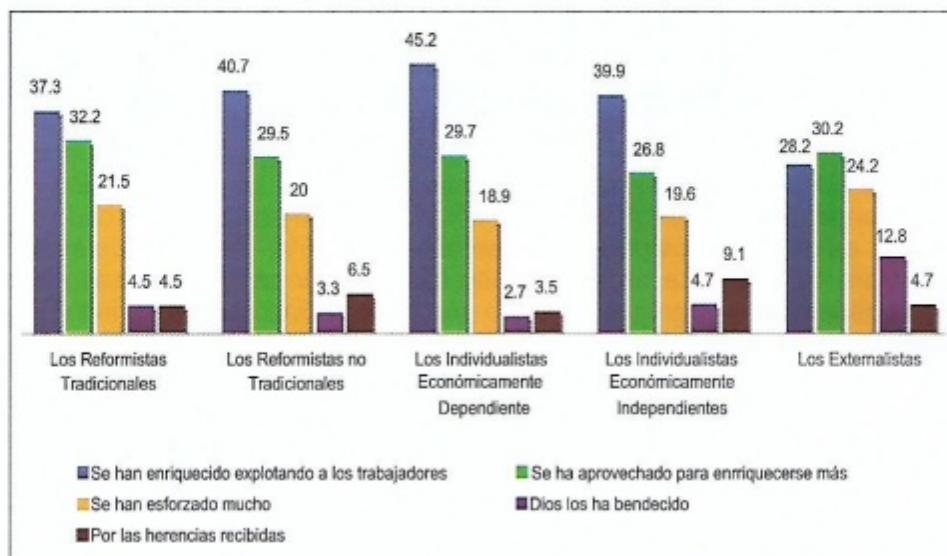
Cuadro No. 14
Percepción de los jóvenes sobre quién manda en el país (en porcentajes)

	Los Reformistas Tradicionales	Los Reformistas no Tradicionales	Los Individualistas Económicamente Dependiente	Los Individualistas Económicamente Independientes	Los Externalistas
El Presidente	47.2	29.5	29.5	33.1	35.2
Nadie	14.8	19.3	26.4	22.3	25.5
Los Narcotraficantes	15.9	20.4	16.9	17.6	15.2
El Pueblo	11.4	8.4	6.9	11.5	11.7
Los Empresarios	4.5	13.1	10.0	5.0	6.2
Los Diputados	4.0	6.2	7.7	6.8	4.1
Los Militares	1.7	1.5	0.8	1.1	0.0
Primera Dama	0.6	1.5	1.9	0.7	0.7
Otros	0.0	0.4	0.0	1.8	1.4

Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

Si bien dentro del imaginario social de los jóvenes, el empresariado no tiene un rol como causante de la pobreza, ni tampoco lo tienen de manera importante en la solución de la misma ni el poder para mandar en el país, lo que si consideran es que los intereses del empresariado dificultan que los problemas del país se resuelvan. Un 77.6% de los jóvenes, que con independencia de su perfil de subjetividad global están de acuerdo o algo de acuerdo con dicha percepción.

Gráfica No. 11
Percepción de los jóvenes sobre las razones para que los empresarios se hayan hecho ricos (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

Los jóvenes también valoran que el enriquecimiento de los empresarios ha sido producto de una relación laboral injusta con los trabajadores. El 38.3% considera que estos se han enriquecido explotando a los trabajadores y el 29.7% que lo han hecho aprovechándose para enriquecerse. No obstante un 20% señala que se han enriquecido sobre la base de su esfuerzo.

La percepción que sobre este aspecto tienen los jóvenes difiere significativamente en función del perfil de subjetividad al que pertenezcan. Son los Individualistas Económicamente Dependientes (45.2%) y los Reformistas no Tradicionales (40.7%) quienes en mayor proporción atribuyen a una relación laboral injusta el enriquecimiento de los empresarios. En tanto, es el grupo de los Externalistas quienes consideran que se han enriquecido sobre la base de su esfuerzo (24.2%).

4.4. Resumen del capítulo

Las percepciones, valoraciones y posicionamientos que los jóvenes tienen sobre hechos económicos de diferente tipo, como la pobreza, las causas y

soluciones de la misma, quiénes son los responsables de resolverla, sus expectativas de trabajo y de que éste sea digno, el rol del Estado en la conducción de la economía, el rol del gran capital en la situación económica del país, etc., son aspectos importantes de la cultura política que estructura sus acciones como ciudadanos, reproduciendo o sometiendo a juicio crítico las condicionantes para el desarrollo de la democracia en Guatemala.

Un componente condicionante de importancia para la configuración de tales percepciones, valoraciones y posicionamientos, es la posición y vínculo estructural de los jóvenes con el mercado de trabajo. La incorporación de los jóvenes urbanos del Área Metropolitana de Guatemala al mercado de trabajo, es débil. Menos de la mitad de ellos- el 43.5% -trabaja. Y de éstos, cerca del 44% lo hace en el mercado laboral informal caracterizado por inestabilidad, bajos ingresos, tiempos parciales y temporalidad variada, así como carencia de prestaciones sociales y médicas.

El tipo de ocupación de los jóvenes varía de acuerdo al sexo. Es una mayoría clara de hombres, cerca de siete de cada diez, los que se dedican a trabajar. Una proporción similar de ellos son los que combinan el trabajo con los estudios. Mientras tanto son las mujeres quienes en su mayoría, nueve de cada diez, combinan los quehaceres de la casa con el trabajo. Son también las mujeres quienes en su mayoría, siete de cada diez dan cobertura a una triple jornada de actividades, combinando trabajo, estudio y quehaceres del hogar.

La incorporación de los jóvenes al mercado laboral, sea este formal o informal, parece no depender su edad. Ejemplo de ello es que en el perfil de los Individualistas Económicamente Independientes, con un promedio de edad de 19 años, se concentra una proporción alta de jóvenes que trabajan. Más bien, el ingreso al mercado laboral, independientemente de su sexo, estaría condicionado por la situación económica familiar, ya que cerca de seis de cada diez de los jóvenes que trabajan lo hacen para sostenerse, ayudar a sus familias o para sostener sus estudios.

Se identificaron diferentes valoraciones en torno al ingreso de los jóvenes al mercado laboral y a su situación dentro de él, con relación a la generación de sus padres. En general, los jóvenes consideran las oportunidades de trabajar y su situación de bienestar económico como peor con relación a la generación de sus padres.

Parece ser que la percepción sobre las oportunidades laborales y el bienestar económico se encuentran mediadas por las oportunidades de los jóvenes en el ámbito educativo. Son, por ejemplo, los perfiles de los Reformistas Tradicionales y los Externalistas, que concentran la mayor proporción de jóvenes que se encuentran estudiando de forma exclusiva y en quienes

se observa menor retraso educativo, quienes tienen la percepción de sus oportunidades de trabajo y situación de bienestar económico es igual o mejor que la generación de sus padres.

En resumen, la percepción de los jóvenes sobre sus oportunidades laborales es mayoritariamente negativa. Por una parte, en términos generales identifican el desempleo como la segunda problemática más importante que enfrenta el país; por otra, señalan de manera mayoritaria que el Gobierno no está haciendo lo necesario para que los jóvenes tengan un trabajo seguro. Las posiciones menos críticas al respecto las plantean los jóvenes de menor edad y que mayoritariamente se encuentran estudiando, agrupados principalmente en los perfiles de los Reformistas Tradicionales y los Externalistas; mientras que las posiciones más críticas provienen de los jóvenes de mayor edad, mayor nivel educativo y que mayoritariamente se encuentran trabajando y agrupados principalmente en los perfiles de los Reformistas no Tradicionales y los Individualistas Económicamente Dependientes.

La percepción de la situación laboral y económica del país, es aún más desalentadora entre los jóvenes ya que aproximadamente nueve de cada diez valora que hoy hay más riesgo de que la gente pierda su trabajo. Sin embargo entre los más jóvenes, concentrados en los perfiles de los Reformistas Tradicionales y los Externalistas, la percepción de que los trabajos que se obtienen permiten tener una vida digna, es más positiva que entre el resto de jóvenes.

Sobre esta apreciación poco positiva del mercado laboral, y la identificación de la pobreza como el principal problema del país, el Gobierno es identificado como el principal actor, tanto, en la causa de ella, como en la responsabilidad de su reducción.

Esa percepción, aunada a la posición mayoritaria de los jóvenes (nueve de cada diez), de que el Estado debe jugar un mayor papel en dirigir la economía del país, favorece a una cultura democrática. No obstante existen otras percepciones entre los jóvenes que tendencialmente no favorecen el desarrollo de una cultura democrática. Es el caso de la percepción que tiene más de la mitad de los jóvenes de que no son los funcionarios electos democráticamente (el presidente y los diputados) quienes tienen el poder fáctico de mandar en el país, sino que éste no está siendo ejercido por algún actor en particular, o que está siendo ejercido por los narcotraficantes

CAPÍTULO 5
SOCIEDAD, EDUCACIÓN E IDENTIDAD
JUVENIL

La educación de una población es valorada como un factor importante para el involucramiento en los procesos de toma de decisión y en la vida política de un país. Conocer la valoración que la juventud hace sobre la importancia de la educación como herramienta para contribuir al desarrollo del país, mejorar sus oportunidades y obtener un buen empleo, así como su posicionamiento frente al acceso y la calidad de la misma, son fundamentales para comprender las características de su cultura política. Por tanto, se consideró pertinente explorar las valoraciones y el posicionamiento que sobre dichos aspectos posee la juventud.

En relación con el acceso a la educación, el 54.6% de los jóvenes participantes declararon encontrarse estudiando al momento de contestar la encuesta, de ellos el 38.1% se dedican sólo a estudiar, y el 16.5% restante combina el estudio con otro tipo de actividades, el trabajo o los quehaceres de la casa. Son los jóvenes del sexo masculino (40%) quienes en mayor proporción se dedican exclusivamente a estudiar en relación con las mujeres (36%). De los que combinan el estudio con el trabajo, el 18% son hombres, en contraste con solo el 10% de las mujeres. La combinación del estudio con el trabajo es mayor en los hombres que en las mujeres, en tanto, las mujeres (3.8%) suelen combinar en mayor proporción que los hombres (0.5%) el estudio con los quehaceres de la casa.

Cuadro No. 15
Actividad a la que se dedican los jóvenes, en función de sexo y edad
(en porcentajes)

Actividad a la que se dedican	Sexo		Edad			Total
	Hombre	Mujer	15-17 años	18-24 años	25-29 años	
Sólo a estudiar	40	36.1	76.3	35.1	12.2	38.1
A trabajar y a estudiar	18.1	10.4	7.3	16.8	14.9	14.3
A los quehaceres de la casa y a estudiar	0.5	3.8	3.7	1.9	1	2.1
A trabajar, estudiar y a los quehaceres de la casa	0.3	5	0.0	3	4	7

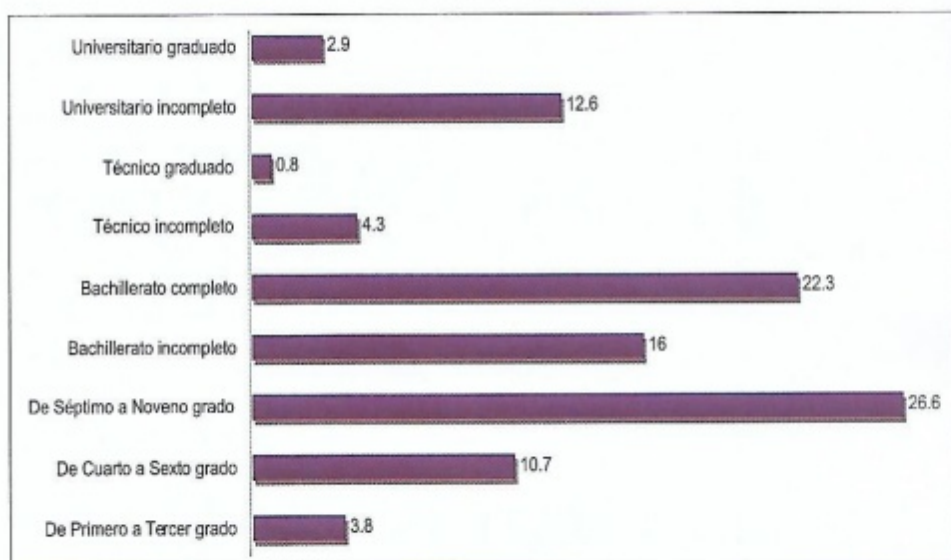
Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

La oportunidad que presentan los jóvenes de estudiar se vincula con su edad. Los datos expuestos en el cuadro No. 15 muestran que a medida aumenta la edad de los jóvenes, sus probabilidades de continuar estudiando como actividad principal disminuye drásticamente. Siete de cada diez jóvenes entre 15 y 17 años sólo estudia, mientras sólo uno de cada diez entre 25 y 29 años lo hace.

Del total de jóvenes participantes en el estudio el 41.1% tiene un nivel de escolaridad por debajo de lo esperado para su edad. El 26.6% de los jóvenes se ubica entre el séptimo y noveno grado, el 10.7% entre el cuarto y sexto grado, y un 3.8% entre primero y tercer grado de escolaridad. Sólo un 15.5% se encuentra cursando o ha completado estudios universitarios. Son las mujeres jóvenes quienes en mayor proporción tienden a presentar mayor retraso educativo en relación con los hombres jóvenes.

Si bien, la probabilidad de combinar el estudio con el trabajo se incrementa con la edad, solo un 15.8% de los jóvenes entre los 18 y 29 años, combina ambas actividades.

Gráfica No. 12
Nivel de escolaridad alcanzado por los jóvenes participantes
(en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

5.1. Valoración de los jóvenes sobre la educación

El desarrollo y la calidad de vida de un país y de sus habitantes se encuentran vinculados con las oportunidades de acceso a la educación y con la pertinencia de la misma, en términos de calidad. Si bien estos son elementos fundamentales, se vuelve igualmente valioso conocer las

valoraciones que los jóvenes hacen sobre la educación en función de su importancia como herramienta para contribuir al desarrollo del país.

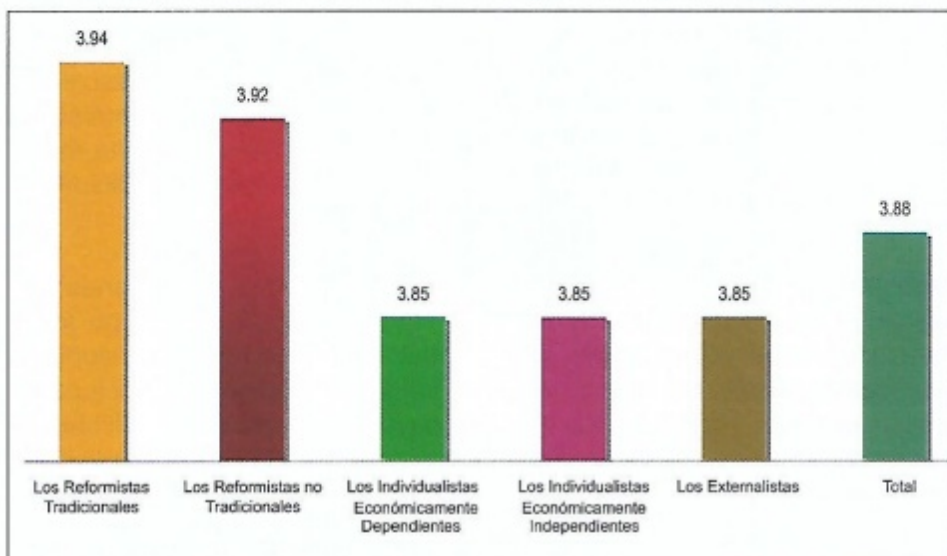
Frente a esto se indagó directamente si los jóvenes consideran que estudiar es importante para contribuir al desarrollo del país. La mayoría de ellos, el 89.5% están totalmente de acuerdo con esta afirmación. En una escala de cuatro valores que pretende medir el grado de acuerdo sobre la contribución de la educación para el desarrollo del país, quienes presentan una media más alta son los Reformistas Tradicionales (3.94) y los no Tradicionales (3.92). Ver gráfica No. 13

Ambos grupos se caracterizan por estar conformados por jóvenes con acceso a educación. Los Reformistas Tradicionales es un grupo joven (media de edad de 18 años) que se dedican básicamente a estudiar y no muestra retraso educativo, en tanto los Reformistas no Tradicionales, si bien estudian y trabajan, en su gran mayoría han alcanzado niveles de escolaridad técnico o superior. Es decir, para ambos grupos la educación ha sido o es un elemento central.

Aunado a esto, se observa que ambos grupos concentran una importante proporción de jóvenes que se identifican con quienes buscan cambios políticos a favor de los pobres (63% de los Reformistas no Tradicionales y el 20% de los Reformistas Tradicionales), y con quienes defienden la tradición y el orden (80% de los Reformistas Tradicionales y el 16% de los Reformistas no Tradicionales).

Gráfica No. 13

Valoración de los jóvenes sobre la importancia del estudiar para contribuir al desarrollo del país (en medias de una escala de cuatro valores)*



*p < 0.05.

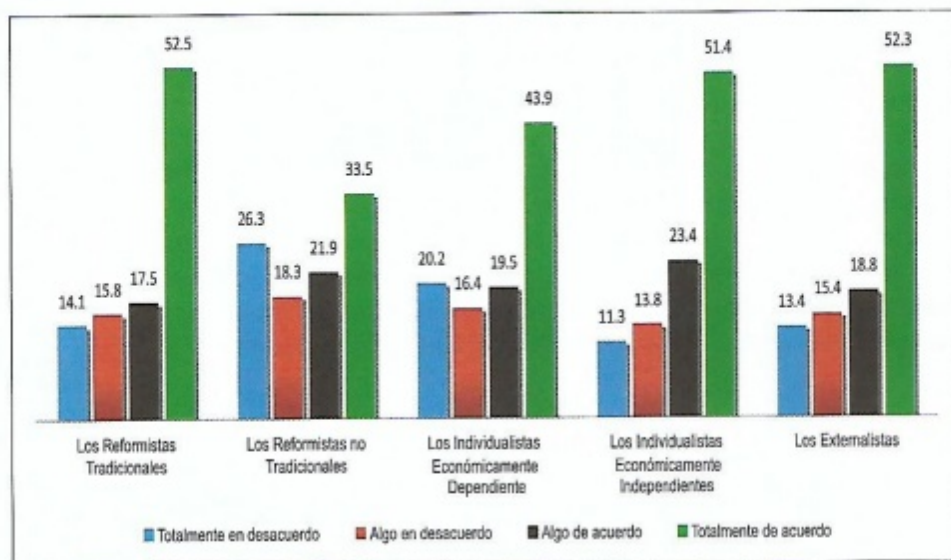
Escala de respuesta: Totalmente de acuerdo=4, algo de acuerdo=3, algo en desacuerdo =2 y totalmente en desacuerdo=1.

Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

A pesar de que cuatro de cada diez jóvenes no se encuentran en el nivel de escolaridad esperado para su edad, la valoración que sobre la importancia de la educación conciben, con independencia de su perfil de subjetividad global, es alta.

Frente al reconocimiento de la importancia de la educación solamente el 45.6% de los jóvenes está totalmente de acuerdo con la afirmación de que en el país existe la posibilidad de educación para todos. Mientras el 44.4% restante, se encuentran algo de acuerdo, algo en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con dicha posibilidad. Son los Reformistas no Tradicionales quienes en menor proporción consideran que en el país hay oportunidades para todos. En tanto, son los perfiles conformados por jóvenes de menor edad y que se dedican a estudiar o trabajar quienes en mayor proporción consideran que en el país hay oportunidades para todos.

Gráfica No. 14
Creencia de los jóvenes en que existe posibilidad de educación para todos en el país, por perfiles de subjetividad global (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

Al consultar a los jóvenes sobre si la posibilidad de estudiar que tienen es mejor, igual o peor que la que tuvo la generación de sus padres, el 57.9% de ellos, independientemente de su perfil de subjetividad global, considera que esta es mejor, mientras que el 26.4% considera que es peor.

Los Reformistas no Tradicionales son el perfil con mayor nivel educativo, con un promedio de edad alto, que se encuentra conformado por jóvenes que trabajan y con un alto porcentaje que manifiestan tener algún tipo de posicionamiento político. Son ellos quienes en mayor proporción (65.1%) consideran que las oportunidades educativas para los jóvenes han mejorado en relación con las oportunidades de la generación de sus padres, no obstante son el grupo más crítico ya que consideran que aún persiste la inequidad, ya que no todos los jóvenes en el país tienen la posibilidad de estudiar.

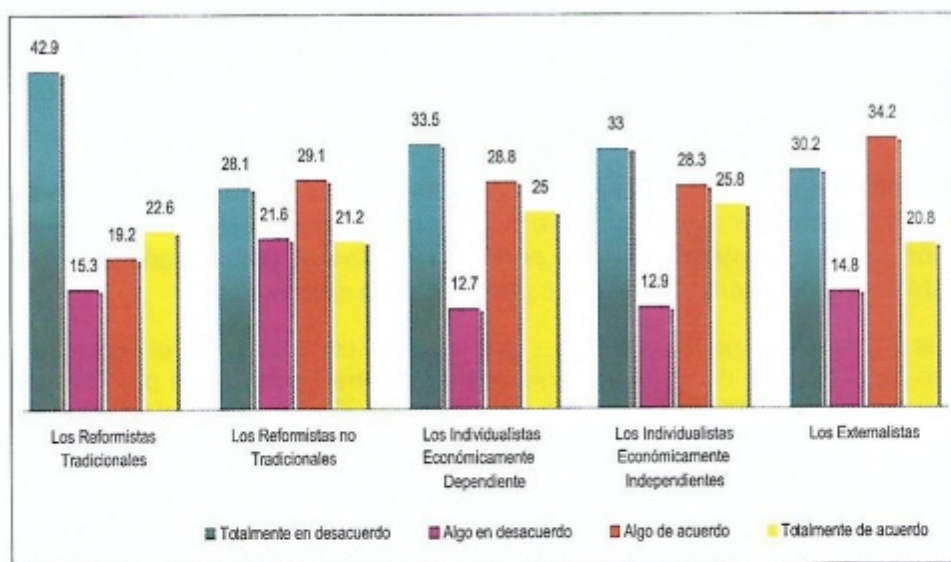
Con relación a la valoración de los jóvenes sobre el papel de la educación para el desarrollo del país, un 84% de ellos considera que elevar el nivel de escolaridad del país es necesario para que haya progreso, esto es así con independencia del perfil de subjetividad global de los jóvenes.

En cuanto al papel de la educación para desarrollo individual, se indagó sobre dos aspectos: la importancia que le conceden a la educación como un medio para ampliar sus oportunidades y como una estrategia para obtener empleos mejor remunerados. La mayoría de jóvenes (81%) con independencia de su perfil de subjetividad, señalan estar totalmente de acuerdo con que la educación les permite ampliar sus oportunidades en ambos sentidos.

Si bien los jóvenes reconocen la educación como una herramienta para contribuir al desarrollo del país y para alcanzar mejores condiciones de vida, el 75.2% de ellos cuestionan la calidad de la misma en el país. Son los perfiles con mayores niveles de escolaridad, los Reformistas no Tradicionales y los Individualistas Económicamente Dependientes, quienes se muestran más críticos sobre la calidad de la educación.

Gráfica No. 15

Valoración de los jóvenes sobre si hay cosas más importantes que estudiar (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

Si bien la educación es valorada por los jóvenes como una herramienta para el desarrollo del país y el desarrollo personal, sólo un 33.1% no está de

acuerdo con la afirmación de que hay cosas más importantes que estudiar. Son los Reformistas Tradicionales quienes en mayor proporción consideran que la educación es lo más importante. Este perfil está conformado por jóvenes que en su mayoría se encuentran estudiando y que lo hacen de forma exclusiva. Por el contrario, son los jóvenes que a pesar de tener mayor nivel de escolaridad (los Reformistas no Tradicionales) están más de acuerdo con la afirmación que hay cosas más importantes que estudiar.

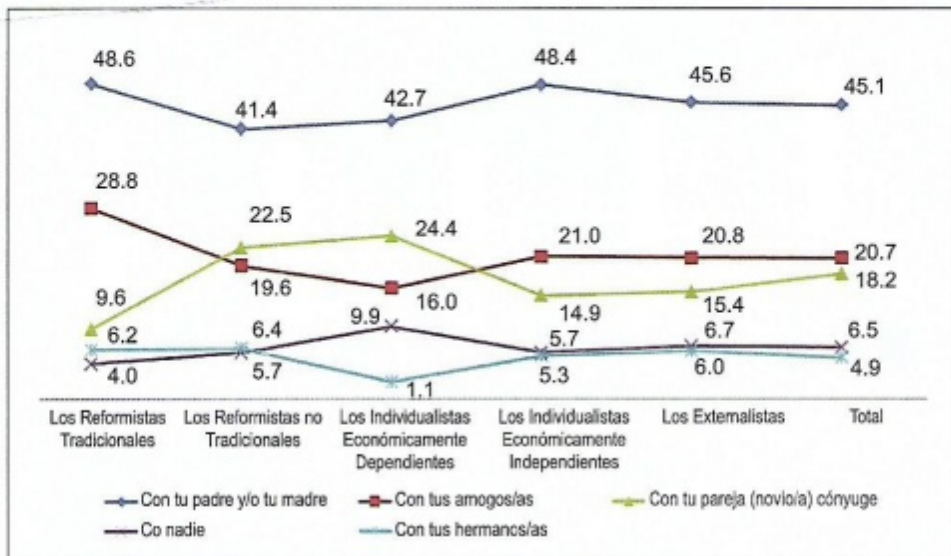
Al consultar a los jóvenes sobre la principal razón, que a su juicio, motiva a muchos jóvenes a dejar de estudiar, el 54.6% considera que es la falta de dinero, seguido del 18.9% que lo atribuye a la falta de apoyo de sus padres o responsables. Esto es así con independencia del perfil de subjetividad al que pertenezca el joven, no obstante, son los Externalistas quienes en mayor proporción que los otros perfiles identifican como segundo motivo la falta de apoyo de sus padres o responsables. Los jóvenes de este perfil, se encuentran en su mayoría estudiando y dependen del apoyo de sus padres para ello. Los Reformistas no Tradicionales son quienes en menor proporción atribuyen a la falta de interés por el estudio, la razón por la que dejen de estudiar.

Cuadro No. 16
Razones que motivan a los jóvenes a dejar sus estudios de acuerdo a su sexo y perfil de subjetividad (en porcentajes)

	Hombre	Mujer	Los Reformistas Tradicionales	Los Reformistas no Tradicionales	Los Individualistas Económicamente Dependiente	Los Individualistas Económicamente Independientes	Los Externalistas
La falta de dinero	49.8	53.4	55.1	48.7	51.5	54.6	47
Por falta de apoyo de sus padres o responsables	19.5	16.1	15.2	16.5	16.4	18.9	24.2
Porque no les gusta estudiar	11.5	11.8	13.5	7.5	11.8	13.2	14.1
Porque adquieren compromisos familiares o de trabajo	8.3	10.6	7.9	11.5	11.5	7.5	7.4
Porque tienen oportunidad de hacer otras cosas y ganar dinero	7.1	4.3	5.1	10.8	4.6	3.2	4
No hay suficientes centros educativos	1.5	1.1	0.6	2.2	1.9	0.7	0.7
Otra	2.2	2.7	2.8	2.9	2.3	1.8	2.7

Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

Gráfica No. 16
En quién confían los jóvenes para platicar sus problemas, según perfil de subjetividad global (en porcentajes)

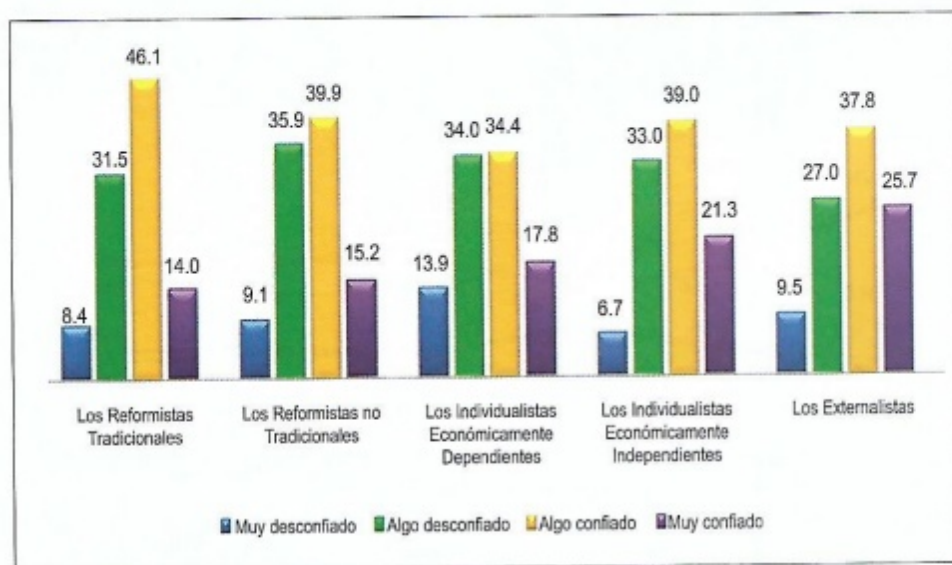


Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

Los datos expuestos reflejan que los jóvenes confían en diferentes actores sociales, sin embargo, el sentimiento que más prevalece en sus relaciones con otras personas es la desconfianza. En una escala de muy confiado a muy desconfiado, el 81.5% de los jóvenes se ubican en alguna opción que representan algún nivel de desconfianza.

La confianza que los jóvenes dicen tener en las personas difiere en función del perfil de subjetividad al que pertenece. Son los Externalistas (25.7%) y los Individualistas Económicamente Independientes (21.3%) quienes expresan tener mayor confianza en sus relaciones interpersonales en contraste con los Reformistas Tradicionales (14%) y Reformistas no Tradicionales (15.2%). Estos dos últimos perfiles son los que se identifican con aquellos que buscan cambios en favor de los más pobres. Mientras tanto, son los jóvenes que señalan ser no creyentes o no tener ninguna religión quienes en mayor proporción señalan ser más desconfiado en sus relaciones interpersonales.

Gráfica No. 17
Relación con las demás personas, según perfil de subjetividad global
(en porcentajes)



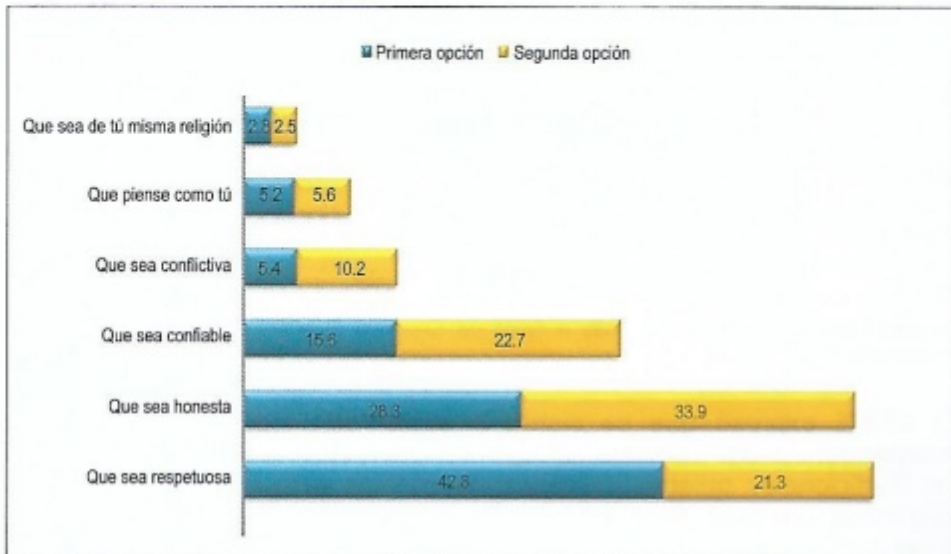
Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

La información obtenida pone de manifiesto que la desconfianza es un elemento dominante en las relaciones sociales que entablan los jóvenes urbanos guatemaltecos, por lo que vale la pena indagar sobre las características que ellos valoran en una persona para que sea su amigo o amiga.

Los jóvenes identificaron de una lista de características, aquellas dos que más valoran en una persona para que sea su amigo o amiga (ver gráfica No. 18). Tres son las características básicas que señalan como primera o segunda opción: “que sea respetuosa”, “que sea honesta” y “que sea confiable”. Las características identificadas por los jóvenes no varían en función de su perfil de subjetividad global.

Características como “que sean de su misma religión”, “que piensen como ellos” y “que no sean conflictivos”, no son las que los jóvenes más valoran para establecer amistades. Estas valoraciones resultan positivas para el proceso de construcción de una cultura democrática, ya que estaría reflejando que los jóvenes se muestran abiertos a la diversidad de pensamiento.

Gráfica No. 18
Características que más valoran en una persona para que sea su amigo o amiga (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

Son las mujeres quienes en mayor proporción valoran la característica de "ser respetuosa" para entablar amistad con una persona, en tanto los hombres señalan valorar como característica principal el que sea "confiable".

Otro elemento que se consideró importante para conocer la disposición de los jóvenes a la interacción social fue la diversidad de los contextos en que interactúan con sus amigos. Para ello se les preguntó a los jóvenes, por los grupos de amigos con los que se sienten más a gusto en función de contextos en donde interactúan: barrio o colonia, institución educativa, iglesia, o trabajo.

Cuadro No. 17

Amigos con los que los jóvenes se sienten más a gusto de acuerdo al contexto de interacción, según su perfil de subjetividad (en porcentajes)

	Los Reformistas Tradicionales	Los Reformistas no Tradicionales	Los Individualistas Económicamente Dependiente	Los Individualistas Económicamente Independientes	Los Externalistas
Con todos por igual	44.8	38.9	50	42.7	41.1
Los de tu barrio o tu colonia	27.6	22.2	19.8	22.3	22.6
Los de la escuela, colegio o universidad	16.7	17.4	15.5	15	16.4
Los de tu iglesia	6.9	7.4	5.6	8.4	17.1
Los del trabajo	2.3	12.6	5.6	8.4	1.4
Los de otro barrio y otra colonia	1.7	1.5	3.6	3.3	1.4

Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

El 43.5% expresó que se siente a gusto "con todos por igual", con independencia del contexto en que se interactúe. Son los Reformistas no Tradicionales quienes en menor proporción señalan sentirse a gusto con todos por igual. En concordancia con su condición laboral y su nivel educativo, son el perfil que señala sentirse más a gusto con los amigos de la institución educativa (17.4%) y del trabajo (12.6%).

Existe una tendencia a que los jóvenes de menor edad se sientan más a gusto interactuando con otros jóvenes en sus contextos más inmediatos como su barrio o colonia. Este contexto es señalado en segundo lugar por los jóvenes (22.6%).

Es relevante el hecho que si bien un porcentaje importante de los jóvenes (30.1%) participa en las instituciones religiosas y el 83.7% señala pertenecer a alguna religión, sólo el 8.4% señala sentirse particularmente a gusto con los amigos de la iglesia. La identificación religiosa de los jóvenes no estaría determinando el contexto de interacción en el que más se sienten a gusto, ni los criterios que utilizan los jóvenes para seleccionar a un amigo o amiga. Con esta afirmación no se busca establecer que la religión no es un elemento importante para la juventud, sino, más bien es utilizado por los jóvenes como criterio para establecer preferencias de interacción.

5.2.2. Posicionamiento de los jóvenes hacia sus relaciones interpersonales

En una cultura democrática, la tolerancia es considerada como un valor fundamental. Por ello, se consideró importante indagar sobre el nivel de

tolerancia que los jóvenes poseen respecto a la apertura y diversidad en el momento de construir sus relaciones interpersonales de amistad. Se preguntó a los jóvenes si poseen amistad con personas de otra religión, de otra ideología política, de otro grupo étnico, con hombres o mujeres que lucen argollas, aretes o tatuajes en su cuerpo o en otras partes de él, que no sean las orejas y con homosexuales o lesbianas. En el cuadro No. 18 se muestran el porcentaje de jóvenes que señaló tener amistad con jóvenes con estas características.

Cuadro No. 18
Grupos con los que los jóvenes tienen amistad, según perfil de subjetividad global (en porcentajes)

Grupos	Los Reformistas Tradicionales	Los Reformistas no Tradicionales	Los Individualistas Económicamente Dependientes	Los Individualistas Económicamente Independientes	Los Externalistas
Personas de otra religión	90.4	92.1	88.2	85.1	89.9
Personas de otro grupo étnico	77.5	80.7	75.6	74.1	69.8
Personas de otra ideología política	68.5	70.4	66.4	64.9	61.1
Mujeres que lucen argollas o aretes en otras partes de su cuerpo que no sea la oreja	61.8	69.6	65.6	64.2	67.1
Hombres que lucen argolla o aretes en su cuerpo	59.6	66.4	60.7	63.5	65.8
Personas con tatuajes en el cuerpo	52.2	60.4	61.1	56.7	51.0
Homosexuales y lesbianas*	32.6	40.0	43.1	33.3	29.5

* $p < 0.05$

Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

Aproximadamente el 64.5% de los jóvenes manifiesta tener amistad con jóvenes con las diversas características señaladas.

Con independencia de su perfil de subjetividad global el 89.1% de los jóvenes señalan tener amistad con personas que pertenecen a otra religión y el 75.5% con personas que pertenecen a otro grupo étnico. En ambos casos son los Reformistas Tradicionales y los Reformistas no Tradicionales

quienes en mayor proporción señalan tener amistad con estos dos grupos. En el contexto guatemalteco, caracterizado por una fuerte diversidad religiosa y étnica, es importante evidenciar que la juventud tiende a interactuar y establecer relaciones de amistad con independencia de esta diversidad.

Un menor porcentaje de jóvenes, aproximadamente seis de cada diez señala tener amistad con personas de otra ideología política (66.6%), con mujeres que lucen argollas o aretes en otras partes de su cuerpo que no sea la oreja (65.7%), con hombres que lucen argolla o aretes en su cuerpo (63.2%) y con personas que usan tatuajes en el cuerpo (56.2%). Son los perfiles en donde se aglutinan los jóvenes con mayor edad y nivel educativo en donde se encuentran los porcentajes más altos de jóvenes que señalan tener amistad con estos grupos.

Finalmente, los jóvenes manifiestan en menor proporción tener amistad con homosexuales y lesbianas (35.7%). Son los Externalistas (29.5%) y los Reformistas Tradicionales (32.6%) quienes en menor proporción señalan relacionarse con estos grupos, en comparación con los Individualistas Económicamente Dependientes (43.1%) y los Reformistas no Tradicionales (40%). Nuevamente el nivel educativo y la edad de los jóvenes parecen ser elementos vinculados con la tolerancia hacia la diversidad.

Con el propósito de conocer si la ausencia de amistad de los jóvenes con miembros de estos grupos se debe a la falta de oportunidades para relacionarse con ellos, se exploró si frente a tal posibilidad entablarían una amistad. En el cuadro No. 19 se presenta, en porcentajes, la disposición de los jóvenes, a partir de su perfil de subjetividad, a entablar amistad con grupos socioculturalmente diversos.

En general, del 35.5% de los jóvenes que no tienen amistad con personas de los grupos sociales señalados, el 60% manifiesta que frente a la posibilidad de entablar una amistad con estos grupos no lo haría. Pese a lo anterior, al analizar la actitud de los jóvenes a entablar amistad en función de cada una de las características socioculturales, se encuentran diferencias de actitud.

Para el caso, siete de cada diez jóvenes que expresó que no tienen amistad con personas de otra religión, señaló que si tuviera la oportunidad de tener amistad lo haría.

Cuadro No. 19
Grupos con los que los jóvenes tendrían amistad, según perfil de
subjetividad global (en porcentajes)

Grupos	Los Reformistas Tradicionales	Los Reformistas no Tradicionales	Los Individualistas Económicamente Dependientes	Los Individualistas Económicamente Independientes	Los Externalistas
Personas de otra religión	82.4	68.2	73.3	76.2	60.0
Homosexuales y lesbianas	54.2	61.3	53.4	47.9	54.3
Personas de otra ideología política	41.1	39.8	40.7	43.4	50.9
Personas de otro grupo étnico	50.0	46.3	50.0	41.1	63.6
Personas con tatuajes en el cuerpo	37.6	41.4	36.6	31.1	43.8
Mujeres que lucen argollas o aretes en otras partes de su cuerpo que no sea la oreja	36.8	43.5	42.7	28.7	38.8
Hombres que lucen argolla o aretes en su cuerpo	33.3	43.6	42.2	27.2	33.3

Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

Son los Reformistas Tradicionales quienes muestran una actitud más favorable a entablar amistad con estos grupos, mientras los Externalistas son quienes en menor proporción lo harían. Ambos perfiles se caracterizan por concentrar jóvenes entre las edades de 15 a 24 años, con media de edad de 18 y 19 años, y quienes en su mayoría se dedican a estudiar. Parece ser que la característica que está mediando en la diferencia de actitud hacia entablar amistad con los grupos mencionados, es la religión con la que los jóvenes se identifican. Los Reformistas Tradicionales se identifican en su mayoría con la religión católica (50%). Mientras que los Externalistas lo hacen en su mayoría con la religión evangélica (52%).

La intolerancia, se vuelve más evidente frente a aquellos elementos calificados como características socialmente no aceptables. Solamente el 36.7% de los jóvenes, que no teniendo amistad con hombres que lucen argollas o aretes en su cuerpo, entablarían una relación de amistad con ellos si tuvieran la oportunidad. Similar disposición se presenta entre los jóvenes con relación a entablar amistad con mujeres que lucen argollas en otras partes de su cuerpo que no sea la oreja y con personas con tatuajes en el cuerpo.

En relación a la disposición de iniciar una amistad con jóvenes de otra ideología política, sólo cuatro de cada diez jóvenes manifiestan que sí lo harían. Es decir, que existe un grupo importante de ellos que muestra intolerancia a entablar amistad con jóvenes de una ideología política diferente a la suya. Más de la mitad de los jóvenes participantes en el estudio no se posicionan políticamente, sin embargo, el posicionamiento político que asuman parece constituirse en un factor que determina la disposición a entablar amistad.

Gráfica No. 19

Jóvenes que tienen amistad o tendrían amistad con diferentes grupos (en porcentaje).



Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

5.3. Percepción de adultez

Un aspecto central en la configuración de la cultura política de los jóvenes es la consideración subjetiva que tienen de sí mismos, como jóvenes o adultos. El percibirse en uno u otro sentido es una consideración de partida para las valoraciones y posicionamientos de sí mismos ante la realidad.

El 80% de los participantes señaló considerarse “joven” y el 20% “adulto”. Los Reformistas Tradicionales, los Externalistas y los Individualistas Económicamente Independientes (91.6%, 88.5% y 86.3% respectivamente)

son quienes en mayor proporción se perciben como jóvenes. El promedio de edad de estos tres grupos es de 18 y 19 años. Los que mayormente se consideraron como adultos son los Individualistas Económicamente Dependientes y los Reformistas no Tradicionales (29.7% y 29.2% respectivamente), el promedio de edad de ambos grupos es de 24 años.

Las jóvenes tienden a considerarse, en mayor proporción que los jóvenes, como adultas, el 21.5% de ellas así lo señala, en contraste con el 18.6% de los jóvenes. A medida que aumenta la edad de los jóvenes se incrementa la percepción de adultez.

Cuadro No. 20
Percepción de juventud y adultez (en porcentajes)

Variable	Perfiles de subjetividad					Total
	Los Reformistas Tradicionales	Los Reformistas no Tradicionales	Los Individualistas Económicamente Dependientes	Los Individualistas Económicamente Independientes	Los Externalistas	
Promedio de edad	18	24	24	19	18	
Adulto	8.4	29.2	29.7	13.7	11.5	20
Joven	91.6	70.6	70.3	86.3	88.5	80

n.s., $p > 0.05$

Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

5.4. Autopercepción y heteropercepción

La construcción de la subjetividad se vincula con la autovaloración que los individuos hacen sobre sí mismos en torno a aquellas características que consideran que definen quiénes son. Con el objetivo de conocer la autopercepción de los jóvenes y la percepción que tienen de sus coetáneos, se les solicitó que se identificaran ellos mismos y a los otros jóvenes entre los siguientes atributos opuestos: solidarios o egoístas, optimistas o pesimistas, responsables o irresponsables, participativos o apáticos, críticos o conformistas, modernos o tradicionales, realistas o soñadores.

La gráfica No. 20, muestra cómo se distribuyen las atribuciones que los jóvenes hacen de sus características y de las que les atribuyen a los otros jóvenes.

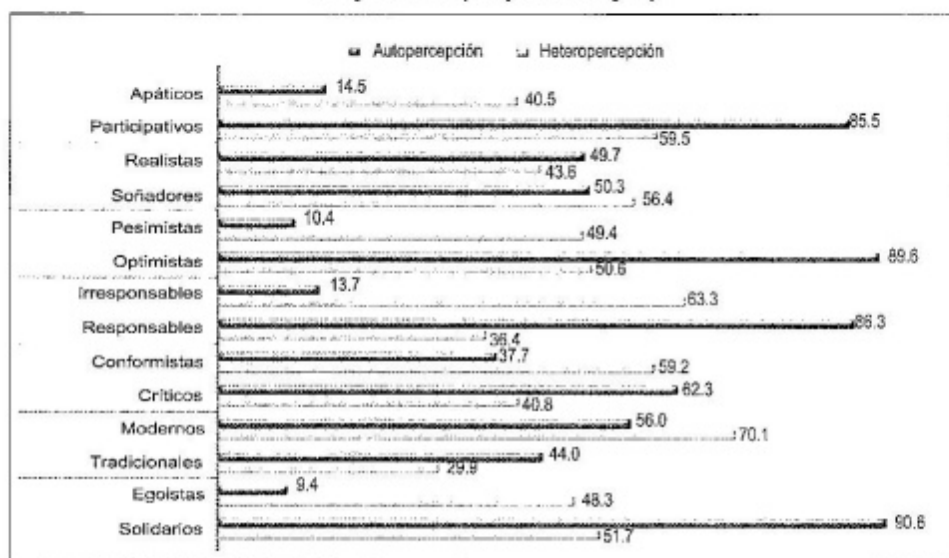
A nivel de autopercepción, los jóvenes poseen una percepción muy positiva de sí mismos. Se definen como: solidarios (90%), optimistas (88.9%), responsables (85.1%) y participativos (85.1%), en oposición a calificarse

como egoístas, pesimistas, irresponsables o apáticos. En menor proporción, un 62.3% se define como crítico, en oposición a percibirse como conformista.

El posicionamiento de los jóvenes a definirse en términos de soñadores o realistas, modernos o tradicionales es menos claro. Aproximadamente uno de cada dos jóvenes se autodefine utilizando una u otra característica.

Gráfica No. 20

Autopercepción y heteropercepción de las cualidades que más identifican a los jóvenes (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

La percepción que los jóvenes hacen de los otros jóvenes es menos clara. Sin embargo, dos características aparecen con más frecuencia atribuidas a los otros jóvenes: el ser modernos (70.1%) e irresponsables (63.3%). Para cinco de las siete características el posicionamiento de los jóvenes se distribuye en proporciones cercanas al 50 ó 60%.

Son los Individualistas quienes en mayor proporción tienden a percibirse como egoístas en relación con los Reformistas Tradicionales y no Tradicionales, y los Externalistas. Estos hallazgos son concordantes con las características de su perfil, los Individualistas concentran al grupo de jóvenes que en mayor proporción se identifican con quienes viven, dejan vivir y no se comprometen.

Son los Reformistas no Tradicionales quienes en mayor proporción se definen como responsables (92.8%) y críticos (76.2%), en contraposición a definirse como irresponsables y conformistas. Este perfil se caracteriza por concentrar a la población con mayor escolaridad, que se encuentra laborando y dentro de una relación de pareja, estos elementos pueden estar relacionados con su autoidentificación. Son también quienes se identifican con los cambios a favor de los pobres.

Cuadro No. 21
Autopercepción, de acuerdo a los perfiles de subjetividad global
(en porcentajes)

Características	Perfiles de subjetividad					Total
	Los Reformistas Tradicionales	Los Reformistas no Tradicionales	Los Individualistas		Los Externalistas	
			Económicamente Dependientes	Económicamente Independientes		
Solidario*	93.2	93.9	86.2	88.9	92.6	90.6
Egoísta	6.8	6.1	13.8	11.1	7.4	9.4
Responsable*	85.1	92.8	85.4	82.8	83.7	86.3
Irresponsable	14.9	7.2	14.6	17.2	16.3	13.7
Críticos	61.4	76.2	63.2	53.6	61.7	62.3
Conformistas	38.6	23.8	36.5	46.4	43.3	37.7
Sofadores*	63.2	47.3	41.2	51.6	51.6	51.3
Realistas	39.8	52.7	58.8	48.4	42.2	48.7

* $p < 0.05$

Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

Son los Reformistas Tradicionales y los Externalistas quienes en mayor proporción se definen como soñadores, en contraposición a percibirse como realistas. Ambos grupos están conformados por población joven con una media de edad entre los 18 y 19 años, que en su mayoría se dedican a estudiar y son económicamente dependientes.

Si se analiza a partir del género de los jóvenes y su autopercepción, son las mujeres (90.6%) quienes en mayor proporción tienden a percibirse como responsables en comparación con los hombres (82.2%). Para las otras características no se reportan diferencias estadísticamente significativas en función del sexo.

Son los jóvenes que se identifican con alguna religión quienes en mayor proporción se consideran responsables (87.9%), participativos (86.6%) y optimistas (91%). Dentro de este grupo, son los que se identifican como

evangélicos quienes en mayor proporción se definen con esas características en comparación con los católicos.

Respecto a las características que los jóvenes atribuyen a los otros jóvenes, no se encontraron diferencias significativas en función de su perfil de subjetividad, salvo para las características de optimistas o pesimistas. Ver cuadro No. 22.

Cuadro No. 22

Caracterización de la juventud ¿Tú me dices cuál palabra caracteriza mejor a los y las jóvenes de nuestro país? (en porcentajes)

Perfiles de subjetividad

Características	Los Reformistas		Los Individualistas			Total
	Los Reformistas Tradicionales	Los Reformistas no Tradicionales	Económicamente Dependientes	Económicamente Independientes	Los Externalistas	
Optimistas	55.9	49.3	43.4	56.7	47.9	50.6
Pesimista	44.1	50.7	56.6	43.3	52.1	49.4

Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

Son los Individualistas Económicamente Dependientes quienes en mayor proporción consideran a los jóvenes como pesimistas, mientras los Reformistas Tradicionales y los Individualistas Económicamente Independientes son quienes los perciben en mayor proporción como optimistas.

La percepción que los jóvenes tienen de las características que mejor reflejan a sus coetáneos se diferencia en función del sexo. Son las mujeres quienes en mayor proporción tienden a percibirlos como modernos (73.9%), mientras que los hombres tienden en mayor proporción a percibirlos como conformistas (62.8%) y soñadores (60.6%). Para las otras características no se encontraron diferencias significativas.

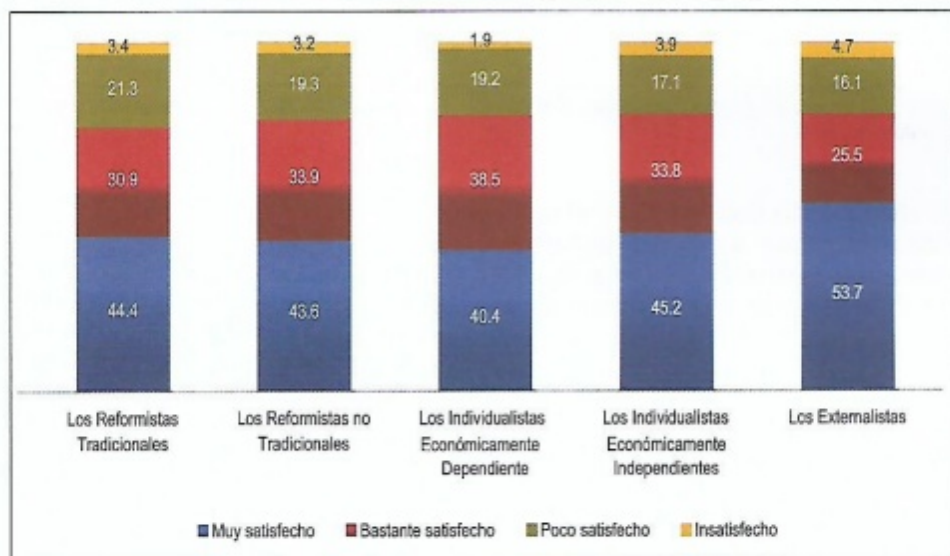
La caracterización que los jóvenes hacen del resto de jóvenes varía en función de su posicionamiento político. Son los jóvenes que se posicionan políticamente, quienes en mayor proporción que los que no lo hacen, consideran que los otros jóvenes son conformistas. En sentido inverso, quienes no se posicionan consideran que los otros jóvenes son participativos. Es el grupo de jóvenes que se identifica como de izquierda quienes más consideran que los otros jóvenes son conformistas y apáticos.

5.5. Percepción del futuro personal y visión de país

La percepción que los jóvenes tienen sobre su vida, su futuro y el futuro del país es un elemento subjetivo importante que configura su posicionamiento ante la realidad y su disposición a actuar políticamente sobre ella. Se preguntó a los jóvenes cómo imaginan su futuro y el futuro del país, y qué esperan estar haciendo en los próximos cinco años.

Con independencia de su perfil de subjetividad los jóvenes se sienten muy o bastante satisfechos (78.7%) con la vida que han llevado hasta el momento. Pese a que los Reformistas Tradicionales son un grupo joven con promedio de edad de 18 años, con bajos niveles de retraso escolar y activos dentro del sistema educativo, son quienes tienden a sentirse menos satisfechos con su vida.

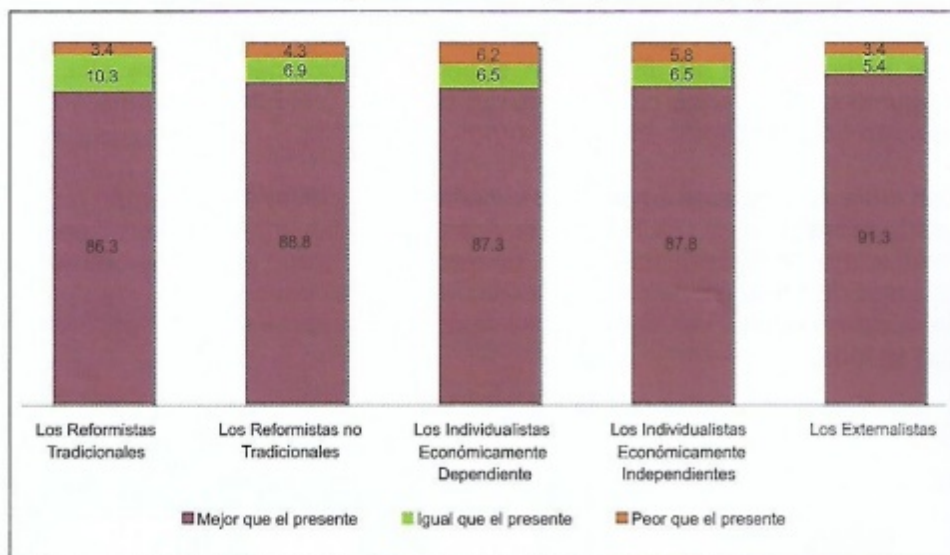
Gráfica No. 21
Satisfacción con la vida (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

Aproximadamente, nueve de cada diez de los jóvenes, con independencia de su perfil de subjetividad global, sexo, edad, identificación religiosa y política, imagina su futuro mejor que el presente.

Gráfica No. 22
Como imaginas tu futuro (en porcentajes)

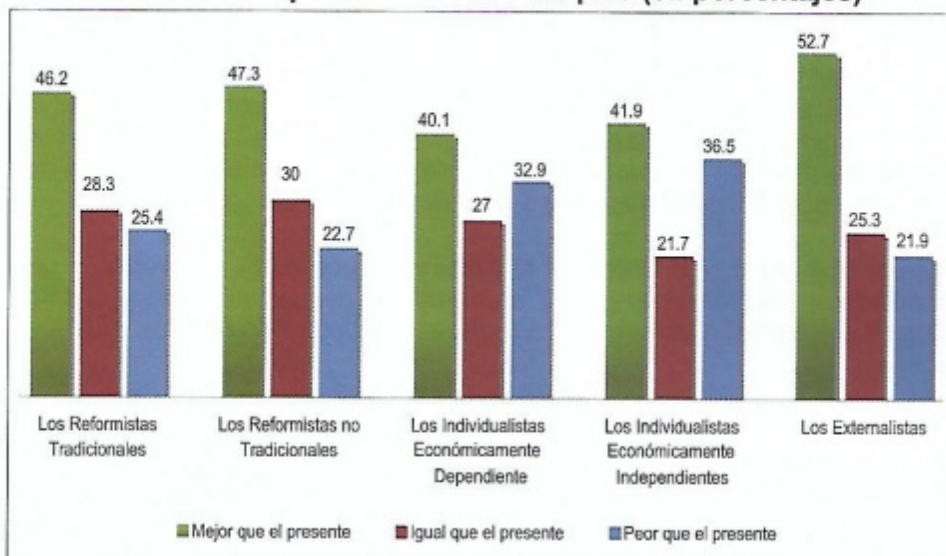


Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

La satisfacción con la vida y el optimismo que los jóvenes expresan sobre cómo imaginan su futuro, disminuye significativamente al valorar cómo creen que será el futuro del país. Sólo el 44.9% de los jóvenes cree que el futuro será mejor que el presente, mientras un 26.4% piensa que el futuro será igual y un 28.7% piensa que el futuro será peor.

Son los Individualistas Económicamente Dependientes y Económicamente Independientes quienes en mayor proporción tienden a percibir el futuro del país como peor que el presente, en tanto los Externalistas y Reformistas tienden a percibir el futuro del país mejor que el presente. Los jóvenes de estos últimos perfiles se caracterizan por presentar bajo nivel de escolaridad, mantenerse activos dentro del sistema educativo y posicionarse mayoritariamente como de derecha.

Gráfica No. 23
Cómo crees que será el futuro del país (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

El sexo de los jóvenes, su edad e identificación política no mostraron ser elementos relacionados con su percepción del futuro. No obstante, la identificación religiosa, el interés por la política y la percepción de su propio futuro aparecen como elemento asociado a la visión que tienen del futuro del país.

Son quienes se identifican con alguna religión (católica, evangélica u otra), quienes en mayor proporción (45.5%) perciben que el futuro del país será mejor que el presente en comparación con quienes señalan no ser creyentes o no tener identificación religiosa (38.3%). Dentro de los que profesan alguna religión son los evangélicos (47.3%) quienes en mayor proporción ven el futuro del país mejor que el presente.

Los jóvenes que expresan estar algo, bastante o muy interesados en la política también manifiestan considerar que el futuro será mejor que el presente (48.4%), en comparación con quienes manifiestan no estar interesados (40.8%).

La valoración que hacen los jóvenes sobre cómo será su futuro, se relaciona con la apreciación que hacen sobre el futuro del país. Del total de jóvenes

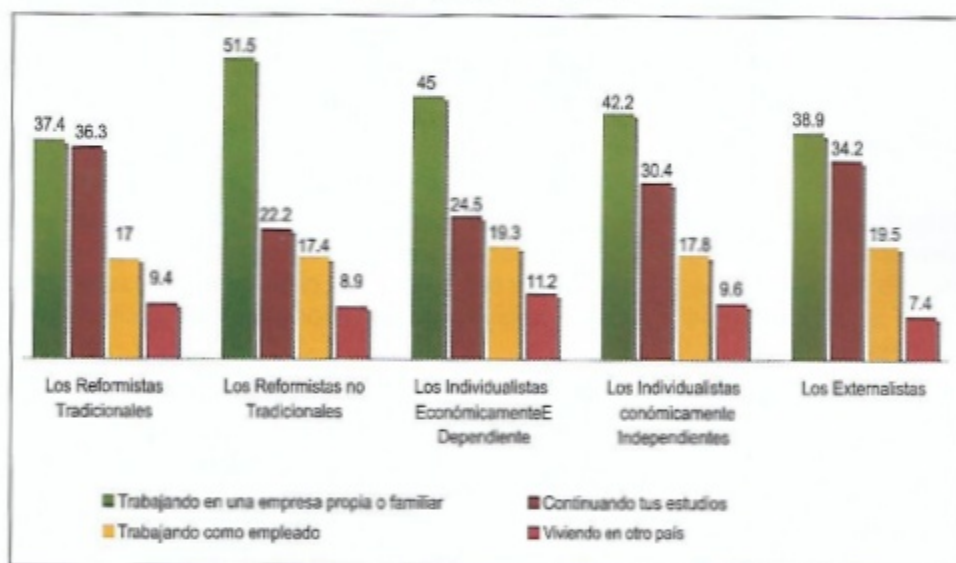
que consideran su futuro mejor, el 49.3% opina que para el país también mejorará, y solo el 24.6% de ellos considera que será peor.

Con relación a lo que esperan estar haciendo en los próximos cinco años, el 43.5% de los jóvenes espera encontrarse trabajado, el 28.5% considera que estará estudiando y el 26.8% expresa que se encontrará trabajando como empleado. Sólo uno de cada diez jóvenes urbanos considera que se encontrará viviendo en otro país. Este patrón de respuestas se observa con independencia del perfil de subjetividad al que pertenecen los jóvenes.

Pese a que no hay diferencias significativas por perfil, se observa una tendencia en los Reformistas no Tradicionales a pensar que dentro de cinco años se encontrarán laborando en una empresa propia o familiar.

Gráfica No. 24

¿Qué esperas estar haciendo dentro de 5 años?, según perfil de subjetividad global (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

Un porcentaje bajo de los jóvenes (9.5%) señala que en los próximos cinco años espera estar viviendo en otro país. No obstante más de la mitad de los jóvenes participantes en el estudio (52.6%) ha pensado alguna vez en irse del país. La intención de migrar está relacionada con el sexo de los jóvenes y su identificación política. Son los jóvenes quienes mayoritariamente

(56.3%), en comparación con las mujeres (48.7%), han pensado marcharse del país.

Aquellos jóvenes que presentan algún posicionamiento político ideológico (58%), son quienes en mayor proporción expresan interés en marcharse del país, en comparación con aquellos que no la tienen (49.4%). Los que se posicionan políticamente como centro (61.4%) y de Izquierda (61.4%) son quienes más han pensado en migrar, en comparación con los de derecha (50.6%).

Cuadro No. 23
Intención de migrar y motivos, según perfil de subjetividad global
(en porcentajes)

Opciones	Los Reformistas Tradicionales	Los Reformistas no Tradicionales	Los Individualistas Económicamente Dependiente	Los Individualistas Económicamente Independientes	Los Externalistas
¿Has pensado alguna vez en irte del país?					
Si	59.0	54.5	49.6	50.4	51.0
¿Por qué razón has pensado alguna vez irte del país?					
No encuentro trabajo	6.3	5.1	10.9	16.7	9.9
Para estudiar	35.8	24.1	21	15.9	31
Para progresar	43.2	56.9	53.8	49.2	47.9
Por la violencia que hay en el país	14.7	13.9	14.3	18.3	11.3

Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

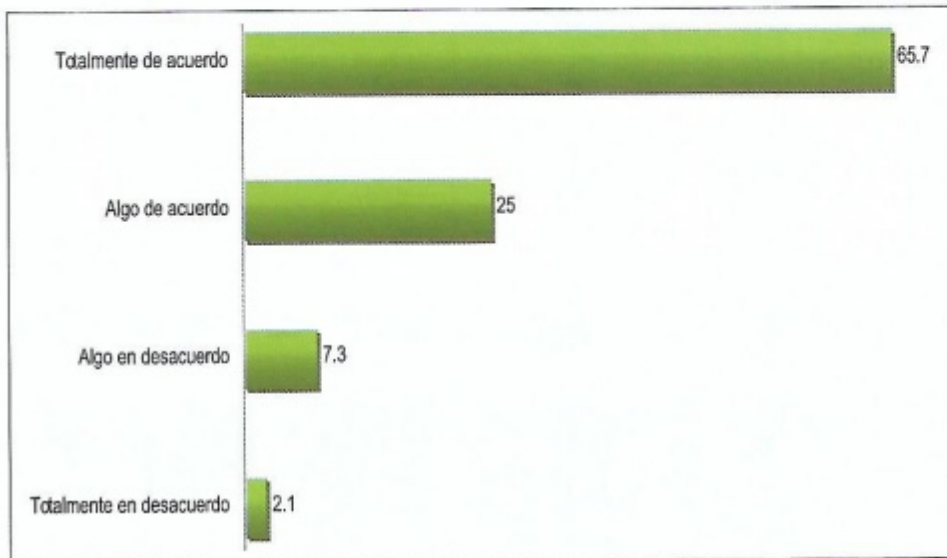
Los motivos por los que los jóvenes piensan irse del país difieren en función de su perfil de subjetividad. Los Reformistas Tradicionales y Externalistas, conformados por quienes en promedio tienen menor edad y que se dedican a estudiar, señalan como motivos progresar y estudiar. Para los Individualistas Económicamente Dependientes la situación de violencia y las dificultades para encontrar trabajo se convierten en un motivo para irse. Este perfil está compuesto por jóvenes con un promedio de edad de 19 años, la mayoría de ellos presenta retraso educativo y se encuentran incorporados en el mercado laboral.

Si bien, un poco más del 10% de los jóvenes considera irse del país como consecuencia de las dificultades para encontrar empleo, el 90.7% de ellos consideran que la dificultad de encontrar trabajo se ha convertido en la razón principal de que las personas migren a otros países. Los jóvenes, independientemente de su perfil de subjetividad, consideran estar algo

de acuerdo (25%) o totalmente de acuerdo (65.7%) con la afirmación de que las personas migran porque es difícil encontrar trabajo en el país. Ver gráfica No. 25.

Gráfica No. 25

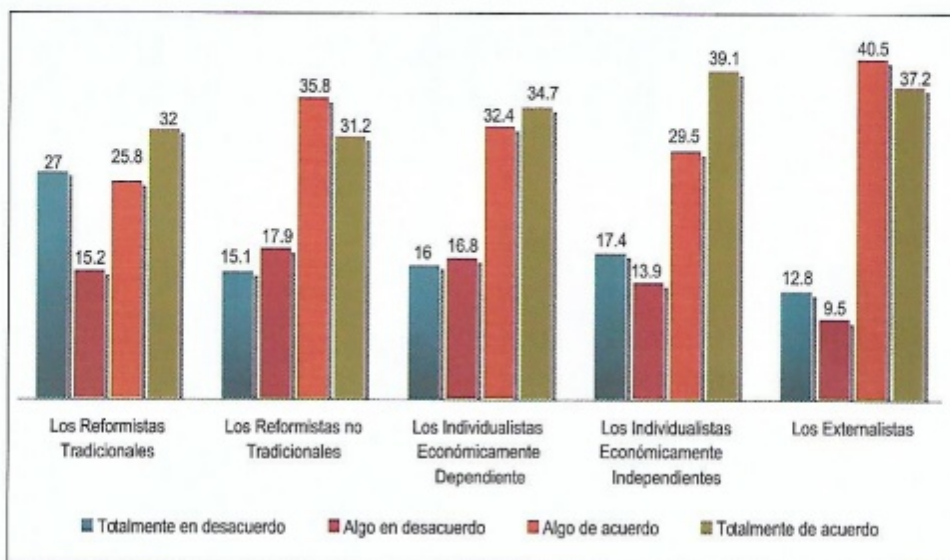
Las personas que emigran lo hacen porque es difícil encontrar trabajo en el país (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

Se indagó también, sobre que tan de acuerdo están los jóvenes con la afirmación, de que las personas emigran por la violencia. El 67.4% de ellos se encuentra totalmente o algo de acuerdo con esta afirmación. El nivel de acuerdo con la misma varía en función el perfil de subjetividad de los jóvenes. Los Reformistas Tradicionales, se encuentran más en desacuerdo con esta afirmación. En contraposición, son los Externalistas quienes mayoritariamente se encuentran de acuerdo con que las personas emigran por la situación de violencia. Ambos grupos alcanzan un promedio de edad entre 18 y 19 años y concentran a la mayor proporción de jóvenes que se encuentra estudiando. Ver gráfica No. 26.

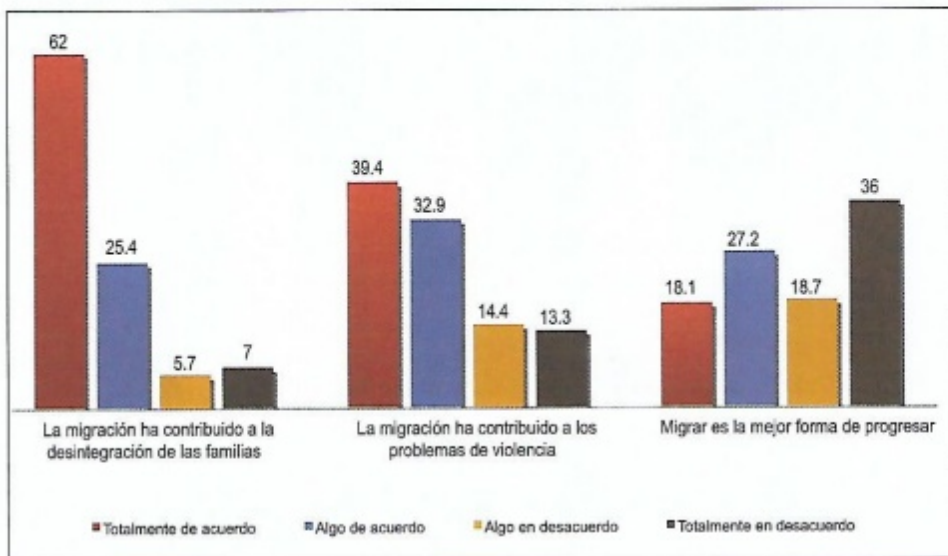
Gráfica No. 26
La situación de violencia como motivo de migración, según perfil de subjetividad global (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

Son los jóvenes que no se identifican (23.7%) con alguna religión quienes en mayor proporción señalan que la violencia es una razón para emigrar, en contraposición con quienes sí se identifican con alguna religión (17.3%). De este grupo son los evangélicos quienes más hacen esta atribución.

Gráfica No. 27
Creencia sobre los principales efectos de la migración
(en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

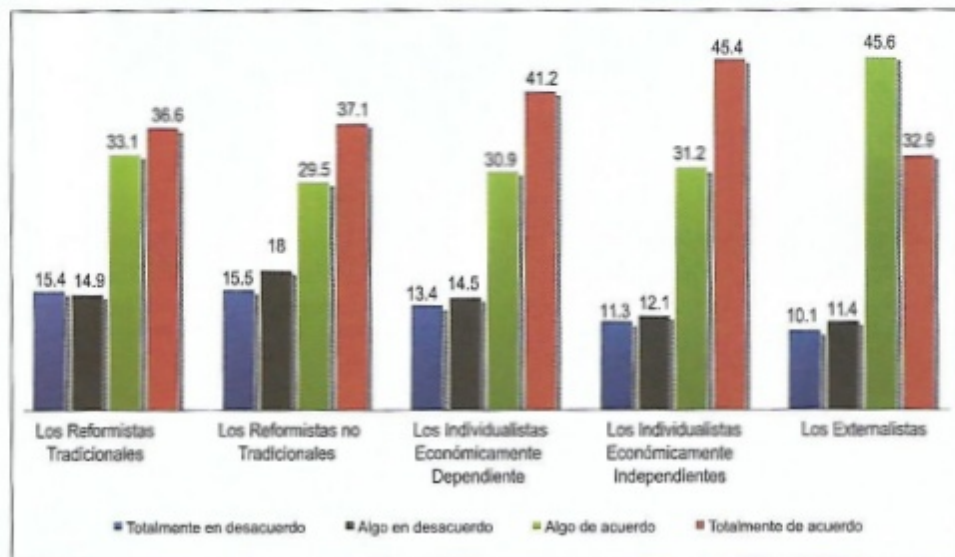
Pese a que casi uno de cada dos jóvenes ha pensado alguna vez irse del país, sólo la mitad de ellos argumenta como razón el hacerlo para progresar. En concordancia con este dato, el 45.3%, con independencia del perfil de subjetividad, sexo, identificación religiosa, está totalmente o algo de acuerdo en que migrar es la mejor forma de progresar. Los jóvenes que se posicionan políticamente se manifiestan en menor proporción (14.36%) totalmente de acuerdo con dicha afirmación, en comparación con los jóvenes que no se posicionan (20.9%). Son los jóvenes que se posicionan como de izquierda quienes menos de acuerdo están (11%) con que la migración es la mejor forma de progresar.

Al analizar el impacto que la migración ha tenido en el país, los jóvenes identifican mayoritariamente un impacto negativo. Seis de cada diez señalan estar totalmente de acuerdo con que la migración ha contribuido a la desintegración familiar y un 31.1% considera estar parcialmente de acuerdo con esta afirmación. Mientras, el 72.3% está totalmente o algo de acuerdo con que la migración ha contribuido a los problemas de violencia.

Aquellos jóvenes que no se identifican con ninguna religión, tienden en mayor proporción (11.2%) a estar totalmente en desacuerdo con que la

migración ha contribuido a la desintegración familiar, en comparación con aquellos jóvenes que se identifican con alguna religión (6.3%).

Gráfica No. 28
Valoración de los jóvenes sobre si la migración ha contribuido a la situación de violencia (en porcentajes)

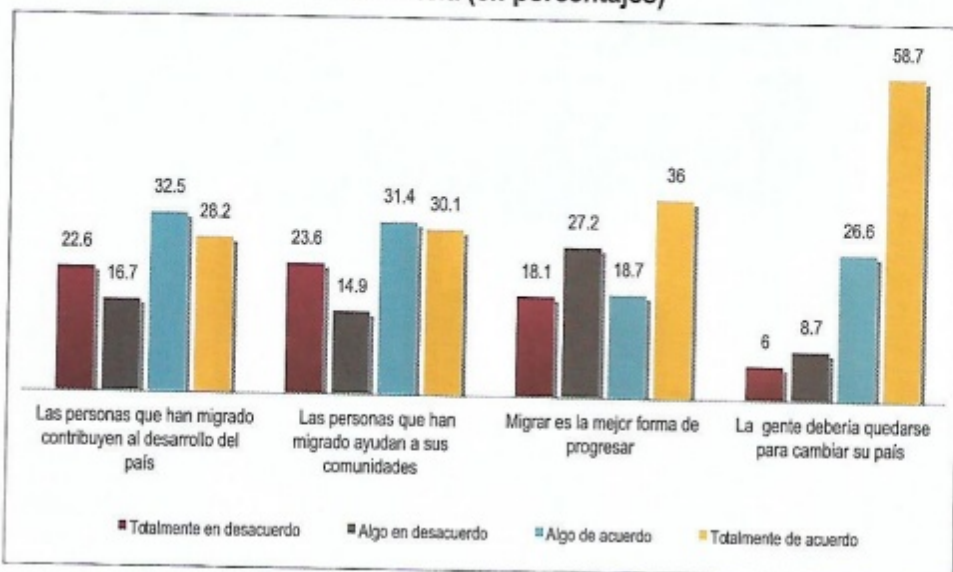


Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

Son los Reformistas (Tradicionales y no Tradicionales) quienes en menor proporción consideran que la migración ha contribuido a la situación de violencia del país, en comparación con los Individualistas y Externalistas. También coinciden con esta posición los jóvenes que tienen algún posicionamiento político. En términos generales, se observa la tendencia, que a medida aumenta la edad de los jóvenes disminuye la percepción de que la migración ha contribuido a la situación de violencia del país.

Gráfica No. 29

Valoración de los jóvenes sobre si la migración ha contribuido a la situación de violencia (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

En cuanto al impacto positivo de la migración, en el sentido del aporte, que las personas que han migrado dan al país o la comunidad, más de la mitad de los jóvenes se encuentra totalmente o algo de acuerdo en que los migrantes han ayudado a sus comunidades (61.5%) y contribuido al desarrollo del país (60.7%). Las valoraciones que los jóvenes hacen sobre las personas que migran, son más favorables que las que hacen sobre el acto de migrar. No obstante, los jóvenes contundentemente afirman que la gente debería de quedarse para cambiar el país.

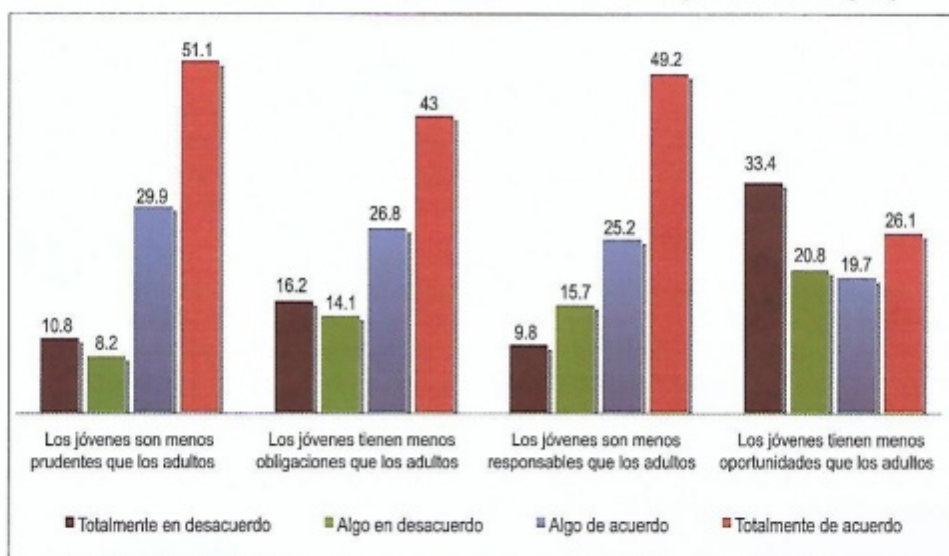
5.6. Percepción intergeneracional

La construcción del imaginario de lo qué es ser joven, suele realizarse en oposición a lo qué es ser adulto, atribuyendo a este último las características positivas, mientras que a la juventud se le adjudican una connotación connotaciones de carácter negativo. Comprender cómo los jóvenes se posicionan en relación con los adultos permite valorar los términos en que se perciben a sí mismos como actores sociales ejerciendo su ciudadanía.

Se preguntó a los jóvenes, qué tan de acuerdo están con la afirmación de que los jóvenes son considerados la causa de los problemas del país. Con independencia de su perfil de subjetividad y de su percepción de juventud o adultez, el 58.3% está totalmente de acuerdo y reproducen esta afirmación como propia.

Se mantiene entre los jóvenes también una percepción negativa en comparación con los adultos, en cuanto a la prudencia de su comportamiento, las obligaciones y las responsabilidades. El 51.1%, el 43% y el 49.2% respectivamente se consideran menos responsables, con menos obligaciones y menos responsables que los adultos. Sin embargo, consideran tener mayores oportunidades que los adultos.

Gráfica No. 30
Percepción de los jóvenes sobre la opinión de la sociedad de que ellos son la causa de los problemas del país (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

5.7. Resumen de capítulo

Con independencia de su perfil global de subjetividad o de su nivel de escolaridad, los jóvenes urbanos del Área Metropolitana de Guatemala poseen una valoración muy positiva de la educación como herramienta para el desarrollo del país y para el desarrollo personal. Sin embargo, y

pese a que perciben que las oportunidades de acceso a la educación han mejorado con respecto a la generación de sus padres, consideran que estas oportunidades continúan siendo bajas y que la calidad de la misma también lo es. Son los jóvenes que poseen mayor nivel de escolaridad quienes se muestran más críticos sobre esos aspectos.

Las oportunidades de dedicarse a los estudios como actividad principal y de alcanzar mayores niveles de escolaridad, es mayor para los jóvenes que para las jóvenes, siendo ellas quienes en mayor medida se dedican a los quehaceres del hogar o a trabajar. Cuando estudian tienen que asumir una triple jornada de ocupación: los quehaceres del hogar, el trabajo y el estudio.

Hipotéticamente los jóvenes con mayor nivel de escolaridad están de acuerdo en mayor proporción con la afirmación que hay cosas más importantes que estudiar, ya que son un grupo identificado con ideales como los de "generar cambios a favor de los pobres" y por tanto, valoran la educación en términos instrumentales, como herramienta para contribuir al desarrollo del país y obtener mejores oportunidades de empleo.

En general, prevalece en los jóvenes guatemaltecos un sentimiento de desconfianza en el establecimiento de relaciones con otras personas. La familia inmediata (papá, mamá, hermanos) continúa siendo el núcleo central de relaciones en quienes los jóvenes manifiestan tener más confianza para conversar sus problemas.

Ante este sentimiento de desconfianza que prevalece en los jóvenes, son las características de respeto y honestidad las que ellos más valoran en una persona para entablar amistad. Los jóvenes se muestran también abiertos a la diversidad de pensamiento, ya que características como ser conflictivo y pensar de manera diferente no son valoradas como obstáculos para entablar amistad. Estas valoraciones resultan favorables para la construcción de una cultura democrática ya que ésta se construye sobre el reconocimiento a la diversidad de pensamiento y del conflicto como parte de la convivencia.

Otro elemento importante es que a pesar de la diversidad de expresiones religiosas en la sociedad guatemalteca, los jóvenes manifiestan que la coincidencia en el pensamiento religioso no es un elemento que determine el establecimiento de relaciones de amistad.

Los jóvenes muestran ser más tolerantes sobre todo hacia la diversidad religiosa, étnica y política, pero menos hacia la transgresión de lo que ellos consideran lo social y culturalmente correcto. Si bien un tercio de los jóvenes no entabla amistad con personas con características socioculturales diferentes (uso de tatuajes y aretes en diversas partes del cuerpo, etc.),

la ausencia de amistad con estos grupos no parece deberse a la falta de oportunidades para relacionarse con ellos.

Una alta proporción de jóvenes se sienten muy satisfechos con lo que ha sido su vida y más optimistas con lo que esperan de ella en el futuro. Sin embargo, la visión que tienen sobre el futuro del país es negativa. Una proporción importante de ellos considera que será peor que el presente.

El pesimismo sobre el futuro del país se ve mediado por el interés que los jóvenes tienen por la política y su identificación religiosa. Los jóvenes que se muestran menos interesados en la política y que se identifican con la religión católica, se muestran más pesimistas al respecto.

Cerca de siete de cada diez jóvenes se percibe trabajando en un futuro cercano. Y una proporción importante de ellos se percibe haciéndolo en una empresa propia o familiar. Solamente uno de cada diez se ve viviendo fuera del país. Son los jóvenes con un promedio de edad de 24 años, con nivel de estudios alto y que no se encuentran trabajando quienes en mayor proporción tienen esa visión.

Pese a que solamente uno de cada diez jóvenes se ven en un futuro cercano viviendo fuera del país, la mitad de los jóvenes del estudio ha pensado alguna vez en irse del país.

Las dificultades de incorporarse al mercado laboral es considerada como una de las razones principales para que se produzca la migración. Parece que esa dificultad es para los jóvenes una razón de mayor peso que el fenómeno de la violencia. Son mayoritariamente los más jóvenes y que se encuentran estudiando, quienes perciben la violencia como un factor expulsor.

Los jóvenes tienen mayoritariamente una visión negativa de la migración, considerando que este impacto ha sido mayor en el ámbito familiar, contribuyendo a la desintegración de las familias y en menor proporción ha impactado negativamente a la sociedad, contribuyendo a la situación de violencia del país.

Sin embargo, los jóvenes identifican impactos positivos de la migración en la sociedad. Esto se refiere a la contribución de los migrantes al desarrollo de sus comunidades y del país. En general, un poco más de la mitad de los jóvenes valora la migración como la mejor forma de progresar.

En general, los jóvenes perciben tener mayores oportunidades que los adultos, pese a considerarse a sí mismos como más irresponsables, más imprudentes y con menos obligaciones.

CAPÍTULO 6
JUVENTUD, GOBERNABILIDAD
Y CIUDADANÍA

Un aspecto central de la gobernabilidad es la práctica continua de la ciudadanía y su construcción. La interpretación tradicional de ciudadanía hace referencia a la formalización de derechos y deberes plasmados en las leyes, mientras tanto, el contenido real es histórico ya que se construye de una manera dinámica y relacional mediante prácticas políticas que pueden ser consideradas como democráticas o no. Ejemplos de ellas son: la tolerancia o intolerancia hacia grupos sociales, reconocimiento/negación de derechos o deberes propios o de otros, así como las valoraciones normativas del deber ser que pueden conducir a la aceptación o rechazo de subjetividades y de prácticas políticas o culturales de otros. A dichos elementos se suman las valoraciones de los ciudadanos ante las instituciones del Estado, entre ellos los poderes constitucionales y los fácticos; los económicos, políticos, militares o sociales, entre estos últimos los medios de comunicación.

El presente capítulo aborda el tema de la gobernabilidad a partir de la construcción de ciudadanía que los jóvenes urbanos del Área Metropolitana de Guatemala hacen mediante sus opiniones, posicionamientos y evaluaciones en torno a los siguientes temas: las visiones del deber ser como ciudadano; reconocimiento y ejercicio de los derechos y obligaciones propias y de la población; contraloría social, gobernabilidad y libertad de expresión e incidencia de los medios de comunicación en la construcción de ciudadanía; las fuentes, los temas y las formas de información de los jóvenes; la participación ciudadana mediante el ejercicio del sufragio; el nivel de organización o asociatividad; la confianza en personajes y agentes políticos; evaluación del trabajo de instituciones del Estado; la seguridad e inseguridad y sus posibles soluciones.

Los aspectos anteriores se analizan tomando en cuenta los cinco perfiles de subjetividad global de los jóvenes y se cruzan con variables condicionantes como: sexo, estado civil, nivel escolar alcanzado, pertenencia o práctica religiosa y posicionamiento o inclinación política-ideológica.

6.1. Ciudadanía

6.1.1. Ser un buen ciudadano

Las consideraciones que los jóvenes tengan en torno a lo que es ser un buen ciudadano, su capacidad para ayudar y participar en la solución de los problemas del país, sobre si la política es cosa de adultos, así como las implicaciones que esas percepciones tienen en su interés por ella, son aspectos de central importancia en la construcción y prácticas de su ciudadanía.

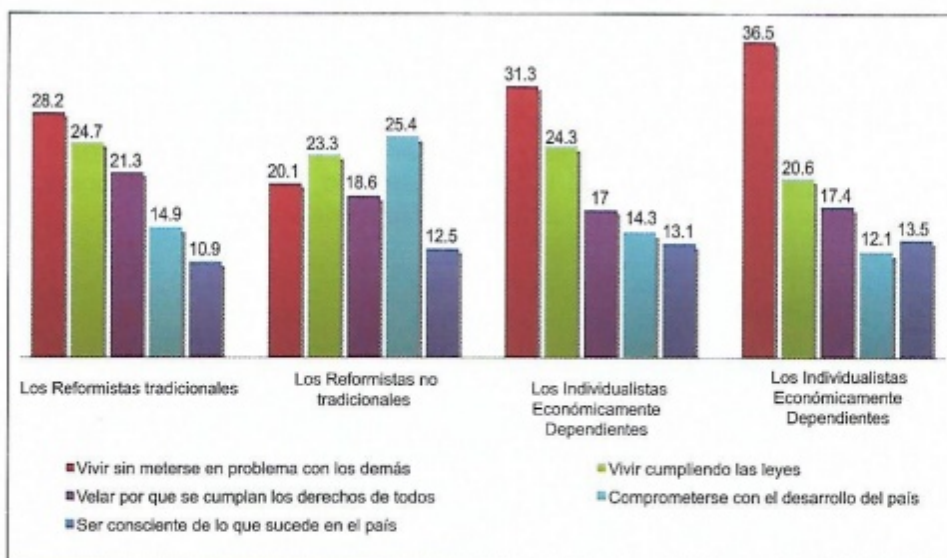
En cuanto a las consideraciones de los jóvenes sobre qué es ser un buen ciudadano, el 41.3% opta por una posición de responsabilidad ciudadana de carácter normativo: "vivir cumpliendo las leyes" (el 23.2%) y "velar por que se cumplan los derechos de todos" (el 18.1%).

Otros jóvenes, el 12.8%, adoptan una posición más propositiva en términos de "ser consciente de lo que sucede en el país", mientras un 15.9% adopta una posición más activa indicando que ser un buen ciudadano implica "comprometerse con el desarrollo del país". Un porcentaje alto, el 30% se inclina por una posición de no compromiso mediante la filosofía de "vivir sin meterse en ningún problema con los demás".

Las consideraciones de los jóvenes del Área Metropolitana de Guatemala sobre ser un buen ciudadano son divergentes de manera significativa con respecto a sus perfiles de subjetividad global, posicionamiento político-ideológico e identificación religiosa, pero no respecto al sexo. La gráfica No. 31 muestra las consideraciones con relación a los perfiles de subjetividad, mientras en el cuadro No. 24 se presentan con relación a las otras variables mencionadas.

Gráfica No. 31

Consideraciones de los jóvenes sobre qué es ser un buen ciudadano por perfil de subjetividad global (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

Cuadro No. 24
Consideraciones de los jóvenes sobre qué es ser buen ciudadano
(en porcentajes)

	Vivir sin meterse en problema con los demás	Vivir cumpliendo las leyes	Velar por que se cumplan los derechos de todos	Comprometerse con el desarrollo del país	Ser consciente de lo que sucede en el país
Posicionamiento político-ideológico					
Derecha	30.4	19.7	16.2	19.7	13.9
Centro	24.2	25.4	18.2	18.2	13.8
Izquierda	25.6	19.5	14.6	24.4	15.9
No se posicionan	32.2	24.9	19.6	11.9	11.4
Identificación religiosa					
Católico	26.9	23.4	16.0	18.8	14.9
Evangélico	30.0	23.1	21.7	13.7	11.6
Sin religión/no creyente	36.8	21.1	16.2	15.7	10.3
Total	30.0	23.2	18.1	15.9	12.8

Perfiles de subjetividad, posicionamiento político-ideológico e identificación religiosa: $p < 0.05$.
Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

Son los Individualistas Económicamente Independientes y los Externalistas, quienes en mayor proporción (36.5% y 36.2% respectivamente) optan por esta última posición de “vivir su propia vida sin generar problemas con los demás”. Son también los Individualistas Económicamente Independientes quienes en mayor proporción (13.5%) consideran ser buenos ciudadanos al estar conscientes de lo que sucede en el país.

Por su parte, los Reformistas Tradicionales son quienes en mayor proporción (46%) optan por una responsabilidad ciudadana de carácter más normativo: vivir cumpliendo las leyes (24.7%) y velar porque se cumplan los derechos de los demás (21.3%). Mientras tanto, la mayor proporción (25.4%) de jóvenes que optan por una posición de compromiso con el desarrollo del país se encuentra entre los Reformistas Tradicionales.

Las opiniones sobre ser un buen ciudadano también varían, como queda indicado arriba, según el posicionamiento político. Son los jóvenes que no adoptan una posición política quienes en mayor proporción (32.3%) consideran que un buen ciudadano es quien “vive sin meterse en problemas con los demás”. Entre los jóvenes que adoptan una posición política, son los que se identifican como de derecha (30.4%) quienes en mayor proporción consideran que esa es una característica de buen ciudadano. Por su parte,

quienes dicen no pertenecer a ninguna religión o no ser creyentes (36.8%), seguidos de quienes se identifican como evangélicos, también adoptan en mayor proporción dicha visión sobre ser un buen ciudadano.

Los jóvenes que en mayor proporción opinan que un buen ciudadano es quien vive cumpliendo las leyes son quienes se identifican políticamente como de centro, los que no se identifican políticamente y los que en cuanto a la religión, se identifican como católicos (25.4%, 24.9% y 23.4% respectivamente). Son los jóvenes que se identifican como evangélicos y los que no se identifican políticamente quienes en mayor proporción (21.7% y 19.65% respectivamente) consideran que un buen ciudadano es el que vela por el cumplimiento de los derechos de los demás.

Por su parte, quienes en mayor proporción consideran que un buen ciudadano es aquél que es consciente de lo que sucede en el país y el que se compromete con su desarrollo, son los jóvenes que se identifican como de izquierda (15.9% y 24.4% de ellos para cada caso) y los que se identifican como católicos (14.95% y 18.8%, para cada caso).

6.1.2. Participación ciudadana

El 39.4% de los jóvenes considera estar igual que la generación de sus padres en cuanto a participación ciudadana, mientras el 38.9% considera estar mejor y solamente el 21.7%, peor. Las opiniones son divergentes de manera significativa de acuerdo a los perfiles de subjetividad global de los jóvenes.

Quienes en mayor proporción consideran estar igual son los jóvenes Reformistas Tradicionales y los Individualistas Económicamente Independientes; mientras tanto, son los jóvenes Reformistas no Tradicionales quienes en mayor proporción (46.5%) consideran estar en mejores condiciones de participación ciudadana.

Con independencia de su perfil de subjetividad global, la casi totalidad, el 93.7%, de los jóvenes del estudio, opina que "los jóvenes pueden hacer mucho para ayudar a resolver los problemas del país. Sin embargo, esta proporción disminuye, al considerar la participación política como una vía importante para cambiar el rumbo del país. Solamente el 79.4% de los jóvenes está algo (32.6%) o totalmente de acuerdo (46.8%) con la afirmación de que "participando en política puedo cambiar el rumbo del país".

La anterior opinión se presenta independiente del sexo de los jóvenes, de su identificación religiosa y de su nivel de escolaridad. Sin embargo, son

divergentes de manera significativa con respecto a la subjetividad global de los jóvenes y con respecto a si se identifican políticamente o no. Es importante recordar que las proporciones de jóvenes que no se posicionan políticamente es igual (50%) que la de quienes si lo hacen.

Son los Individualistas Económicamente Independientes y los jóvenes que se posicionan política e ideológicamente quienes en mayor proporción (84.7% y 81.5% respectivamente) están algo o totalmente de acuerdo con la afirmación de que participando en política se puede cambiar el rumbo del país. No existe sin embargo, diferencias significativas entre quienes se identifican como de derecha, centro o izquierda. Les siguen proporcionalmente los Reformistas Tradicionales (81.5%) y los Externalistas (80.4%).

Pese a las anteriores opiniones la mayoría de los jóvenes (55.6%), con independencia de su perfil de subjetividad y de considerarse adultos o jóvenes, opina que la política es cosa de adultos. En el caso de los jóvenes que no se consideran adultos el 56.3% delega en los adultos esa responsabilidad, mientras en el caso de quienes se consideran adultos solamente el 51.7% asume para sí esa responsabilidad.

De igual manera, es preocupante para la construcción activa de ciudadanía, que pese a las opiniones anteriores sobre su capacidad de gestión de cambios mediante la política, una mayoría contundente, de aproximadamente nueve de cada diez jóvenes -el 86.4%- muestra desinterés por la política (el 51.3% nada y 35.1%, algo interesado).

6.1.3. Libre expresión y opinión

Las consideraciones de tolerancia de los jóvenes sobre el derecho propio y de otros a expresar libremente su opinión y a la diversidad de la misma es un valor político central para la construcción práctica de la ciudadanía, la gobernabilidad y para la institucionalización de la democracia. En torno a esos aspectos, el estudio arrojó los siguientes resultados.

Con independencia de su perfil de subjetividad global, sexo e identificación religiosa, la casi totalidad de los jóvenes urbanos guatemaltecos, el 98%, está algo o totalmente de acuerdo con que "todas las personas deben tener la posibilidad de decir lo que piensan". Se presentan sin embargo, diferencias significativas sobre el nivel de acuerdo con esta afirmación, a partir de la autoidentificación política de los jóvenes.

Son los que se identifican con algún tipo de posicionamiento político quienes en mayor proporción, el 89.9%, están totalmente de acuerdo con que todos

deben tener la oportunidad de decir lo que piensan, en comparación con el 78.8% de los que no se posicionan políticamente. No obstante, no se presentan diferencias significativas entre las diversas posiciones político-ideológicas de derecha, centro e izquierda.

Esa alta proporción de reconocimiento al derecho de todos a la libertad de expresión y opinión no es sinónimo ni se corresponde necesariamente con la tolerancia de los jóvenes a la diversidad de opinión como valor indispensable para el desarrollo de la democracia. Ante la afirmación de si "para contribuir a la democracia del país es mejor que las personas tengan las mismas opiniones e intereses", el 81.3% se manifiesta totalmente o algo de acuerdo con ella. Tal resultado estaría indicando que la juventud muestra tolerancia a escuchar las ideas, pero no a la diversidad de opiniones, y menos considera que esta diversidad contribuya a la democracia.

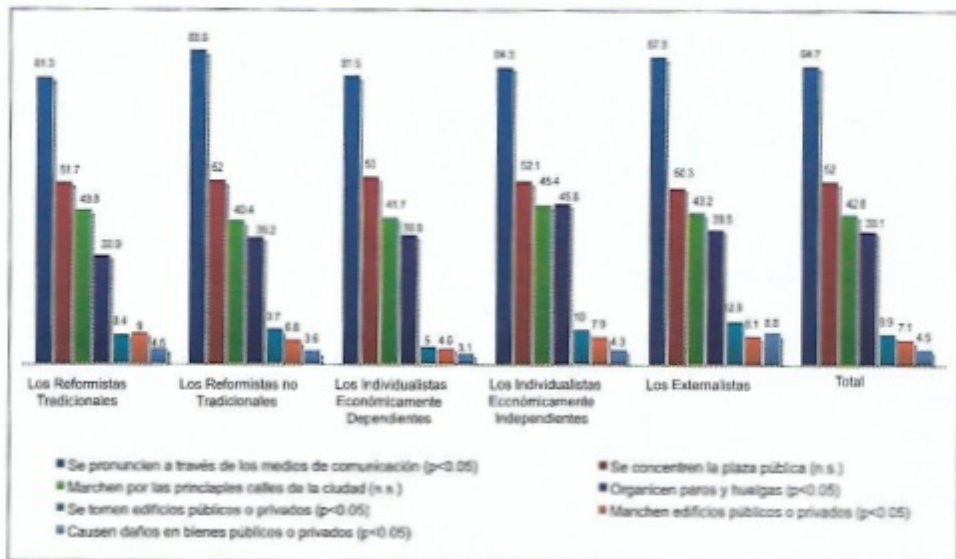
La intolerancia a la diversidad de opinión se presenta entre los jóvenes, con independencia de su perfil de subjetividad global. No obstante, son las mujeres quienes muestran mayor tolerancia a la diversidad de opiniones e intereses de las personas. El 21.7% de ellas se manifiesta totalmente o algo en desacuerdo en que las personas deben tener las mismas opiniones para que la democracia funcione, en tanto, sólo un 15.9% de los hombres se manifiesta en desacuerdo con la diversidad de opiniones e intereses.

Son menos tolerantes también los jóvenes que no asumen un posicionamiento político. El 85.9% de ellos está de acuerdo con que las personas tengan diversidad de opiniones e intereses, en contraste con el 76.1% de los que adoptan una posición política. Entre estos últimos, los menos tolerantes son los que se identifican como de derecha (80.6%).

Respecto a las formas en que las personas puedan expresar "libremente sus opiniones" y reclamar por sus derechos, los niveles de tolerancia varían entre los jóvenes. La gráfica No. 32 muestra con bastante claridad que a medida que estas formas involucran un aumento en el riesgo de afectar los derechos de libre movilidad y daños a terceros, disminuye la tolerancia. Los datos de la misma gráfica también indican en qué casos existen diferencias significativas respecto a los perfiles de subjetividad global. No las hay solamente en los casos de concentración en las plazas públicas y marchas por las principales calles de la ciudad.

Gráfica No. 32

Acuerdo de los jóvenes, según su perfil de subjetividad, con las diversas formas de expresión de las personas para hacer valer sus derechos (en porcentaje)



Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

La forma de expresión más ampliamente aceptada por los jóvenes es que las personas se pronuncien a través de los medios de comunicación. El 84.7% de los jóvenes lo acepta; siendo los Reformistas no Tradicionales y los Externalistas quienes en mayor proporción (88.8% y 87.3% respectivamente) están algo o completamente de acuerdo con esta forma de expresión.

Le siguen en aceptación entre los jóvenes, la concentración en plazas públicas y marchar por las principales calles de la ciudad; casos en los que con independencia de su perfil de subjetividad global, el 52% y el 42.8% respectivamente, los jóvenes están algo o completamente de acuerdo que se haga.

La organización de huelgas es menos tolerada, solamente el 38% la acepta, siendo los Individualistas Económicamente Independientes (el perfil de menor edad que más temprano ha entrado al mercado de trabajo) quienes en mayor proporción (45.8%) lo acepta. El resto de medidas referidas a ocupaciones, o acciones en perjuicio (manchas, daños) de lo público y lo privado, son rechazadas de manera drástica por los jóvenes. Menos de uno de cada diez está de acuerdo en que se acepten.

6.2. Derecho a la contraloría social

Un elemento importante para el fortalecimiento de la democracia es la posibilidad de que la población ejerza contraloría social sobre las acciones del gobierno. Esta contraloría puede expresarse desde al menos tres aspectos: derecho a estar informados sobre el trabajo de las autoridades, derecho a ejercer control sobre el trabajo de las instituciones; y derecho a participar en la toma de decisiones.

Con independencia de su perfil de subjetividad global, su sexo y su autodefinición religiosa, la casi totalidad de los jóvenes -94.2%, 94.9% y 94.2%- considera, en ese orden respectivamente, estar algo o totalmente de acuerdo con esos derechos.

Se indagó sobre algunos factores que estuviesen contribuyendo a que la juventud reconozca con tanta contundencia variables como el derecho a ejercer la contraloría social de la población y entre ellos se analizaron: el posicionamiento político, la valoración sobre si participando en política puede cambiarse el rumbo del país y si el gobierno está haciendo lo necesario para que los jóvenes tengan trabajo seguro.

Solamente se encontraron diferencias significativas sobre esos aspectos de la contraloría social, de acuerdo al posicionamiento político-ideológico de los jóvenes. Los que en mayor proporción, el 80%, 75.3% y 74.4% respectivamente, señalan estar totalmente de acuerdo en que la población tiene derecho a ejercer contraloría social, en cualquiera de las formas señaladas, son en primer lugar quienes de alguna manera se posicionan políticamente, y dentro de estos, quienes se autodefinen como de izquierda - 88%, 81.9% y 80.7% para cada caso.

Cuadro No. 25

Proporción de jóvenes que están totalmente de acuerdo en diferentes formas de contraloría social en base a su autoidentificación política e ideológica (en porcentajes)

Derechos de contraloría social	Posición de derecha	Posición de centro	Posición de izquierda	No se identifica políticamente
Estar informados sobre el trabajo de las autoridades	78	79.7	88	69.8
Ejercer control sobre el trabajo de las instituciones	74.8	73.2	81.9	65.3
Participar de manera más directa en la toma de decisiones de las autoridades	72.9	74	80.7	64.6

p<0.05

Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

6.3. Tolerancia al aborto y al libre consumo de drogas

Temas como el aborto y el libre consumo de drogas son cada vez más recurrentes en el debate público y llevan consigo una alta carga valorativa y ética que rápidamente es asociada a la presencia o ausencia de valores vinculados a la gobernabilidad y a la democracia, como la tolerancia y el respeto a la diversidad.

Los jóvenes se manifestaron poco tolerantes a que se permita el libre consumo de drogas y a aceptar el aborto. El 92% señaló estar en contra de la afirmación de que debería ser permitido consumir drogas y aunque en una proporción menor, el 85.4% se manifestó también en contra del aborto. El posicionamiento de los jóvenes ante ambas situaciones difiere significativamente si se toma en consideración su perfil de subjetividad global.

Respecto al libre consumo de drogas los menos tolerantes son los Externalistas (98.7%) y los Individualistas Económicamente Independientes (94.7%). Los perfiles más tolerantes son los Individualistas Económicamente Dependientes (11.5%) y los Reformistas no Tradicionales (10.4%). Con base a la autodefinición religiosa, los jóvenes que se definen como evangélicos (96.5%), seguidos por los católicos (91.3%) son quienes en mayor proporción que los jóvenes no creyentes o sin religión (86.7%) se manifiestan en contra de permitir el libre consumo de drogas.

No hay divergencias significativas en torno a esta posición sobre la base del sexo de los jóvenes, no obstante se presenta una tendencia a que las mujeres se manifiesten en contra del consumo de drogas en mayor proporción que los hombres (93.7% y 90.7% respectivamente). En el cuadro No. 26 y la gráfica No. 33 se presentan las proporciones en que los jóvenes se posicionan sobre esos temas.

Cuadro No. 26

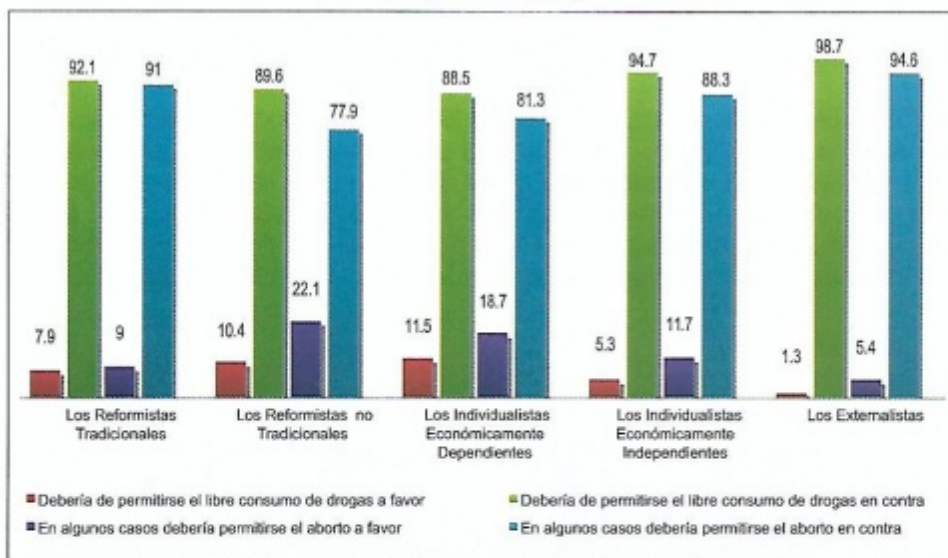
Tolerancia de los jóvenes en torno al consumo de drogas y la práctica del aborto (en porcentajes)

Variables	Debería de permitirse el libre consumo de drogas		En algunos casos debería permitirse el aborto	
	A Favor	En Contra	A Favor	En Contra
Sexo				
Mujer	6.3	93.7	12.9	87.1
Hombre	9.3	90.7	16.1	83.9
Identificación religiosa				
Católicos	8.7	91.3	16.2	83.8
Evangélicos	3.5	96.5	16.2	83.8
Sin religión/no creyentes	13.3	86.7	18.3	81.7
Totales	8	92	20.8	85.4

Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

Gráfica No. 33

Tolerancia de los jóvenes al aborto y al libre consumo de drogas (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

Son los jóvenes Externalistas (94.6%) y los Reformistas Tradicionales (91%) quienes en mayor proporción se manifiestan en contra de que "en algunos casos debería permitirse el aborto". En contraste, son los Reformistas no Tradicionales y los Individualistas Económicamente Dependientes quienes presentan el mayor porcentaje de jóvenes que se manifiestan a favor de permitir el aborto, el 22.1% y 18.7% respectivamente. En torno a este tema, son los católicos (16.2%) y los que no se identifican con ninguna religión o se definen como no creyentes (18.3%), a diferencia de los evangélicos (10.3%), quienes en mayor proporción se muestran tolerantes a que en algunos casos se permita el aborto.

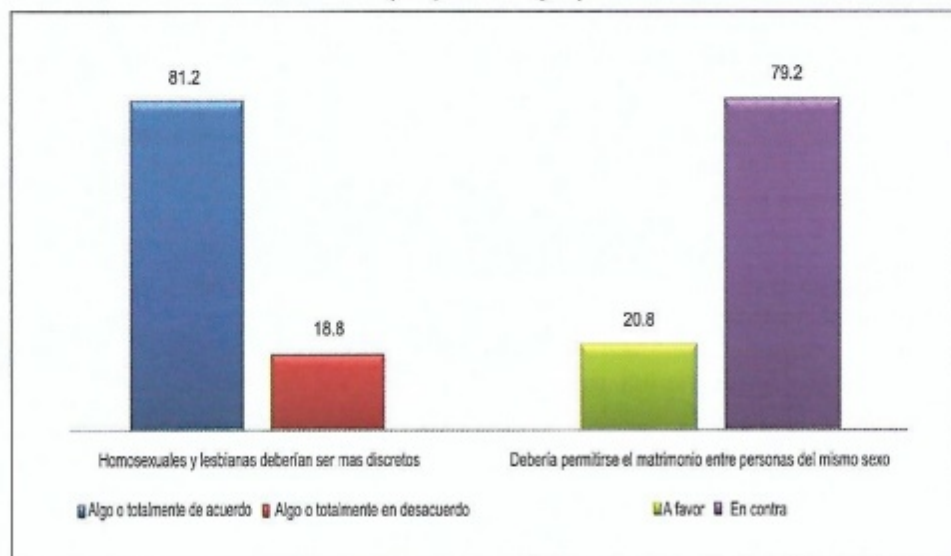
6.4. Igualdad de derechos ciudadanos de grupos sociales percibidos como culturalmente diferentes

Un elemento fundamental en la construcción de la cultura democrática consiste en el reconocimiento a la diversidad y el respeto al ejercicio de los derechos de los demás, con independencia de sus preferencias sexuales, procedencia étnica o género, en particular de aquellos grupos sociales considerados minoritarios o culturalmente diferentes. Se indagó por tanto, sobre la tolerancia de los jóvenes ante el comportamiento y relaciones de grupos como los homosexuales y lesbianas; el reconocimiento de las capacidades de las mujeres, la tolerancia en torno a grupos étnicos particulares como los indígenas y las personas de raza negra.

El 81.2% de los jóvenes urbanos guatemaltecos está algo o totalmente de acuerdo con que homosexuales y lesbianas "deberían ser más discretos", mientras el 79.2% rechaza el matrimonio entre personas del mismo sexo; es decir, está en desacuerdo con que se permita este tipo de unión conyugal. Lo anterior estaría reflejando la intolerancia a las expresiones públicas de estos grupos y a la posibilidad de que estos puedan unirse legalmente en matrimonio.

Gráfica No. 34

Tolerancia de los jóvenes ante las relaciones entre homosexuales y lesbianas (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador-FLACSO Guatemala, 2010.

Este último posicionamiento se presenta con independencia del perfil de subjetividad global de los jóvenes y de su autoidentificación religiosa. No obstante se presentaron divergencias significativas sobre la base del sexo y posicionamiento político. Son las mujeres quienes en mayor proporción (30% algo o totalmente de acuerdo) que muestran mayor tolerancia que los hombres (21.9%) a que se permita el matrimonio entre personas del mismo sexo. De igual manera, los que señalan posicionarse políticamente son quienes en mayor proporción (28.5%) que los que no lo hacen (23.7%) están totalmente de acuerdo con que se permita ese tipo de unión conyugal.

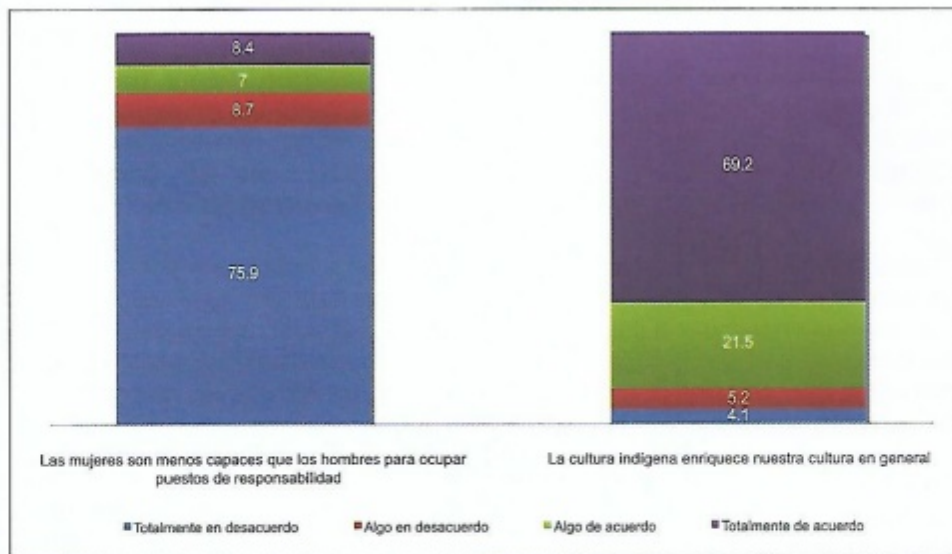
Los jóvenes que tienen un posicionamiento político definido (izquierda, derecha o centro, 28.5%) y los que no se identifican con ninguna religión (29.3%) son quienes también muestran mayor tolerancia a aceptar el comportamiento público de homosexuales y lesbianas. Entre aquellos que se identifican con una religión, son los católicos (23%) a diferencia de los evangélicos (17.4%), quienes muestran mayor tolerancia al respecto.

6.4.1 Valoraciones sobre la capacidad de las mujeres, personas indígenas y de raza negra a ocupar cargos de alta responsabilidad

La valoración de género tiene importancia para la construcción de la democracia y la gobernabilidad por cuanto en la construcción social y cultural de género se fundamentan las relaciones asimétricas de poder de carácter patriarcal y antidemocrático que afectan negativamente la construcción de ciudadanía de las mujeres, quienes conforman la mayoría de la población guatemalteca. Igual importancia tiene la valoración que se hace de la identidad indígena de nuestras raíces históricas y culturales, en tanto que la población indígena constituye el 41% de la población total del país.

Se indagó sobre estos aspectos, entre los jóvenes, con ayuda de las preguntas valorativas sobre qué tanto estaban de acuerdo con las afirmaciones: a) "Las mujeres son menos capaces que los hombres para desempeñar cargos de responsabilidad", b) "La existencia de la cultura indígena enriquece nuestra cultura en general".

Gráfica No. 35
Valoración de los jóvenes sobre la capacidad de las mujeres para desempeñar cargos de responsabilidad y el aporte de la cultura indígena a la cultura de Guatemala (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

Con independencia de su perfil de subjetividad global el 84.6% de los jóvenes está algo o totalmente en desacuerdo con la afirmación de que las mujeres son menos capaces que los hombres para desempeñar cargos de responsabilidad. Son, en mayor proporción, el 89.6% de las mujeres en comparación con el 80% de los hombres, quienes rechazan esta idea.

El 90.7% de los jóvenes está algo o totalmente de acuerdo con que la cultura indígena enriquece nuestra cultura en general.

Las anteriores valoraciones se complementaron con la indagación sobre la disponibilidad de los jóvenes a votar por una mujer o por una persona indígena para el cargo de mayor responsabilidad para el país: el cargo de presidente de Guatemala. Se formuló la misma pregunta respecto a una persona de raza negra y de una persona homosexual o lesbiana.

El 91%, 88.5% y el 82.9% de los jóvenes se manifestó dispuesto a votar respectivamente por una persona de raza negra, por una persona indígena y por una mujer para presidente de Guatemala.

La disposición a votar por una persona negra, muestra diferencias significativas entre los jóvenes de acuerdo a los perfiles de subjetividad global. Son los Reformistas no Tradicionales (94.5%) y los Individualistas Económicamente Dependientes (94.3%) quienes en mayor proporción se muestran dispuestos a votar por una persona de raza negra. Aun cuando es alta la proporción (85.5%) de los Individualistas Económicamente Independientes que lo haría, son quienes muestran menor disposición a hacerlo. Son también las mujeres (93.3%) quienes muestran mayor disposición a votar por una persona de raza negra. En relación con la identificación religiosa y posicionamiento político no se encontraron diferencias significativas vinculadas con esta disposición de voto.

Pese a que la disposición a votar por una persona indígena o por una mujer es alta, la proporción de aceptación disminuye respecto a las valoraciones expresadas en torno a la cultura indígena y las capacidades de las mujeres a desempeñar cargos de responsabilidad. El hecho estaría reflejando que las primeras valoraciones no se traducen de manera directa en disposiciones de acción política coherente.

En el caso del voto por una mujer no se encontraron diferencias significativas en función de los perfiles de subjetividad global de los jóvenes. Sin embargo, son las mujeres quienes en mayor proporción (88.5%) señalan su disposición a hacerlo, en comparación con los hombres (77.5%). Además, son los jóvenes que manifiestan pertenecer a alguna religión y dentro de este grupo, los católicos más que los evangélicos, quienes votarían por una

mujer para presidente (85.4% católicos, y 83.5%, evangélicos), en relación con los no creyentes (66.2%).

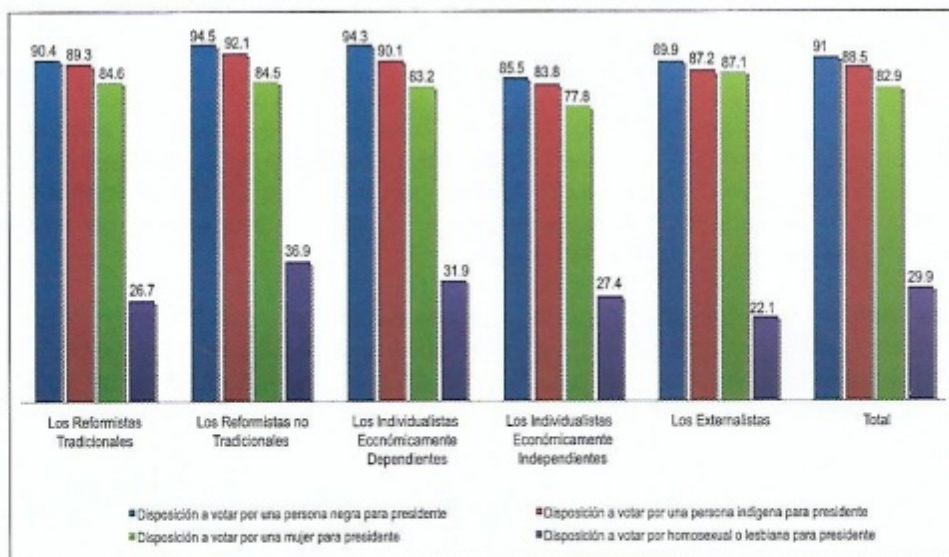
También, son los que se posicionan políticamente (izquierda, centro o derecha) quienes en mayor proporción (85.4%) señalan que votarían por una mujer, a diferencia de quienes no se posicionan políticamente. Es oportuno recordar que uno de cada dos jóvenes no se posiciona políticamente.

En el caso de la disposición de voto por una persona indígena se encontraron diferencias en función de los perfiles de subjetividad, siendo los Reformistas no Tradicionales (92.1%) y los Individualistas Económicamente Dependientes (90.1%) quienes en mayor proporción muestran disposición a un voto de este tipo. En tanto, los Individualistas Económicamente Independientes son quienes muestran una menor disposición (83.8%).

Similar al caso anterior, las mujeres muestran mayor disposición a votar por una persona indígena (91%), en comparación con los hombres (86.2%). No se encontraron diferencias vinculadas con la pertenencia a alguna religión y al posicionamiento ideológico político.

Gráfica No. 36

Disposición de los jóvenes a votar por una persona de raza negra, indígena, mujer u homosexual o lesbiana (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador-FLACSO Guatemala, 2010.

Finalmente, en cuanto a la disposición de votar para presidente por una persona homosexual o lesbiana, la intolerancia se manifiesta de manera contundente. Solamente el 29.9% de los jóvenes se manifiesta dispuesto a hacerlo. No se encontraron diferencias significativas respecto al posicionamiento político-ideológico, pero sí respecto a los perfiles de subjetividad. Los menos tolerantes son los Externalistas (77.9%), seguidos por los Reformistas Tradicionales (73.3%), quienes en mayor proporción señalaron que no estarían dispuestos a votar por un homosexual o una lesbiana.

Los que muestran mayor tolerancia son los Reformistas no Tradicionales (36.9%) y los Individualistas Económicamente Dependientes (31.9%). Son los hombres (73%), así como los que se identifican como pertenecientes a alguna religión y dentro de ellos los evangélicos (80.9%) quienes en mayor proporción manifiestan estar menos dispuestos a votar para presidente de la República por una persona de estos grupos.

6.5. Gobernabilidad y participación juvenil

6.5.1. Ejercicio del sufragio

Si bien el ejercicio del sufragio no es la única forma en la que los jóvenes hacen valer su derecho democrático a incidir en el rumbo del país, sí es la forma institucionalizada de expresar cada cierto tiempo sus valoraciones y preferencias políticas.

Para las elecciones del 2007 sólo el 52.4% de los jóvenes urbanos guatemaltecos tenía edad para votar, de este porcentaje, solamente el 55.5% emitió su voto. Del total de jóvenes que lo hizo, el 64.3% se identifica con alguna posición político-ideológica y la mayor proporción de ellos (67.9%) se identifican como de izquierda.

Las razones que los jóvenes aducen para ejercer el derecho del sufragio varían de carácter, desde un carácter normativo hasta la imposición. El 84.7% expresó razones de carácter normativo, manifestando que votar es un derecho (47%) o porque se considera un deber (37.7%). Otra razón expuesta hace referencia a que votar es un medio para participar (11.1%), sin faltar un 2.2% que señaló que votó porque lo llevaron.

El 44.5% de los jóvenes que teniendo la edad para votar no lo hizo, expresó no haber asistido porque votar no llamó su atención (29.1%) o porque no tenía documento para hacerlo (15.5%). Es importante señalar que uno de cada diez jóvenes indicó que no aparecía en el padrón electoral (11.6%).

Al indagar sobre la intencionalidad de hacer uso de su derecho al sufragio "si mañana fueran las elecciones y nada se lo impidiera", el 82% de los jóvenes manifestó su disposición hacerlo; sólo un 15% manifestó que no lo haría y un 3% que se encontraba indeciso. De los jóvenes que no votaron en las elecciones del 2007 y tenían la edad para hacerlo, sólo el 66.5% expresó que si mañana fueran las elecciones irían a votar.

La intencionalidad de votar está vinculada con el posicionamiento político de los jóvenes. Los jóvenes que expresan tener algún posicionamiento político son quienes en mayor proporción que los que no se posicionan políticamente, señalan que irían a votar (85.7%), siendo dentro de éstos, los que se identifican como de izquierda quienes en mayor proporción lo harían (90.4%).

A pesar de que un alto porcentaje de jóvenes no adopta un posicionamiento político, aproximadamente ocho de cada diez de ellos manifiesta que iría a votar "si mañana fueran las elecciones". Además, los jóvenes que se identifican con alguna religión manifiestan en mayor proporción (83.4%) que los que no se identifican con alguna religión, que irían a votar. La intencionalidad de ir a votar no varía en función del sexo de los jóvenes.

Al indagar sobre las razones por las cuales los jóvenes irían a votar, el 56.1% lo haría por razones de carácter normativo; es decir, porque votar es un derecho (31.8%) y porque es un deber (24.3%). Un porcentaje importante de jóvenes, el 37.7% manifiesta que lo harían porque quieren elegir a sus gobernantes. Sólo un 4.9% considera que lo haría porque votar es la única manera de participar.

6.5.2. El asociativismo juvenil como forma de participación ciudadana

La participación juvenil organizada es un elemento fundamental en la construcción de una sociedad democrática ya que genera procesos de experiencia en construcción colectiva de reflexiones, confrontación de ideas y construcción de consensos en torno a su diversidad, construcción de objetivos y metas colectivas, así como de configuración de acciones sociales. Por ello, es importante conocer las valoraciones de los jóvenes sobre la importancia de estar organizado para resolver los problemas del país y la defensa de sus propios derechos, su participación en diversos tipos de organizaciones, su rol en la toma de decisiones, la importancia y capacidad de liderazgo juvenil y el respeto a la diversidad de pensamiento u opiniones, entre otros aspectos.

Los jóvenes otorgan una gran importancia a la organización como canal para resolver los problemas del país y para defender sus propios derechos. El 96.1% de los jóvenes está algo o totalmente de acuerdo con la afirmación de que "para resolver los problemas del país hay que estar organizados", mientras el 96.2% lo está con la afirmación de que "para defender sus derechos los jóvenes deben organizarse".

El sexo no se constituye en ninguno de ambos casos como una condicionante que marca diferencias significativas. Sin embargo, el posicionamiento político sí lo hace; igualmente lo hace el perfil de subjetividad global para el caso de la consideración de la organización como canal necesario para resolver los problemas del país.

Como se muestra en el cuadro No. 27, el 97.1% y el 96.6% de los jóvenes que adoptan algún posicionamiento político-ideológico consideran respectivamente, que estar organizados es una necesidad para resolver los problemas del país y que los jóvenes deben organizarse para defender sus derechos. Los que tienen algún tipo de identificación política (97.1%) y dentro de ellos los que se identifican como de derecha (98.4%) son quienes en mayor proporción están algo o totalmente de acuerdo con ambas opiniones.

En torno a la consideración de la organización como un canal necesario para resolver los problemas del país, son los jóvenes de los perfiles de subjetividad global correspondiente a los Reformistas no Tradicionales y los Individualistas Económicamente Independientes, quienes en mayor proporción están de acuerdo con esa afirmación.

Cuadro No.27
Proporción de jóvenes que están de acuerdo con la importancia de estar organizados para resolver los problemas del país y defender sus derechos (en porcentajes)

	Para resolver los problemas del país hay que estar organizados	Para defender sus derechos los jóvenes deben organizarse
Perfil de subjetividad global	P<0.05	n.s.
Los Reformistas Tradicionales	95.5	93.8
Los Reformistas no Tradicionales	97.5	95.3
Los Individualistas Económicamente Dependientes	93.9	97.7
Los Individualistas Económicamente Independientes	98.6	96.1
Los Externalistas	93.3	98
Total	96.1	96.2
Posicionamiento político-ideológico	P<0.05	P<0.05
Se posicionan política e ideológicamente	97.1	96.6
Se posicionan como de Derecha	98.4	98.4
Se posicionan como de Centro	96.7	95.1
Se posicionan como de Izquierda	96.4	96.4
No se posicionan política e ideológicamente	94.7	96.4
Total	94.7	95.3

Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

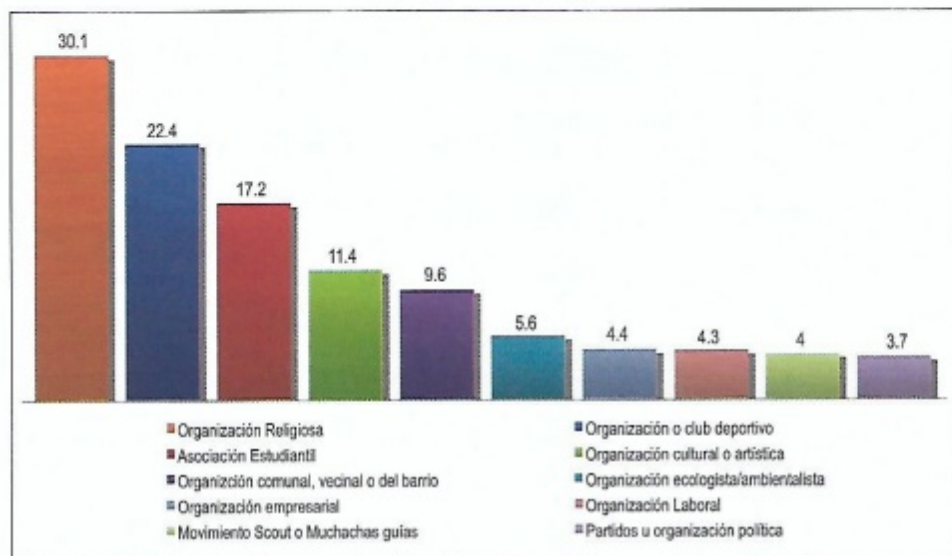
Tomando en cuenta la alta proporción de jóvenes que está de acuerdo con la necesidad de estar organizados, resulta también importante conocer de qué tipo de organización se consideran miembros.

La participación de los jóvenes urbanos del Área Metropolitana de Guatemala como miembros de algún tipo de organización, puede considerarse sumamente baja. Solamente el 11.3% de ellos manifiesta ser miembro de algún tipo de organización.

Las organizaciones en las que más participan o de las que los jóvenes más se consideran ser miembros, son las organizaciones religiosas (30.1%), las organizaciones o clubs deportivos (22.4%). Le siguen en importancia, organizaciones que representan acciones colectivas de interés particular o temático, por ejemplo las asociaciones estudiantiles (17.2%), las vecinales, comunales o de barrio (11.4%) y las ambientalistas o ecologistas (9.6%). En las que menos participan son las de carácter empresarial (4.4%), laboral (4.3%) y las políticas (3.7%).

La gráfica No. 37 muestra la distribución porcentual de los jóvenes de acuerdo al tipo de organización en la que participan o de las cuales se consideran miembros.

Gráfica No. 37
Tipo de organización en la que participan los jóvenes urbanos
(en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador-FLACSO Guatemala, 2010.

La participación de los jóvenes urbanos del Área Metropolitana de Guatemala presenta diferencias significativas de acuerdo al perfil de subjetividad global. Esas diferencias se presentan en las organizaciones religiosas, las estudiantiles, las laborales y las políticas.

La participación de los jóvenes como miembros de organizaciones religiosas presenta diferencias significativas en función de la autoidentificación religiosa y la política. Mientras tanto, la participación de los jóvenes como miembros de organizaciones estudiantiles, laborales y políticas muestra diferencias significativas en función de su posicionamiento político, no así por su sexo o autodefinición religiosa.

Cuadro No. 28
Participación de jóvenes en diverso tipo de organizaciones según perfil de subjetividad, posicionamiento político e identificación religiosa (en porcentajes)

	Organización religiosa	Asociación estudiantil	Organización laboral	Partido u organización política
Total de participación	30.1	17.2	4.3	3.7
Perfiles de subjetividad global			p<0.05	
Los Reformistas Tradicionales	29.2	24.2	2.8	1.1
Los Reformistas no Tradicionales	27.1	14.6	6.8	6.1
Los Individualistas Económicamente Dependientes	26	12.2	2.7	3.4
Los Individualistas Económicamente Independientes	30.1	17.4	5.3	5
Los Externalistas	43.3	22.1	2	0.7
Posicionamiento político-ideológico			p<0.05	
Derecha	33.9	22.3	5.2	4.8
Centro	36.8	18.7	6.6	7.1
Izquierda	31.3	28.9	7.2	10.8
Identificación religiosa	p<0.05	n.s.	n.s.	n.s.
Católico	28.3	17.5	4.3	3
Evangélico	40.5	16.4	5.2	3.5

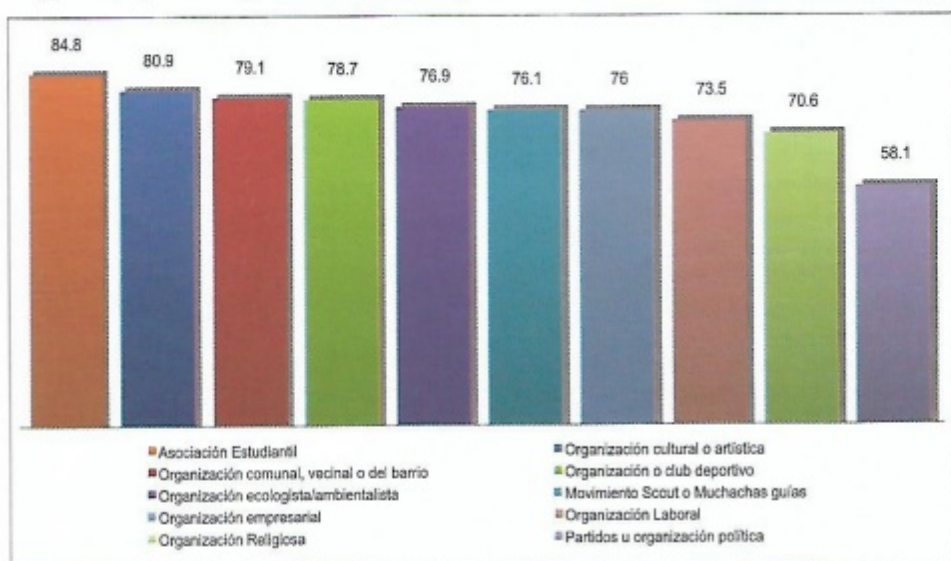
Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

Es mayor la proporción de jóvenes que se autodefinen como evangélicos (40.5%) en comparación con los católicos (28.3%) que manifiestan ser miembros de una organización religiosa. Los jóvenes identificados políticamente como centro son quienes en mayor proporción (36.8%) dicen ser miembros de alguna organización religiosa. Mientras tanto, son los jóvenes que se auto definen como de izquierda quienes en mayor proporción dicen ser miembros de asociaciones estudiantiles (28.9%), organizaciones laborales (7.2%) y partidos u organizaciones políticas (10.8%).

Pese al bajo porcentaje de jóvenes (11.3%) que dice participar como miembro de alguna organización, la proporción de quienes manifiestan participar en la toma de decisiones es alta. Con independencia del perfil de subjetividad, posicionamiento político, religión y sexo, el 76.6% dice hacerlo. Las organizaciones arriba de ese promedio en las que los jóvenes dicen hacerlo son las estudiantiles, las culturales o artísticas, las vecinales, comunales y de barrio, las deportivas y las ecologistas o ambientalistas. Es en los partidos u organizaciones políticas donde los jóvenes en menor proporción dicen participar en las decisiones.

Gráfica No. 38

Proporción de jóvenes que manifiestan participar en la toma de decisiones según el tipo de organización de la que dicen ser miembros (en porcentajes)



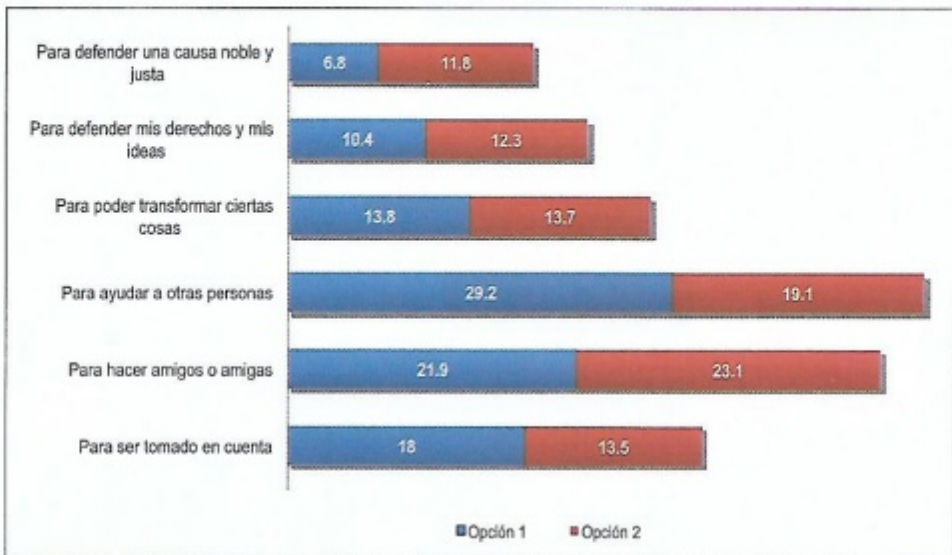
Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

Se buscó conocer por lo menos dos razones básicas en orden de prioridad para participar o no en algún tipo de organización.

Las gráficas No. 39 y No. 40 muestran en barras acumuladas las principales razones indicadas por los jóvenes para participar en por lo menos una organización y para no hacerlo respectivamente. No se presentan diferencias significativas en función de los perfiles de subjetividad global.

Las cuatro razones más importantes aducidas por los jóvenes para participar en organizaciones son en su orden: “ayudar a otras personas” (48.3%), “hacer amigos” (45%), “para ser tomados en cuenta” (31.5%) y “para poder transformar ciertas cosas” (27.5%). La primera razón hace referencia a sentimientos de solidaridad, la segunda y la tercera a sentimientos de identificación y la cuarta a actitudes de cambio.

Gráfica No. 39
Principales razones indicadas por lo jóvenes para participar en alguna organización (en porcentajes)

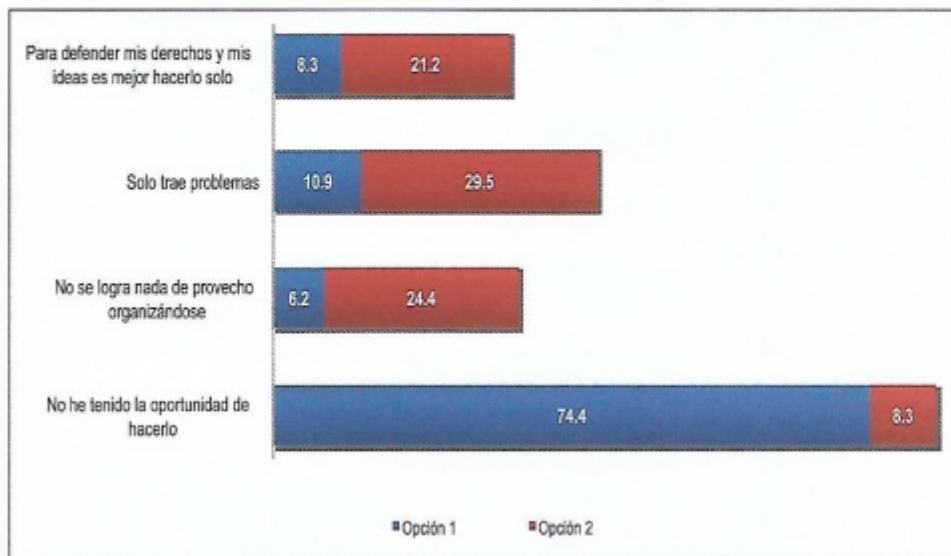


Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

Las tres razones más importantes para no participar en alguna organización son en su orden: “no he tenido la oportunidad de hacerlo” (82.7%), “sólo trae problemas” (40.4%), “no se logra nada de provecho organizándose” (30.6%). La primera razón se vincula a una causa externa a los jóvenes, la segunda y la tercera reflejan respectivamente un posicionamiento negativo y claro contra la asociatividad que parte de las creencias de que solamente trae problemas y no produce ningún beneficio. Ver gráfica No. 40.

Gráfica No. 40

Principales razones indicadas por lo jóvenes para no participar en alguna organización (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

6.5.3. La asociatividad y la práctica democrática de los jóvenes

Parte de la construcción de la institucionalidad democrática es el desarrollo de valores normativos en torno a la asociatividad como espacio de convivencia, tolerancia, respeto a derechos y prácticas democráticas. Se indagó entre los jóvenes sobre las consideraciones en torno a su derecho a dirigir organizaciones juveniles, la igualdad de derechos de los asociados, la tolerancia a la diversidad de pensamiento y la toma democrática de decisiones.

Cuadro No. 29
Valoraciones de los jóvenes sobre las prácticas democráticas en las organizaciones según perfil de subjetividad global (en porcentajes)

	Los Reformistas Tradicionales	Los Reformistas no Tradicionales	Los Individualistas Económicamente Dependientes	Los Individualistas Económicamente Independientes	Los Externalistas	Total
En una organización todos deben tener los mismos derechos (n.s.)						
Algo o totalmente de acuerdo	94.9	97.1	95.4	91.8	95.3	95.8
Para que una organización funcione todos deben de pensar igual (p<0.05)						
Algo o totalmente de acuerdo	76.4	71.5	80.1	82.2	83.9	78.4
Las organizaciones de jóvenes deben también ser dirigidas por jóvenes (p<0.05)						
Algo o totalmente de acuerdo	80.8	86.7	80.1	83.7	88.6	83.8
En una organización las decisiones las deben tomar los dirigentes (n.s.)						
Algo o totalmente de acuerdo	84.2	78.9	84.2	85	77.8	82.3

Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

Con independencia de su perfil de subjetividad global, el 95.8% y 82.3% de los jóvenes consideran respectivamente que todos los miembros de una organización deben tener los mismos derechos y que las decisiones las deben tomar los dirigentes. Esta última opinión abre el margen a una práctica donde el ejercicio democrático se entiende como el otorgamiento del derecho de decisión a quién ha sido electo como dirigente.

Es alto el porcentaje de jóvenes (83.8%) que está algo o totalmente de acuerdo con que son ellos quienes también deben dirigir sus organizaciones. Al respecto, se presentan diferencias significativas entre los perfiles de subjetividad global. Quienes en mayor proporción están de acuerdo con esta posición son los Externalistas (88.6%) y los Reformistas no Tradicionales (86.7%).

La posición expuesta por el 78.4% de los jóvenes sobre estar de acuerdo con la afirmación: “para que una organización funcione todos deben de pensar igual”, estaría reflejando poca tolerancia hacia la diversidad de opinión como práctica democrática al interior de una organización.

6.6. Gobernabilidad e instituciones del Estado y de la sociedad civil

6.6.1. Valoración del desempeño institucional y confianza en los personajes políticos

Si bien sólo un 39.3% de los jóvenes considera que el Presidente de la República y los diputados son quienes mandan en el país, es un 85.5% de los jóvenes quienes se posicionan totalmente o algo de acuerdo en que la solución de los problemas del país es responsabilidad del gobierno. Esta posición estaría indicando que a pesar de que los jóvenes identifican poco poder de mando del Presidente y los diputados, le atribuyen sin embargo, al gobierno la responsabilidad de solucionar los problemas del país. Esta opinión es compartida por los jóvenes con independencia de su perfil de subjetividad, posicionamiento político, sexo o religión.

Más contundente es el posicionamiento de los jóvenes frente a la expresión de si el Estado debe jugar un mayor papel en dirigir la economía del país. El 94.7% está totalmente de acuerdo o algo de acuerdo en ese rol del Estado. Estos datos muestran la visión de la juventud sobre el protagonismo que asignan al Estado como responsable en la conducción económica del país y en que el bienestar y calidad de vida de la población no puede quedar en manos de quienes tienen el poder económico.

La legitimidad del sistema político es uno de los elementos básicos de la estabilidad de cualquier democracia. Esa legitimidad implica la capacidad del sistema político para generar y mantener la credibilidad de que las instituciones políticas existentes son las apropiadas para la estabilidad democrática de un país.

Los juicios valorativos sobre el desempeño de las instituciones del Estado para resolver los problemas del país están estrechamente vinculados a la confianza que hacía a ellas y a los personajes del sistema político se despierten entre los ciudadanos. Ambos aspectos contribuyen a la legitimidad del sistema político.

Se indagó entre los jóvenes cuáles eran sus valoraciones en términos de malo, regular, bueno y excelente en torno al desempeño de las instituciones y en términos de nada, poca, bastante y completamente respecto a la confianza en personajes políticos.

Las instituciones fueron agrupadas en cuatro bloques correspondientes a: aquellas instituciones con dependencia clara de alguno de los tres poderes del Estado: el Gobierno, el Congreso de la República, los Juzgados y la Procuraduría de los Derechos Humanos; aquellas identificadas como

instituciones públicas y autónomas: la Procuraduría General de la Nación, el Tribunal Supremo Electoral, las Alcaldías y el Ministerio Público; aquellas responsables de la seguridad ciudadana: el Ejército y la Policía; finalmente aquellas identificadas claramente como instituciones sociales: las iglesias y los medios de comunicación. Se solicitó que evaluaran a cada una de ellas, en una escala de cuatro valores (1 a 4) correspondientes a las calificaciones de malo, regular, bueno y excelente desempeño. Los valores promedios estarían indicando el nivel de valoración cualitativa obtenida por cada institución.

Tres de las instituciones comprendidas en el primer bloque (el Gobierno, el Congreso de la República y los Juzgados) no alcanzan la media de 2. Su desempeño general es considerado como regular. Solamente el desempeño de la Procuraduría de los Derechos Humanos es considerado en general, como bueno por los jóvenes. Para las cuatro instituciones se presentan diferencias significativas de acuerdo al perfil de subjetividad global de los jóvenes. El cuadro No. 30 muestra esas diferencias.

Cuadro No. 30
Valoraciones del desempeño de instituciones de los tres poderes del Estado (en medias de cuatro valores)

Variable	Perfiles de subjetividad					Media general	Valor de P
	Los Reformistas Tradicionales	Los Reformistas no Tradicionales	Los Individualistas		Los Externalistas		
			Económicamente Dependientes	Económicamente Independientes			
El Gobierno							
Media	1.75	1.65	1.60	1.78	1.89	1.72	<0.05
El Congreso de la República							
Media	1.89	1.74	1.64	1.92	2.06	1.83	<0.05
Los Juzgados							
Media	1.98	1.82	1.75	1.96	2.11	1.90	<0.05
La Procuraduría de los Derechos Humanos							
Media	2.28	2.19	1.99	2.26	2.32	2.19	<0.05

Escala 1=Malo, 2=Regular, 3=Bueno, 4=Excelente

Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

En lo que respecta al desempeño de las instituciones agrupadas como instituciones públicas autónomas, solamente el Tribunal Supremo Electoral no supera la media general de 2 en la escala de cuatro valores, considerándose su desempeño como “regular”. Mientras tanto, el desempeño de las otras cuatro instituciones: la Procuraduría General de la Nación, las Alcaldías y el Ministerio Público es considerado en promedio, como bueno. A excepción de las Alcaldías, las valoraciones que sobre las otras tres instituciones realizan los jóvenes, presentan diferencias significativas en función de los perfiles de subjetividad. El cuadro siguiente muestra tales diferencias.

Cuadro No. 31
Valoraciones del desempeño de instituciones públicas autónomas
(en medias de cuatro valores)

Variable	Perfiles de subjetividad					Media general	Valor de p
	Los Reformistas		Los Individualistas		Los Externalistas		
	Los Reformistas Tradicionales	Los Reformistas no Tradicionales	Económicamente Dependientes	Económicamente Independientes			
La Procuraduría General de la Nación							
Media	2.12	1.95	1.85	2.08	2.09	2.01	<0.05
El Tribunal Supremo Electoral							
Media	1.99	1.89	1.82	2.06	2.12	1.96	<0.05
Las Alcaldías							
Media	2.14	2.09	1.97	2.13	2.22	2.10	n.s.
El Ministerio Público							
Media	2.16	1.90	1.83	2.15	2.24	2.03	<0.05

Escala: 1=Malo, 2=Regular, 3=Bueno, 4=Excelente

Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

En cuanto al desempeño de las instituciones encargadas de la seguridad ciudadana: la Policía y el Ejército, solamente este último supera la media general de 2, obteniendo en promedio una valoración de “buen” desempeño. La Policía por el contrario obtiene de los jóvenes una valoración promedio de “regular”. Para ambas instituciones se presentaron diferencias significativas según el perfil de subjetividad global de los jóvenes, las cuales se muestran en el cuadro siguiente.

Cuadro No. 32
Valoraciones del desempeño de la Policía y el Ejército
(en medias de cuatro valores)

Variable	Perfiles de subjetividad					Media general	Valor de p
	Los Reformistas Tradicionales	Los Reformistas no Tradicionales	Los Individualistas		Los Externalistas		
			Económicamente Dependientes	Económicamente Independientes			
La Policía							
Media	1.55	1.48	1.47	1.61	1.70	1.55	<0.05
El Ejército							
Media	2.26	2.08	2.10	2.12	2.27	2.15	<0.05

Escala: 1=Malo, 2=Regular, 3=Bueno, 4=Excelente

Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador-FLACSO Guatemala, 2010.

Las iglesias y los medios de comunicación fueron las instituciones que en valores promedios fueron mejor evaluadas. En el caso de las iglesias el promedio fue de 2.70 calificándose de bueno y acercándose a excelente. Los medios de comunicación obtuvieron un promedio valorativo de bueno (2.40). La valoración también fue significativamente diferente en función de los perfiles de subjetividad de los jóvenes. El cuadro siguiente muestra los valores de acuerdo a los perfiles de subjetividad.

Cuadro No. 33
Valoraciones del desempeño de las iglesias y los medios de comunicación
(en medias de cuatro valores)

Variable	Perfiles de subjetividad					Media general	Valor de p
	Los Reformistas Tradicionales	Los Reformistas no Tradicionales	Los Individualistas		Los Externalistas		
			Económicamente Dependientes	Económicamente Independientes			
La Iglesia							
Media	2.83	2.57	2.58	2.74	2.93	2.70	<0.05
Los Medios de Comunicación							
Media	2.52	2.32	2.29	2.42	2.57	2.40	<0.05

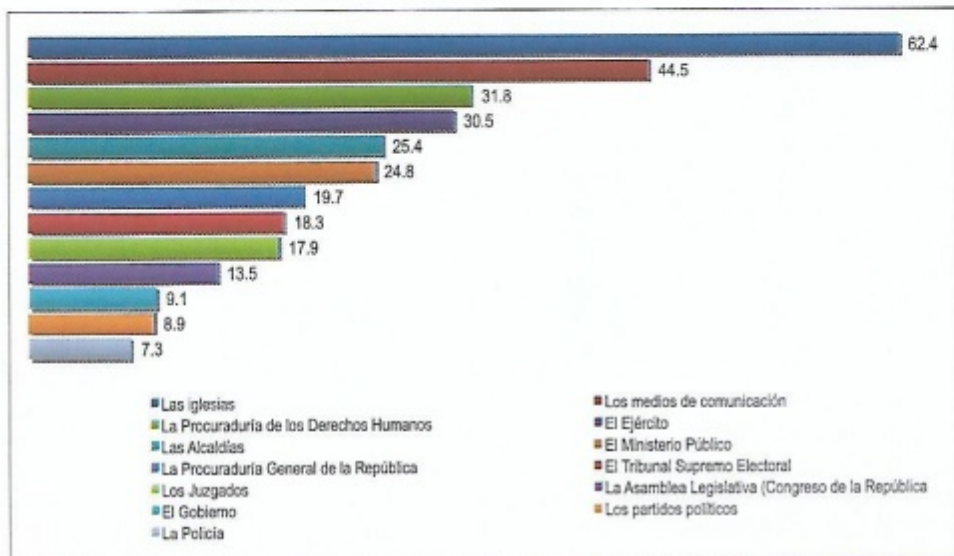
Escala: 1=Malo, 2=Regular, 3=Bueno, 4=Excelente

Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

Con el propósito de cualificar la aprobación de los jóvenes al desempeño de las diferentes instituciones se presenta el porcentaje de ellos que califica como “bueno” o “excelente” el desempeño de cada una de ellas.

Gráfica No. 41

Aprobación como bueno o excelente del desempeño de diferentes instituciones del sistema político (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

Las instituciones que en mayor proporción los jóvenes consideraron de acuerdo a su desempeño con calificación bueno o excelente, fueron las iglesias (62.4%) y los medios comunicación (44.5%). Un segundo bloque de instituciones lo constituyen la Procuraduría de Derechos Humanos (31.8%), el Ejército (30.5%), las alcaldías (25.4%) y el Ministerio Público (24.8%). Un tercer bloque de instituciones con proporción intermedia de jóvenes que las aprueban, lo constituyen la Procuraduría General de la República (19.7%), el Tribunal Supremo Electoral (18.3%), los Juzgados (17.9%) y el Congreso de la República (13.5%). El último bloque con el más bajo nivel de aprobación lo conforman el Gobierno en general (9.3%), los partidos políticos (8.9%) y la Policía (7.3%).

Se encontraron diferencias significativas en la aprobación del desempeño de instituciones como las iglesias, el Gobierno, el Congreso de la República, los Juzgados, el Ministerio Público, la Procuraduría General de la República,

el Tribunal Supremo Electoral y los partidos políticos, en función de los perfiles de subjetividad global de los jóvenes.

En el caso de las iglesias, son los Externalistas (75.2%) y los Reformistas Tradicionales (69.1%) quienes en mayor proporción aprueban como bueno o excelente el desempeño de estas instituciones, en comparación con los Reformistas no Tradicionales (56.8%) y los Individualistas Económicamente Dependientes (56.8%). Mientras tanto, son los Reformistas Tradicionales (24.7%), los Individualistas Económicamente Independientes (23.1%), quienes en mayor proporción aprueban el desempeño de la Procuraduría General de la República. Los que en menor proporción aprueban el desempeño de esta institución son los Individualistas Económicamente Dependientes (12.6%).

Los Reformistas Tradicionales, los Externalistas y los Individualistas Económicamente Independientes son quienes mayoritariamente (32.1%, 30.9% y 30.4% respectivamente), aprueban el desempeño del Ministerio Público. De igual manera, los dos últimos perfiles, lo hacen con El Tribunal Supremo Electoral (23% y 25.4% respectivamente). Quienes en menor proporción aprueban tanto el desempeño del Tribunal y del Ministerio Público son los Individualistas Económicamente Dependientes (10.9% y 16.6% respectivamente).

Los juzgados cuentan con la mayor aprobación entre los Externalistas (27.6%) y los Reformistas Tradicionales (22.6%). El Congreso de la República, el Gobierno y los partidos políticos cuentan también con la mayor aprobación entre los Externalistas (20.8%, 15.4% y 13.5% respectivamente) y los Individualistas Económicamente Independientes (17.1%, 11.7% y 11.9% respectivamente).

Para el análisis de la confianza de los jóvenes en personajes públicos del Estado y la sociedad, también se agrupó a estos en cuatro bloques. El primero se refiere a los personajes electos por medio del voto popular y aquellos designados por el Presidente de la República: los diputados, el Presidente, los ministros de gobierno y el Alcalde. El segundo, hace referencia a los personajes encargados de la seguridad pública y ciudadana y los que imparten la justicia en Guatemala: los militares, los policías y los jueces. El tercer bloque, a los personajes ligados a la participación ciudadana y los derechos humanos; los sindicalistas, los dirigentes de partidos políticos y el Procurador de Derechos Humanos. Finalmente el cuarto bloque se refiere a los agentes de socialización religiosos y económicos: los profesores, los líderes religiosos, los periodistas y los empresarios. También se solicitó a los jóvenes que evaluaran a cada uno de los personajes, en una escala de cuatro valores (1 a 4) correspondientes a las calificaciones de confiar nada,

poco, bastante y completamente. Los valores promedios estarían indicando el nivel de valoración cualitativa obtenida por cada personaje.

Ninguno de los cuatro personajes de elección popular o de desempeño relevante en el gobierno, obtiene una valoración satisfactoria de confianza por parte de los jóvenes. Es poca la confianza depositada en ellos. Son los diputados quienes obtienen el más bajo nivel de confianza, mientras los Alcaldes o Alcaldesas resultan, con independencia del perfil de subjetividad global de los jóvenes, con el promedio de 1.97, que estaría mostrando una tendencia a obtener bastante confianza entre los jóvenes.

Cuadro No. 34

Valoraciones de la confianza que los jóvenes depositan en personajes de elección popular o de alta responsabilidad en el gobierno (en medias de cuatro valores)

Variables	Perfiles de subjetividad					Media general	Valor de P
	Los Reformistas Tradicionales	Reformistas no Tradicionales	Los Individualistas		Los Externalistas		
			Económicamente Dependientes	Económicamente Independientes			
Los Diputados							
Media	1.51	1.55	1.43	1.54	1.62	1.52	<0.05
El Presidente							
Media	1.66	1.56	1.54	1.63	1.77	1.62	<0.05
Los Ministros de gobierno							
Media	1.70	1.61	1.50	1.57	1.70	1.60	<0.05
Los alcaldes o alcaldesas							
Media	2.07	2.0	1.91	1.91	2.04	1.97	n.s.

Escala: 1=Nada, 2=Poco, 3=Bastante, 4=Completamente.

Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

El perfil de subjetividad que mayormente expresó no sentir confianza en los diputados, el Presidente y los ministros de Gobierno, fue el de los Individualistas Económicamente Dependientes (1.43, 1.54 y 1.50, respectivamente). Mientras los Externalistas y los Reformistas Tradicionales (1.62, 1.77 y 1.70, respectivamente), fueron los que expresan un poco más de confianza en esas tres figuras públicas.

El grado de confianza de los jóvenes urbanos guatemaltecos en personajes responsables de la seguridad ciudadana es bajo. Ninguno de los tres personajes, militares, policías o jueces supera en promedio la valoración

de “poca confianza” por parte de los jóvenes. Sin embargo, los militares obtienen entre los jóvenes Reformistas Tradicionales y Externalistas una valoración de “bastante confianza”.

Cuadro No. 35
Valoraciones de la confianza que los jóvenes depositan en personajes responsables de la seguridad ciudadana (en medias de cuatro valores)

Variables	Perfiles de subjetividad					Media general	Valor de P
	Los Reformistas Tradicionales	Los Reformistas no Tradicionales	Los Individualistas		Los Externalistas		
			Económicamente Dependientes	Económicamente Independientes			
Los Policias							
Media	1.52	1.39	1.40	1.46	1.58	1.45	<0.05
Los Militares							
Media	2.10	1.85	1.84	1.89	2.11	1.93	<0.05
Los Jueces							
Media	1.97	1.81	1.67	1.91	1.95	1.84	<0.05

Escala: 1=Nada, 2=Poco, 3=Bastante, 4=Completamente

Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

Los sindicalistas y los dirigentes de los partidos políticos gozan de poca confianza entre los jóvenes urbanos del Área Metropolitana de Guatemala. En el caso de los sindicalistas no hay diferencias significativas respecto de los perfiles de subjetividad de los jóvenes.

A pesar de que en el caso de los dirigentes de los partidos políticos hay diferencias significativas, estas no superan el grado de “poca confianza”. Diferente es el caso del Procurador de los Derechos Humanos, quien goza de “bastante confianza” por parte de los jóvenes. Las diferencias significativas tampoco tienden a superar el grado de confianza; al contrario, para los Individualistas Económicamente Dependientes goza de “poca confianza” (ver cuadro No. 36).

Cuadro No. 36

Valoraciones de la confianza que los jóvenes depositan en personajes ligados a la participación ciudadana (en medias de cuatro valores)

Variables	Perfiles de subjetividad					Media general	Valor de P
	Los Reformistas Tradicionales	Los Reformistas no Tradicionales	Los Individualistas		Los Externalistas		
			Económicamente Dependientes	Económicamente Independientes			
Los Sindicalistas							
Media	1.66	1.63	1.50	1.57	1.58	1.58	ms.
Los Dirigentes de partidos políticos							
Media	1.62	1.64	1.48	1.59	1.68	1.60	<0.05
El Procurador de Derechos Humanos							
Media	2.15	2.01	1.81	2.06	2.13	2.02	<0.05

Escala: 1=Nada, 2=Poco, 3=Bastante, 4=Completamente

Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

Los líderes sociales de distintas organizaciones, a excepción de los empresarios son los personajes que gozan de mejor grado de confianza general entre los jóvenes. El promedio general es de “bastante confianza”. Pese a las diferencias significativas que existen para los casos de los profesores, los líderes religiosos y los periodistas, el grado de confianza no supera el nivel de “bastante confianza”. Para el caso de los empresarios, es el grado de “bastante confianza” que los Reformistas Tradicionales y los Externalistas les otorgan, lo que incide en la valoración general de “bastante confianza”, ya que los jóvenes de los otros tres perfiles les otorgan poca confianza general.

Cuadro No. 37

Valoraciones de la confianza que los jóvenes depositan líderes sociales de distinto tipo (en medias de cuatro valores)

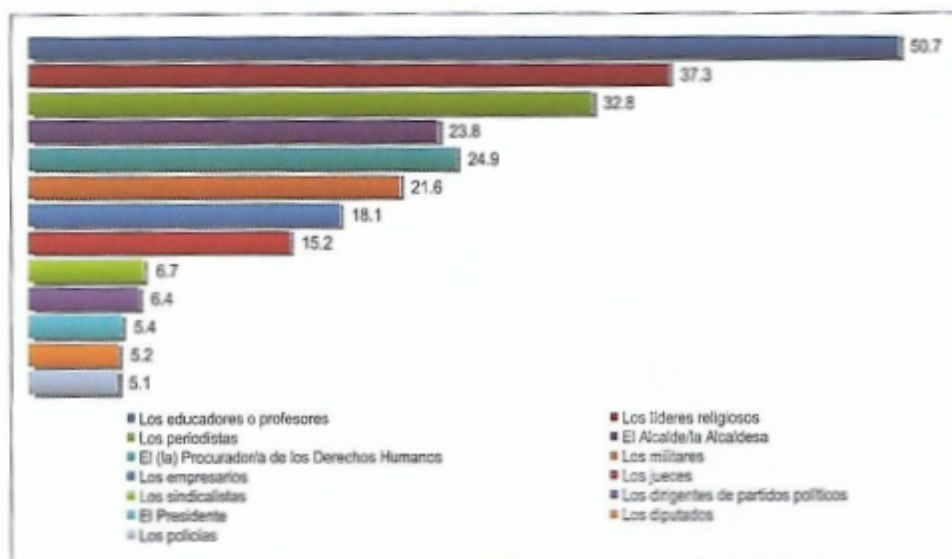
Variables	Perfiles de subjetividad					Media general	Valor de P
	Los Reformistas Tradicionales	Los Reformistas no Tradicionales	Los Individualistas		Los Externalistas		
			Económicamente Dependientes	Económicamente Independientes			
Los Profesores							
Media	2.64	2.46	2.34	2.46	2.63	2.48	<0.05
Los Líderes Religiosos							
Media	2.35	2.18	2.10	2.23	2.38	2.23	<0.05
Los Periodistas							
Media	2.29	2.22	2.08	2.14	2.34	2.19	<0.05
Los Empresarios							
Media	2.02	1.86	1.84	1.91	2.08	1.92	<0.05

*Escala: 1=Nada, 2=Poco, 3=Bastante, 4=Completamente

Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

De similar manera que en la valoración del desempeño de las instituciones, para el caso de la confianza en personajes del sistema político, se buscó identificar aquellos que en mayor proporción gozaban de bastante o completa confianza entre los jóvenes. La gráfica No. 42 muestra los porcentajes de jóvenes que otorgan bastante o completa confianza a personajes representativos de instituciones del país.

Gráfica No. 42
Otorgamiento de bastante o completa confianza a personajes representativos de instituciones del país (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

Los personajes que en mayor proporción gozan de confianza entre los jóvenes son personas que representan liderazgo social: los educadores y profesores (50.7%). Le siguen los líderes religiosos (37.3%) y los periodistas (32.8%). Con proporciones intermedias de aceptación se encuentran el Procurador de Derechos Humanos y los militares. En este rango también aparecen los jueces. Es de destacar que quienes en menor proporción cuentan con la confianza de los jóvenes son los personajes directamente vinculados al sistema político del país: dirigentes de partidos políticos, el Presidente de la República, los diputados y los ministros de Gobierno.

Las dos opiniones más generalizadas que los jóvenes tienen de los políticos, consisten en considerarlos como personas que quieren tener poder (50%) y como personas motivadas por intereses económicos (28%). Una proporción menor señala que los políticos son personas interesadas en resolver los problemas del país (9.4%), personas con un alto nivel de liderazgo (6.5%) y solamente un porcentaje bajo de 5.9% los considera personas que representan el interés del pueblo.

Las valoraciones anteriores varían en función de si los jóvenes adoptan o no un posicionamiento político. En este sentido, son los jóvenes que no adoptan ningún posicionamiento quienes en mayor proporción (56.1%) consideran que los políticos quieren tener poder, mientras que quienes adoptan algún posicionamiento político son los que en mayor proporción (32%) los consideran personas motivadas por intereses económicos.

Se presentan diferencias significativas en el otorgamiento de confianza, de acuerdo a los perfiles de subjetividad de los jóvenes, para el caso de los personajes siguientes: los educadores o profesores, los periodistas, el Procurador para la Defensa de los Derechos Humanos, los militares, los empresarios y los policías.

Los Reformistas Tradicionales y los Externalistas confían en mayor proporción (39.9% y 26.1% respectivamente) en los educadores o profesores. Estos últimos junto con los Reformistas no Tradicionales son quienes más confían en los periodistas (38.9% y 36.5% respectivamente).

Son los Reformistas Tradicionales quienes en mayor proporción confían en el Procurador(a) para la Defensa de los Derechos Humanos y en los militares (33.2% y 30.9% respectivamente), seguidos para el caso de los militares, de los Externalistas (26.1%).

Los empresarios gozan de bastante y completa confianza en mayor proporción por parte de Los Externalistas (24.9%). Por su parte, los jueces y policías encuentran entre los Reformistas Tradicionales (21.3% y 7.9%) la mayor proporción de jóvenes que confían en ellos.

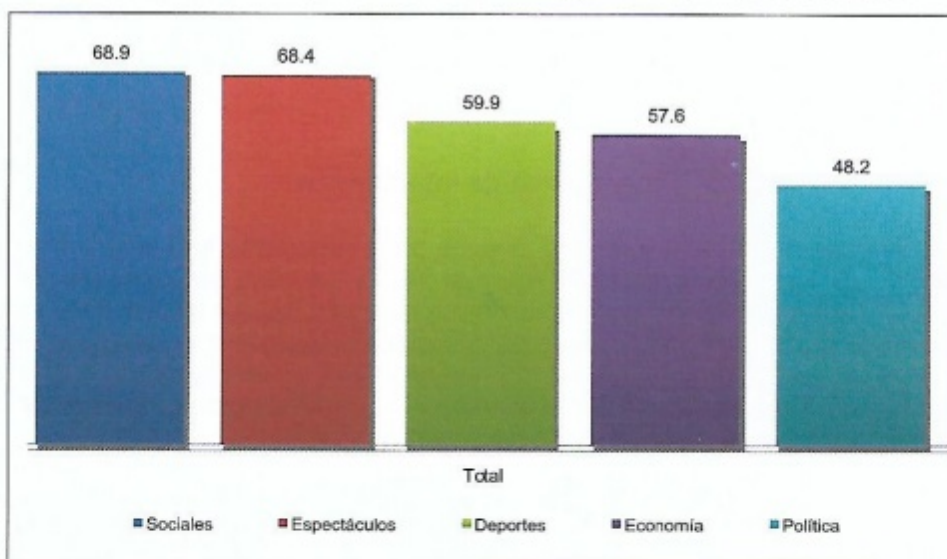
6.6.2. La información y los medios de comunicación

Siete de cada diez jóvenes urbanos del Área Metropolitana de Guatemala (72.2%) manifiesta informarse de lo que sucede en el país y el mundo. Se presentan sin embargo, diferencias significativas entre los jóvenes de acuerdo a su perfil de subjetividad global, de acuerdo a si se posicionan políticamente o no y a la identificación política que tienen, pero no en función de su sexo y autodefinición religiosa.

Los que en que mayor proporción manifiestan informarse son los Reformistas no Tradicionales (80.3%), a diferencia de los Reformistas Tradicionales que manifiestan hacerlo en menor proporción (67.6%). En cuanto a la definición política e ideológica, los jóvenes que tienen alguna definición política son quienes en mayor proporción (79.1%) dicen informarse sobre lo que sucede en el país y el mundo en comparación con el 65.3% de los que no se definen políticamente. A diferencia del 76.7% de los jóvenes que se definen como de derecha, los jóvenes que se identifican como de centro y de izquierda (83% y 79% respectivamente), son quienes en mayor proporción dicen informarse.

Los temas sobre los cuales más se informan son en su orden: temas sociales (68.9%), espectáculos (68.4%), deportes (59.9%), economía (57.6%) y política (48.2%). Se presentan diferencias significativas para algunos de los temas en función de la subjetividad global, para otros en función del sexo o del posicionamiento político o del religioso.

Gráfica No. 43
Temas sobre los que se informan los jóvenes (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

En el caso de los temas sociales, políticos y de economía se presentan diferencias significativas en función de la posición política ideológica de los jóvenes. Se informan en mayor proporción (73.6%) sobre temas sociales los jóvenes que de alguna manera se posicionan políticamente, a diferencia

de los que no lo hacen (63.3%). Y entre los primeros son los jóvenes que se posicionan como de derecha (75.8%) y de centro (73.3%) los que en mayor proporción se informan en comparación con los se consideran de izquierda (66.2%).

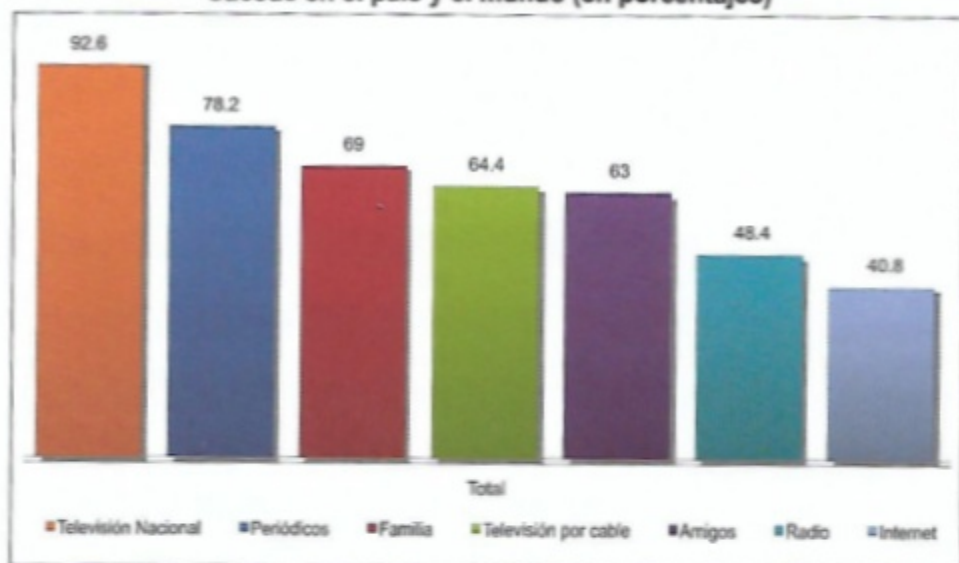
Con relación a los temas de economía, por el contrario, son los jóvenes que se autodefinen como de izquierda (61.8%) quienes en mayor proporción se informan. Se identificaron también diferencias significativas de acuerdo al perfil de subjetividad global de los jóvenes y a su autodefinición religiosa. Los perfiles que en mayor proporción se informan sobre economía son los Reformistas no Tradicionales y los Externalistas (64.4% y 59.9% respectivamente), en comparación con los Reformistas Tradicionales (43.7%). Los jóvenes que se definen como evangélicos son los que en mayor proporción se informan (56.5%), a diferencia de los católicos (53.5%).

Quienes mayoritariamente se informan sobre temas políticos son los Reformistas Tradicionales (61.3%) a diferencia de los Externalistas (37.5%). Asimismo, los que se identifican como de izquierda (72.3%) a diferencia de los que se definen como de derecha (51.5%), y los que manifiestan no tener religión (51.1%) son quienes mayoritariamente se informan sobre temas políticos. Entre los que se identifican con alguna religión, son los católicos (52%) quienes más se informan sobre esos temas.

6.6.2.1. Las fuentes de información

Las fuentes que más utilizan los jóvenes para informarse son la televisión nacional y los periódicos. El 92.6% y el 78.2% de ellos respectivamente. Si bien la familia no es un medio de información, se constituye para los jóvenes en una fuente importante de información sobre lo que sucede en el país y el mundo, probablemente por los procesos de socialización que se producen en su interior, mediante por ejemplo el intercambio de información, comentarios y valoraciones sobre hechos diversos.

Gráfica No. 44
Las fuentes que los jóvenes más utilizan para informarse sobre lo que sucede en el país y el mundo (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

Con excepción del uso de la radio como fuente de información, el uso de las otras fuentes en las proporciones indicadas, se presenta con independencia de los perfiles de subjetividad de los jóvenes. En el caso de la radio, son los Externalistas (63.5%) los que más utilizan este medio, en comparación con los Reformistas Tradicionales (38.7%) que son quienes menos la usan. Se presentan en el cuadro No. 38 las tendencias del uso de las diferentes fuentes, de acuerdo a los diferentes perfiles de subjetividad de los jóvenes.

El uso de la televisión nacional y la familia como fuente de información se presenta con mayor proporción entre las mujeres (95.4% y 73% respectivamente) en comparación con la proporción de hombres que hacen uso de esas fuentes (90.1% y 65.3% respectivamente). Situación inversa se presenta en el caso del uso de los periódicos y la Internet como fuentes de información. En ambos casos son los hombres quienes en mayor proporción (94.6% y 47.2% respectivamente) hacen uso de tales medios, en contraste con el uso que las mujeres hacen de esas fuentes (71% y 33.6% respectivamente).

Cuadro No. 38

Uso de las diferentes fuentes de información por parte de los jóvenes de acuerdo a sus perfiles de subjetividad global (en porcentajes)

	Los Reformistas Tradicionales	Los Reformistas no Tradicionales	Los Individualistas Económicamente Dependientes	Los Individualistas Económicamente Independientes	Los Externalistas
Televisión Nacional	92.4	91.6	93	93.3	93.3
Periódicos	78.2	80.9	72.2	79.4	80.8
Familia	67.2	68.4	63.6	70.6	78.8
Televisión por cable	57.1	69.3	61.5	62.9	70.2
Amigos	56.3	62.2	60.4	66	71.2
Radio	38.7	46.2	45.5	51.5	63.5
Internet	29.4	46.7	35.8	41.2	49

Radio $p < 0.05$

Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

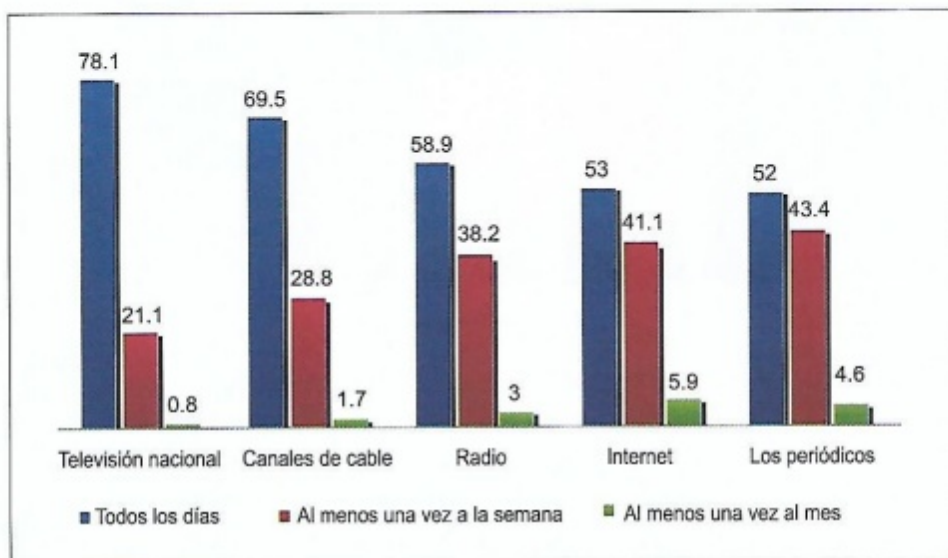
No se presentaron diferencias significativas en el uso de ninguna de las fuentes de información que pueden considerarse medios de comunicación, en función de la auto identificación religiosa y de la político-ideológica de los jóvenes. Se presenta excepción en el uso de la Internet con relación a la autodefinición política. Quienes tienen algún posicionamiento político son quienes en mayor proporción utilizan este medio para informarse (45.1%), a diferencia de quienes no tienen ningún posicionamiento político (35.6%). De los primeros, son los que se definen como de izquierda (51.5%) quienes más lo utilizan, en comparación con los que se definen como de centro (47.7%) y como derecha (41.6%).

Con independencia de los medios de comunicación que los jóvenes usan para informarse, la mayor frecuencia con que los usan es "todos los días". Es la televisión nacional el medio utilizado por la mayor proporción de jóvenes (78.1%) "todos los días", seguido de la televisión por cable y de la radio (69.5% y 68.9% respectivamente). Los periódicos son los medios de comunicación que en menor proporción son usados para informarse todos los días (52%), pero los que más son consultados por lo menos una vez a la semana (43.4%).

A excepción de la frecuencia en el uso de la televisión nacional, en el uso de los otros medios no se presentan diferencias significativas en función de sexo, autodefinición religiosa o política. En el caso de la televisión nacional, son las mujeres quienes en mayor proporción (82.7%) que los hombres

(73.8%) hacen uso todos los días de la televisión nacional para informarse de lo que sucede en el país y el mundo. Ver gráfica No. 45.

Gráfica No. 45
Frecuencia de uso de los medios de comunicación por parte de los jóvenes (en porcentajes)



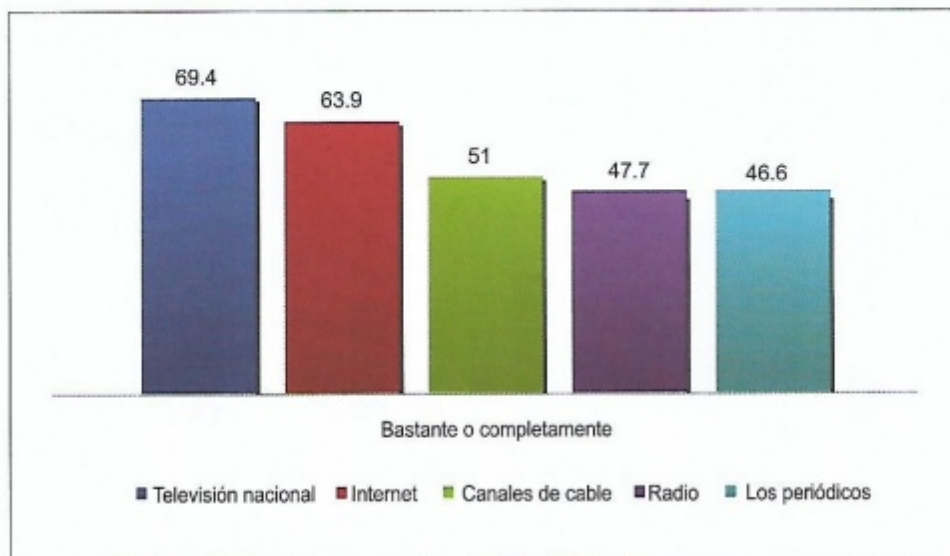
Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

6.6.2.2. Valoración en los medios de comunicación

Con independencia de los perfiles de subjetividad global, sexo, identificación religiosa y política, los medios de comunicación locales gozan en general, de poca credibilidad entre los jóvenes, a excepción de la televisión nacional. El 69.4% de los jóvenes considera que este medio refleja bastante o completamente lo que sucede en el país y el mundo. Se presentan diferencias significativas sobre esta opinión entre los jóvenes de acuerdo a sus perfiles de subjetividad. Son los Reformistas Tradicionales y los Externalistas (74.6% y 73% respectivamente), quienes en mayor proporción tienen esa valoración de credibilidad de la televisión nacional.

Gráfica No. 46

Jóvenes que consideran que los medios de comunicación reflejan bastante o completamente lo que sucede en el país y el mundo (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

La Internet goza también de alta credibilidad (63.9%) entre los jóvenes. Pero esta es mucho más baja para el caso de la radio (47.7%), para los periódicos (46.6%) y para los canales de cable (5%).

Pese a que los medios de comunicación no gozan de total credibilidad entre los jóvenes urbanos del Área Metropolitana de Guatemala, estos hacen una valoración en general positiva del rol de dichos medios en el desarrollo de la democracia del país.

El 67.2% de los jóvenes, con independencia de su perfil de subjetividad, sexo, definición religión y posicionamiento, considera que los medios de comunicación del país gozan de libertad de expresión. Una proporción similar de jóvenes, el 61.6% considera que los medios de comunicación promueven el respeto y la tolerancia entre los ciudadanos, la percepción se distribuye diferencialmente en función de su perfil de subjetividad global. Son los Reformistas Tradicionales, 72.7% quienes consideran en mayor proporción que esto es así. En relación con la valoración de si los medios de comunicación cumplen un papel importante para la democratización del país, el 69% de los jóvenes, considera que sí lo hacen.

6.7. Seguridad, inseguridad ciudadana y gobernabilidad

Un elemento importante en la construcción y consolidación de las instituciones democráticas de un país, es la percepción que sobre su seguridad e inseguridad tiene la ciudadanía. Y derivado de ello, cuáles son las vías de acción, individuales o colectivas, que los ciudadanos se plantean para resolverlas.

El 52.7% de los jóvenes urbanos del Área Metropolitana de Guatemala identifica la inseguridad y violencia como uno de los problemas graves del país; el 16.2% lo identifica en el primer lugar de importancia, el 18.2% en segundo el lugar de importancia y el 18.4% en el tercero. En todo caso es considerado en general, como el segundo problema más importante, solamente superado por la pobreza y falta de trabajo.

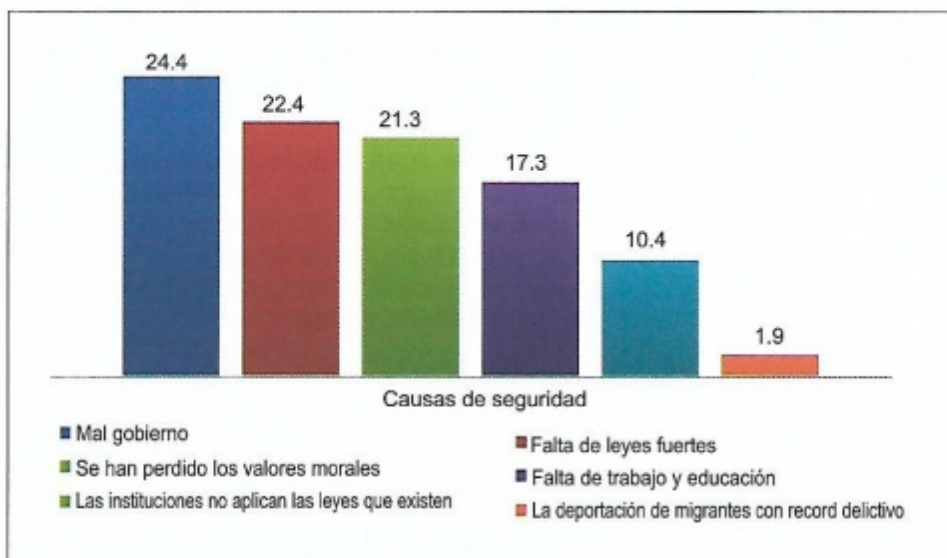
El 57.7% de los jóvenes con independencia de su perfil de subjetividad global perciben la situación actual de inseguridad como “peor”, en relación con la situación vivida por la generación de sus padres. Son principalmente los jóvenes que se consideran de izquierda quienes la perciben así en mayor proporción (75.9%) que los jóvenes autodefinidos como de centro (65.2%) o de derecha (57.9%).

Con independencia de su perfil de subjetividad global y de su identificación religiosa, los jóvenes atribuyen al “mal gobierno” la principal causa de la inseguridad y la violencia que experimentan. El 26.4% considera que esa es la causa principal.

Aunque los jóvenes no consideran la no existencia de leyes fuertes (22.4%) y el hecho de que las leyes que existen no son aplicadas (10.4%) como las principales causas de la inseguridad, si las consideran como deficiencias de las acciones del Gobierno. Sin embargo, son los hombres quienes en mayor proporción (25.8%) que las mujeres (18.8%) consideran que es la falta de leyes fuertes la causa principal de la inseguridad.

Aspectos como la pérdida de valores, falta de educación y trabajo adquieren segunda importancia para los jóvenes. Sin embargo son, las mujeres quienes en mayor proporción (25.3%) que los hombres (17.5%) consideran que la principal causa es la pérdida de valores. Esta es considerada también como la principal causa, en mayor proporción por jóvenes que se consideran de derecha (22.6%) a diferencia de los jóvenes que se consideran de centro o de izquierda (17% y 18.1%, respectivamente). Mientras tanto, son los jóvenes de izquierda quienes en mayor proporción (22.9%) que los de derecha (16.8%) y los de centro (14.3%) atribuyen a la falta de trabajo y educación la causa principal de la inseguridad y delincuencia del país.

Gráfica No. 47
Causas principales de la inseguridad y violencia según los jóvenes
(en porcentajes)

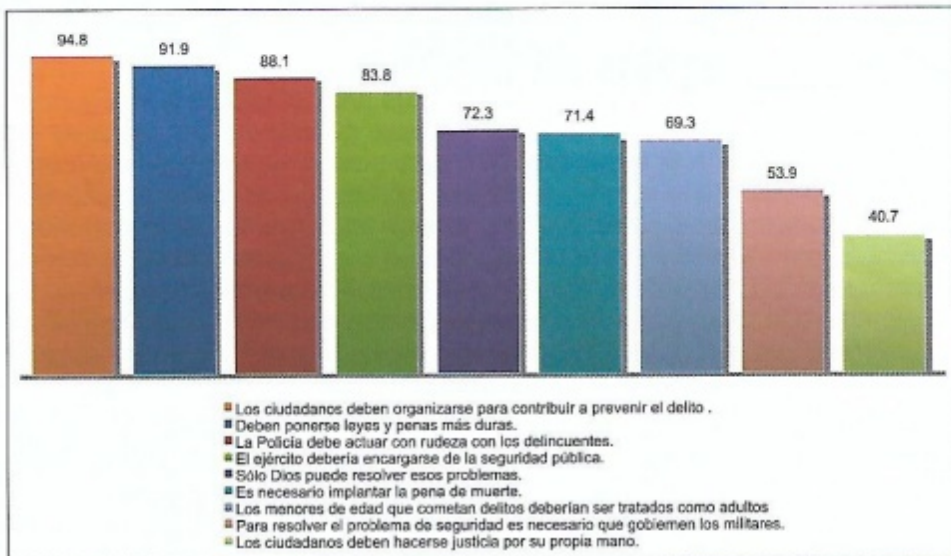


Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

Menos importancia como causas le adjudican los jóvenes a la deportación de migrantes con record delictivo desde Estados Unidos. En resumen, las causas principales son internas y no externas. Para los jóvenes es un problema de gobernabilidad en primer lugar.

Las acciones o vías de solución al problema de la inseguridad y la violencia, con las que los jóvenes están de acuerdo o a favor se corresponden en general con las causas expuestas. La gráfica No. 48 muestra cuáles son esas medidas.

Gráfica No. 48
Medidas de solución con las que los jóvenes se manifiestan de acuerdo o a favor para resolver el problema de la inseguridad y violencia del país (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

La casi totalidad (94.8%) de los jóvenes considera que la acción colectiva por medio de la organización para contribuir a prevenir la violencia es una vía adecuada para resolver el problema de inseguridad y violencia que aqueja Guatemala. Consecuentes con las causas de la inseguridad y violencia expuestas por los jóvenes, las mayores exigencias de solución con las que están de acuerdo son aquellas orientadas al endurecimiento de leyes y penas (91.9%), un accionar con mayor dureza por parte de la Policía en contra de los delincuentes (88.1%), que el Ejército se haga cargo de la seguridad pública (83.8%), y que los menores de edad que cometan delitos deben ser tratados como adultos. Cerca de tres cuartas partes de los jóvenes (71.4%) se manifiesta incluso de acuerdo con la idea de que debería implantarse la pena de muerte como medida de solución al problema de seguridad y violencia.

Pese a los altos porcentajes de jóvenes que exigen endurecimiento en el accionar de la sociedad y combinado con ello, consideran que la seguridad y violencia son problemas en los que la población debe participar activamente mediante la organización. Solamente, cuatro de cada diez se manifiesta

de acuerdo con que la población debe hacerse justicia por sus propias manos. La mayor proporción de jóvenes continúa confiando en que la institucionalidad del Estado es el marco dentro del cual debe resolverse el problema. Sin embargo, la proporción de jóvenes que aboga por la justicia por propias manos debe considerarse como preocupante para el desarrollo de la institucionalidad del país.

La proporción de jóvenes que consideran que una solución a la inseguridad y violencia de Guatemala requiere de que gobiernen los militares es levemente superior a la mitad (53.9%). Este posicionamiento puede leerse en dos sentidos. Pese a que un elevado porcentaje de jóvenes – 83.8%– está de acuerdo en que el Ejército debería encargarse de la seguridad pública, ello no significa necesariamente que los militares deban gobernar. Sin embargo, no deja de ser preocupante para el desarrollo democrático de Guatemala que una opción como esta se presente entre más de la mitad de los jóvenes. Por último, un porcentaje alto de los jóvenes (72.3%) considera que solamente Dios puede resolver problemas como los de la inseguridad y la violencia en Guatemala.

Cuatro de las vías de solución con las que los jóvenes se manifiestan de acuerdo, muestran diferencias significativas a partir de sus perfiles de subjetividad global. Estas son: la necesidad de implantar la pena de muerte, el tratamiento como adultos de aquellos menores de edad que cometan delitos, que la ciudadanía debe hacerse justicia por su propia mano y que solamente Dios puede resolver los problemas de inseguridad y violencia. Ver cuadro No. 39.

Sobre la implantación de la pena de muerte, son los Individualistas Económicamente Dependientes (75.3%) y los Reformistas Tradicionales (74.3%) quienes en mayor proporción que los jóvenes de los otros perfiles se manifiestan de acuerdo con tal vía de solución. Son los Externalistas quienes en menor proporción (63.8%), se manifiestan de acuerdo con tal solución.

Sin embargo, son los jóvenes de este mismo perfil –correspondiendo a su característica de subjetividad, de otorgar a una externalidad el control de los problemas– quienes en mayor proporción (87.2%) están de acuerdo con que solamente Dios puede resolver el problema de violencia e inseguridad. Pese a ello, son también quienes en mayor proporción (51.7%) están de acuerdo con que los ciudadanos deben hacerse justicia por su propia mano. Quienes más están a favor de que los militares gobiernen el país como solución a la violencia son los Reformistas Tradicionales (59.3%).

Cuadro No. 39
Soluciones con las que los jóvenes se manifiestan de acuerdo o a favor para resolver el problema de la inseguridad y violencia del país, en función del perfil de subjetividad global (en porcentajes)

Opciones	Los Reformistas Tradicionales	Los Reformistas no Tradicionales	Los Individualistas Económicamente Dependientes	Los Individualistas Económicamente Independientes	Los Externalistas	Total	Valor de P
Los ciudadanos deben organizarse para contribuir a prevenir el delito.	94.3	94.7	94.7	95.4	94.6	94.8	n.s.
Deben ponerse leyes y penas más duras.	90.5	92.2	93.1	92.6	89.9	91.9	n.s.
La Policía debe actuar con rudeza con los delincuentes.	90.5	89.7	84.6	90	85.3	88.1	n.s.
El Ejército debería encargarse de la seguridad pública.	87.1	79.3	84.6	84	86.6	83.8	n.s.
Sólo Dios puede resolver esos problemas.	68.8	59.4	74	77.7	87.2	72.3	<0-05
Es necesario implantar la pena de muerte.	74.3	70.7	75.3	70.4	63.8	71.4	<0-05
Los menores de edad que cometan delitos deberían ser tratados como adultos	63.6	77.9	76.2	66.2	53.7	69.3	<0-05
Para resolver el problema de seguridad es necesario que gobiernen los militares.	59.3	54.4	52.5	52.2	52	53.9	n.s.
Los ciudadanos deben hacerse justicia por su propia mano.	44.4	28.7	37	47.7	51.7	40.7	<0-05

Fuente: Elaboración propia con base a datos de Encuesta FLACSO El Salvador – FLACSO Guatemala, 2010.

6.8. Resumen de capítulo

Las percepciones y valoraciones de los jóvenes en torno a aspectos como: que es ser buen ciudadano, la participación, la asociatividad, el interés por la política, la tolerancia a la diversidad cultural, de opinión y de creencia; el

reconocimiento y el respeto al ejercicio de derechos propios y de otros, etc., son elementos centrales de una cultura política que potencia el desarrollo de la democracia en Guatemala. Los resultados de esos aspectos, abordados en el presente capítulo pueden ser resumidos de la manera siguiente.

Cuatro visiones centrales pueden ser identificadas en la opinión de los jóvenes guatemaltecos sobre cómo definir el ser un buen ciudadano: una es la posición de responsabilidad ciudadana de carácter normativo, en torno a la cual cuatro de cada diez jóvenes urbanos guatemaltecos se agrupan. Ella comprende la idea de que un buen ciudadano es quien "vive cumpliendo las leyes" y "vela porque se cumplan los derechos de todos". La segunda visión en importancia es la de la indiferencia y falta de compromiso, expresada en la opinión de que un buen ciudadano es quien "vive sin meterse en ningún problema con los demás". Tres de cada diez jóvenes urbanos guatemaltecos se adscriben a tal opinión. La tercera visión tiene un carácter más propositivo, en el sentido de considerar como buen ciudadano a quien "es consciente de lo que sucede en el país. Cerca de uno de cada diez (12.8%) jóvenes opina de esa manera. Finalmente, entre uno y dos jóvenes comparten la visión de que un buen ciudadano es quien adopta una posición más activa en el sentido, de que implica "comprometerse con el desarrollo del país".

Son los más jóvenes, con promedio de edad de 18 ó 19 años, los Individualistas Económicamente Independientes y los Externalistas), quienes en mayor proporción (36.5% y 36.2% respectivamente) coinciden con la opinión de que ser un buen ciudadano es "vivir su propia vida sin generar problemas con los demás". Los jóvenes de estos perfiles se caracterizan básicamente por adoptar la filosofía de vivir y dejar vivir sin comprometerse y la de confiar en que Dios resolverá sus problemas. Su posicionamiento en el mercado de trabajo no parece ser una condicionante de tal posición, ya que tres cuartas parte de los primeros trabaja, mientras que en el caso de los segundos, esa misma proporción (tres de cada cuatro), se dedica por completo a estudiar, de una totalidad que no trabaja. Parece ser que el elemento coincidente es su autoidentificación como evangélicos y de su posicionamiento político, mayoritariamente de derecha.

En cuanto a participación ciudadana, cuatro de cada diez considera estar igual que la generación de sus padres. Una proporción similar, pero levemente menor, considera estar mejor. Quienes en mayor proporción coinciden con esta última opinión, son jóvenes de mayor promedio de edad (24 años), con niveles de escolaridad más alto, básicamente católicos, mayoritariamente mujeres, cuya mayoría adopta claras posiciones políticas (tanto de derecho o de izquierda), pero que coinciden en la búsqueda de cambios a favor de los pobres otorgando papel importante en esos cambios al impulso de la actividad empresarial dentro de la tradición y el orden.

La casi totalidad de los jóvenes, con independencia de su sexo, identificación religiosa y nivel de escolaridad, considera que los jóvenes son actores importantes en la solución de los problemas del país. Entre nueve y diez de cada diez, opina que "los jóvenes pueden hacer mucho para ayudar a resolver los problemas del país". Sin embargo, solamente ocho de cada diez de ellos considera la participación política como una vía importante para cambiar el rumbo del país.

Es importante señalar que la mitad de los jóvenes del estudio indicaron no auto identificarse ideológica y políticamente. Es por tanto comprensible que es entre la otra mitad de quienes si se posicionan políticamente, donde se encuentra la mayor proporción de jóvenes (ocho de cada diez) que están de acuerdo con que participando en política puede cambiar el rumbo del país.

A pesar de las anteriores opiniones, la mayoría de los jóvenes (entre 5 y 6 de cada diez), con independencia de su perfil de subjetividad y de considerarse adultos o jóvenes, considera que la política es cosa de adultos. Es preocupante por tanto para la construcción activa de la ciudadanía, que pese a las opiniones sobre su capacidad de gestión de cambios mediante la política, una mayoría contundente de cerca de nueve de cada diez jóvenes urbanos guatemaltecos, muestra desinterés por la política.

En cuanto a la construcción práctica de la ciudadanía, en la que el reconocimiento, respeto y tolerancia los derechos propios y ajenos juegan un papel importante, la casi totalidad de los jóvenes urbanos guatemaltecos, el 98%, con independencia de su perfil de subjetividad global, sexo e identificación religiosa, está de acuerdo con que todas las personas deben tener la posibilidad de decir lo que piensan. Se presentan sin embargo, diferencias en torno a esta afirmación, a partir de la auto identificación política de los jóvenes. Aquellos que se identifican con algún tipo de posicionamiento político (independientemente que sean de izquierda o derecha) son quienes en mayor proporción, nueve de cada diez, están totalmente de acuerdo con esta afirmación, en comparación con ocho de cada diez de los que no se posicionan políticamente.

Esa alta proporción de reconocimiento al derecho de todos a la libertad de expresión y opinión no es sinónimo ni se corresponde necesariamente con la tolerancia de los jóvenes a la diversidad de opinión como valor indispensable para el desarrollo de la democracia. Ante la interrogante si "para contribuir a la democracia del país es mejor que las personas tengan las mismas opiniones e intereses", ocho de cada diez se manifiesta de acuerdo con esta afirmación. Tal resultado estaría indicando que la juventud muestra tolerancia a escuchar las ideas, pero no a la diversidad de opiniones y menos considera que esta diversidad contribuya a la democracia. Los

jóvenes que no asumen un posicionamiento político se muestran menos tolerantes a la diversidad de opinión. Entre ocho y nueve de cada diez (de la mitad de los jóvenes del estudio) adoptan esa posición.

Los niveles de tolerancia respecto a las formas en que las personas puedan expresar "libremente sus opiniones" y reclamar por sus derechos, varían entre los jóvenes. A medida que estas formas involucran un aumento en el riesgo de afectar los derechos de libre movilidad y daños a terceros, disminuye la tolerancia.

La forma de expresión más ampliamente aceptada por los jóvenes –ocho de cada diez la acepta– es la de pronunciarse por los medios de comunicación. Quienes en mayor proporción coinciden con esta forma de expresión son jóvenes que no muestran atraso escolar para su edad, con independencia de religión, mayoritariamente mujeres y que adoptan claro posicionamiento político (tanto de derecha o de izquierda).

Otras formas de expresión y manifestación de opinión y defensa de derechos de las personas, que son aceptadas por los jóvenes son, en orden de mayor a menor tolerancia: la concentración en plaza pública y marcha por las principales calles de la ciudad. La organización de huelgas es menos tolerado por los jóvenes. Son los Individualistas Económicamente Independientes (el perfil cuya totalidad de miembros se dedica a trabajar) quienes en mayor proporción (cinco de cada diez) lo acepta. El resto de medidas referidas a ocupaciones o acciones en perjuicio (manchas, daños) de la propiedad pública y privada, son rechazadas de manera drástica por los jóvenes. Menos de uno de cada diez está de acuerdo en que se acepten.

La casi totalidad de los jóvenes urbanos guatemaltecos del estudio (un poco más de nueve de cada diez) considera que es importante que la población tenga el derecho a la contraloría social mediante las formas de: mantenerse informada sobre el trabajo de las autoridades, ejercer control sobre el trabajo de las instituciones y participar en la toma de decisiones.

Con independencia de su sexo, los jóvenes se manifestaron poco tolerantes a que se permita el libre consumo de drogas y a aceptar el aborto. Nueve de cada diez se manifiesta en contra de que se permita el consumo de drogas y una proporción similar se manifestó también en contra del aborto.

Quienes en mayor proporción están a favor del aborto en ciertas circunstancias son jóvenes de mayor promedio de edad (24 años), básicamente católicos, mayoritariamente mujeres, cuya mayoría adopta claras posiciones políticas (tanto de derecha o de izquierda)- los Reformistas no Tradicionales y los Individualistas Económicamente Dependientes.

La valoración de género y el reconocimiento de la identidad indígena de nuestras raíces históricas y culturales tienen trascendental importancia para la democracia, en tanto que esta población constituye el 41% de la población total de Guatemala.

Un elemento fundamental en la construcción de la cultura democrática consiste en el reconocimiento a la diversidad y el respeto al ejercicio de los derechos de los demás, con independencia de sus preferencias sexuales, procedencia étnica o género. Cerca de ocho de cada diez jóvenes urbanos del Área Metropolitana de Guatemala, se muestra intolerante ante el comportamiento en público de lesbianas y homosexuales y ante la posibilidad su unión legal en matrimonio. Los jóvenes que muestran mayor tolerancia al respecto son quienes tienen un posicionamiento político definido (izquierda, derecha o centro), y los que no se identifican con ninguna religión o se identifican como católicos.

Con independencia de su sexo, ocho de cada diez jóvenes del estudio reconoce que las mujeres son igualmente capaces que los hombres para desempeñar cargos de responsabilidad; mientras nueve de cada diez está totalmente de acuerdo con que la cultura indígena enriquece nuestra cultura en general.

Como complemento a tales opiniones, entre ocho y nueve de cada diez jóvenes urbanos guatemaltecos estaría dispuesto a votar por una mujer, por un indígena o por una persona de raza negra para el cargo de mayor responsabilidad para el país: Presidente de la República de Guatemala. Sin embargo, la intolerancia para elegir a una persona homosexual o lesbiana para tal cargo es contundente, solamente tres de cada diez jóvenes estaría dispuesto a hacerlo.

La participación de los jóvenes guatemaltecos en el ejercicio del sufragio es baja. Del 52.4% de los jóvenes que en 2007 tenía la edad para votar, independientemente de su posición política, solamente lo hizo el 55.5%. Sin embargo, ocho de cada diez manifiesta la intencionalidad de hacer uso de su derecho al sufragio. La intencionalidad de votar está vinculada con el posicionamiento político de los jóvenes. Los jóvenes que expresan tener algún posicionamiento político son quienes en mayor proporción que los que no se posicionan políticamente, señalan que irían a votar. Ocho de cada diez lo haría. Las valoraciones para hacerlos son principalmente de carácter normativo: porque es un derecho o porque es un deber. Una tercera parte lo haría porque quiere elegir a sus gobernantes.

Las dos opiniones más generalizadas que los jóvenes tienen de los políticos, consisten en considerarlos como personas que quieren tener poder y como

personas motivadas por intereses económicos. Son los jóvenes que no adoptan ningún posicionamiento quienes en mayor proporción consideran que los políticos quieren tener poder, mientras que quienes adoptan algún posicionamiento político son los que en mayor proporción los consideran personas motivadas por intereses económicos.

Nueve de cada diez jóvenes urbanos del Área Metropolitana de Guatemala, con independencia de sexo, otorga una gran importancia a la organización como canal para resolver los problemas del país y para defender sus propios derechos. "para resolver los problemas del país hay que estar organizados" y que "para defender sus derechos los jóvenes deben organizarse". La casi totalidad de los jóvenes que adoptan un posicionamiento político, y dentro de estos mayoritariamente los que se consideran de derecha, son quienes en mayor proporción otorgan esa importancia a la participación organizada de los jóvenes. Además, son jóvenes que trabajan y cuentan con los niveles de escolaridad más altos o los que presentan menos atraso escolar para su edad, con promedio de edad entre los 19 y 24 años, se identifican pertenecientes a la religión evangélica o católica.

A pesar de lo anterior, la participación de los jóvenes urbanos del Área Metropolitana de Guatemala como miembros de algún tipo de organización, puede considerarse sumamente baja. Solamente uno de cada diez manifiesta ser miembro de algún tipo de organización.

Son las organizaciones religiosas en las que más participan los jóvenes; sin embargo, la proporción de ellos bastante baja, solo tres de cada diez se consideran ser miembros de ellas. Proporcionalmente son más los que se identifican como evangélicos quienes dicen pertenecer a este tipo de organizaciones. En el resto de organizaciones la participación es menor a esa proporción, siendo las organizaciones de carácter político las que menos interés despiertan entre los jóvenes. Solamente el 3.7% de los jóvenes manifiesta participar en ellas.

Pese al bajo porcentaje de jóvenes que dice participar como miembro de alguna organización, el porcentaje de quienes manifiestan participar en la toma de decisiones de la organización a la pertenece es alto. Con independencia de perfil de subjetividad, posicionamiento político, religión y sexo, siete de cada diez de los que participan en organizaciones, dice participar en la toma de decisiones. Las organizaciones arriba de ese promedio en las que los jóvenes dicen hacerlo son las estudiantiles, las culturales o artísticas, las vecinales, comunales y de barrio, las deportivas y las ecologistas o ambientalistas. Es en los partidos u organizaciones políticas donde los jóvenes dicen participar en menor proporción en las decisiones. Una alta proporción (83.8%) considera que las organizaciones juveniles deben ser dirigidas por ellos.

Aproximadamente nueve de cada diez jóvenes considera que todos los miembros de una organización deben tener los mismos derechos, sin embargo una proporción similar considera que las decisiones las deben tomar los dirigentes. Esta última opinión abre el margen a una práctica donde el ejercicio democrático se entiende como el otorgamiento del derecho de decisión a quién ha sido definido como dirigente. De manera similar, ocho de cada diez de los jóvenes son de la opinión de que para que una organización funcione todos deben de pensar igual. Esta posición estaría también reflejando poca tolerancia hacia la diversidad de opinión como práctica democrática al interior de una organización.

Pese a que los jóvenes no le otorgan a las autoridades electas mayor poder de mando en el país, solamente cuatro de cada diez considera que son las autoridades electas, el Presidente de la República y los diputados son quienes lo hacen. Sin embargo, entre ocho y nueve de cada diez, con independencia de su perfil de subjetividad, posicionamiento político, sexo o religión, considera que la solución de los problemas del país es responsabilidad del Gobierno. Más contundente es el posicionamiento de los jóvenes en cuanto a que el Estado debe jugar un mayor papel en dirigir la economía del país, el 94.7% así lo considera.

Las instituciones que resultaron con mayor aceptación por su desempeño, como bueno o excelente, entre los jóvenes fueron las iglesias y los medios de comunicación. Un segundo grupo de instituciones lo constituyen la Procuraduría de Derechos Humanos, el Ejército, las Alcaldías y el Ministerio Público. El grupo con el más bajo nivel de aprobación lo conforman el Gobierno en general, los partidos políticos y la Policía.

En correspondencia con la valoración anterior, los personajes políticos que gozan de mayor confianza entre los jóvenes son personas que representan liderazgo social: los educadores, los líderes religiosos y los periodistas. Con proporciones intermedias de aceptación se encuentran el Procurador de Derechos Humanos y los militares. De manera similar son valorados los jueces. Quienes en menor proporción cuentan con la confianza de los jóvenes son los personajes directamente vinculados al sistema político del país: dirigentes de partidos políticos, el Presidente de la República, los diputados, los ministros de Gobierno.

Puede considerarse que los jóvenes urbanos del Área Metropolitana de Guatemala se encuentran informados de lo que sucede en el país y en el mundo, siete de cada diez, con independencia de su sexo y autodefinición religiosa, manifiesta estarlo. Sin embargo, quienes en mayor proporción consideran estarlo son los Reformistas no Tradicionales. Estos jóvenes se caracterizan por tener un promedio de edad de 24 años, en su mayoría son

mujeres y se consideran católicos, la mayoría trabaja, tienen los más altos niveles de escolaridad, se posicionan políticamente ya sea como de derecha o izquierda y se caracterizan por la búsqueda de cambios políticos a favor de los pobres dentro de los marcos de la tradición y el orden, asignando un rol importante a la actividad empresarial.

Los temas sociales y espectáculos ocupan el mayor interés de los jóvenes, cerca de siete de cada diez se informa sobre ellos, mientras solamente seis y cinco de cada diez se interesan respectivamente por temas de economía y política. La fuente que más utilizan los jóvenes para informarse es la televisión nacional y los periódicos. Nueve y ocho de cada diez de ellos, respectivamente, así lo hace. La familia se constituye para los jóvenes en una fuente importante de información probablemente por los procesos de socialización que se producen en su interior, mediante el intercambio de información, comentarios y valoraciones sobre hechos de distinto tipo.

El uso de la televisión nacional y la familia como fuente de información se presenta con mayor proporción entre las mujeres. Situación inversa se presenta en el caso del uso de los periódicos y el internet como fuentes de información. En ambos casos son los hombres quienes en mayor proporción hacen uso de tales medios. A excepción de la televisión nacional, el resto de medios de comunicación locales gozan en general, de poca credibilidad entre los jóvenes. En concordancia con lo anterior, aproximadamente siete de cada diez jóvenes considera que los medios de comunicación del país gozan de libertad de expresión, y que cumplen una función importante para la democratización. Seis de cada diez jóvenes valora que los medios promueven el respeto y la tolerancia entre los ciudadanos.

En cuanto a la percepción de seguridad e inseguridad que la ciudadanía tiene, más de la mitad de los jóvenes urbanos del Área Metropolitana de Guatemala identifica la inseguridad y violencia como el segundo problema más grave del país. Seis de cada diez jóvenes perciben su situación de inseguridad como peor en relación con la situación vivida por la generación de sus padres. Las causas principales de esta situación son para los jóvenes, de carácter interno y no externo, siendo para ellos en primer lugar, un problema de gobernabilidad. Atribuyen principalmente al mal gobierno las causas de la inseguridad y de violencia en el país, seguido de la falta de leyes fuertes o el incumplimiento de las mismas. Aspectos como valores perdidos, falta de educación y trabajo adquieren segunda importancia para los jóvenes. Menos importancia le adjudican a la deportación de migrantes con record delictivo desde Estados Unidos.

En resumen, las vías que los jóvenes consideran más expeditas para la solución de este problema es la de organizarse para contribuir a prevenir

la violencia. Nueve de cada diez jóvenes considera que ello es necesario. Pese a que una proporción similar ve en el establecimiento de leyes más duras, endurecimiento del accionar de la Policía y que el Ejército se haga cargo de la seguridad pública, e incluso que se implante la pena de muerte, solamente cuatro de cada diez se manifiesta de acuerdo con que la población debe hacerse justicia por sus propias manos.

La mayor proporción de jóvenes continúa confiando en que la institucionalidad del Estado es el marco dentro del cual debe resolverse el problema. Pese a que ocho de cada diez de los jóvenes está de acuerdo en que el Ejército debería encargarse de la seguridad pública, ello no significa necesariamente que valoren o consideren que los militares deban gobernar. No obstante no deja de ser preocupante para el desarrollo democrático de Guatemala que más de la mitad de los jóvenes, considere necesario que gobiernen los militares para resolver el problema de seguridad. Preocupante para el ejercicio práctico de la democracia es el hecho que siete de cada diez de los jóvenes considera que solamente Dios puede resolver problemas como los de la inseguridad y la violencia en Guatemala.

CAPÍTULO 7
CULTURA POLÍTICA DE LOS JÓVENES
URBANOS DEL ÁREA METROPOLITANA DE
GUATEMALA

En los resultados presentados en los capítulos previos, se han expuesto los conocimientos, las valoraciones normativas, juicios y posicionamientos de los jóvenes urbanos del Área Metropolitana de Guatemala, representados por una muestra tomada de los municipios de Guatemala, Mixco, Villa Nueva, San Miguel Petapa y Santa Catarina Pinula, en torno a temas como economía, empleo, educación, migración, inseguridad, violencia, gobernabilidad y ciudadanía.

Los datos han sido analizados a partir de perfiles de subjetividad global inicial identificados entre los jóvenes, respecto a su predisposición general de acción ante una realidad compleja. Dichos perfiles han quedado descritos en el capítulo tres. El propósito del uso de estos perfiles fue potenciar una lectura interpretativa de los elementos de la cultura política, esbozados al inicio de este capítulo, que los jóvenes adoptan con respecto a dimensiones de la realidad.

Más allá de esa lectura interpretativa, la comprensión de la cultura política de los jóvenes debe implicar la reflexión sobre las pautas dinámicas de representación de la realidad, de razonamiento, de argumentación y de posicionamiento político que los jóvenes adoptan ante esta y que generan predisposiciones para la acción política, en procesos de construcción de ciudadanía. Igualmente importante es reflexionar sobre las características de los jóvenes urbanos y cómo éstas adquieren matices diferentes en función del posicionamiento político, económico y social.

Aunque los jóvenes del estudio no vivieron de manera directa el conflicto armado interno que duró 36 años, éste ha tenido indudablemente efectos y consecuencias económicas, sociales y políticas para la cohorte de los actuales jóvenes menores de 30 años de edad, que representan un poco más del 70% de la población guatemalteca.

Para ellos la realidad se presenta como un escenario complejo, que los coloca en una situación de vulnerabilidad social y de retos de construcción de una sociedad democrática, a los que deberán hacer frente con recursos de capital social y político que van tomando forma en la vida cotidiana, a partir de las interpretaciones, reflexiones y posicionamientos que adoptan ante procesos económicos, sociales y políticos de la realidad.

El propósito del presente capítulo es identificar rasgos de cultura política de los jóvenes del estudio que permitan entender en perspectiva, la configuración de los procesos democráticos desde la subjetividad de los jóvenes y las consecuencias en la construcción de la democracia del país.

7.1. Características generales de los jóvenes urbanos del Área Metropolitana de Guatemala

Es importante presentar de manera resumida las características generales que describen a la juventud urbana de posguerra del Área Metropolitana de Guatemala.

Pueden considerarse jóvenes relativamente informados sobre lo que sucede en el país y el mundo, siete de cada diez de ellos, manifiestan informarse a través de los distintos medios de comunicación, principalmente de manera diaria mediante la televisión nacional. Los periódicos es una de las principales fuentes de información, pero con menor frecuencia. Los temas en los que más se interesan y de los que más se informan son los de tipo social, espectáculos y deportes. Un poco más de la mitad de los jóvenes se informan en temas de carácter económico, y menos de la mitad lo hace sobre temas políticos.

Una característica importante de los jóvenes urbanos del estudio es que la mitad de ellos no se identifica ideológicamente en el marco de un espectro político de derecha, centro o izquierda. Esta característica manifiesta su incidencia en otras características y posicionamientos ante procesos económicos, sociales, culturales y políticos de la realidad del país. Para el caso de los temas de interés sobre los que se informan, los jóvenes que no se posicionan política e ideológicamente muestran menos interés por informarse sobre temas económicos y políticos.

Si bien la familia no es un medio de información, se constituye para siete de cada diez de los jóvenes en una fuente importante de información sobre lo que sucede en el país y el mundo, probablemente por los procesos de socialización que se producen en su interior, mediante por ejemplo, el intercambio de información, comentarios y valoraciones sobre hechos diversos.

Son críticos de los medios de comunicación, principalmente de los periódicos y la radio sobre la credibilidad de éstos para reflejar la verdad de lo que sucede en el país. Otorgan más credibilidad a la televisión nacional y al Internet. Pese a lo anterior, hacen una valoración en general positiva del rol de dichos medios en el desarrollo de la democracia del país. Aproximadamente siete de cada diez jóvenes, con independencia de su sexo, definición religiosa y posicionamiento político, considera que los medios de comunicación del país gozan de libertad de expresión y que promueven el respeto y la tolerancia entre los ciudadanos.

Siendo que la muestra comprende jóvenes entre las edades de 15 a 29 años sería de esperar que su nivel mínimo de escolaridad alcanzado fuese

de educación básica, sin embargo, un promedio de entre uno y dos de cada diez jóvenes entre los 15 y 24 años no han superado la escolaridad primaria y cerca de dos de cada diez no ha superado para sus edades, la educación básica o el bachillerato. Un tercio de los jóvenes entre 25 a 29 años presenta atraso escolar para sus edades en esos distintos niveles: primaria y básico (entre uno y dos de cada diez) y para bachillerato menos de uno por cada diez. El atraso escolar se presenta mayoritariamente entre las mujeres, siendo para ellas un poco más de dos por cada diez, entre las edades de 15 a 17 años, mientras que para los hombres un poco menos de dos por cada diez, para las mismas edades.

Pese al retraso escolar presentado por los jóvenes participantes, tanto el estudio como el trabajo son las actividades a las que más se dedican. Un poco más de la mitad de los jóvenes declararon encontrarse estudiando al momento de contestar la encuesta. Siete de cada diez de estos jóvenes se dedica solamente a estudiar y los restantes tres de ellos, combinan el estudio con otro tipo de actividades: el trabajo o los quehaceres de la casa. Visto desde la perspectiva de su relación con el mercado laboral, un poco más de cuatro de cada diez de los jóvenes trabaja y más de la mitad de ellos se dedican solamente a trabajar, el resto combina el trabajo con otras actividades: estudio, quehaceres del hogar o las tres cosas.

En una relación de diez a uno respecto a los hombres, son las mujeres quienes mayoritariamente combinan el trabajo con los quehaceres del hogar, mientras que en una relación de tres a uno respecto a los hombres, combinan las tres actividades. Son los jóvenes del sexo masculino (cuatro de cada diez) quienes en mayor proporción se dedican exclusivamente a estudiar a diferencia de las mujeres (entre tres y cuatro de cada diez).

La juventud urbana del estudio puede considerarse identificada con alguna religión. Ocho de cada diez jóvenes urbanos del Área Metropolitana de Guatemala se considera perteneciente a alguna religión. De ellos, un poco más de cuatro de cada diez se consideran católicos, un poco menos de cuatro de cada diez se consideran evangélicos, mientras cerca de dos de cada diez manifestó no creer en Dios. Del total de jóvenes que se identifican o pertenecen a algún grupo religioso, la casi totalidad asiste a las actividades de esta naturaleza. La mitad de ellos lo hace al menos una vez a la semana.

Con respecto al tema migratorio se encontró que, cerca de seis de cada diez jóvenes tiene algún familiar que ha migrado a otro país, pero menos de la mitad de ellos manifiesta que en su hogar se reciben remesas. Pese a que solamente uno de cada diez de los jóvenes se ve a sí mismo viviendo en otro país en los próximos cinco años, un poco más de la mitad de todos los jóvenes participantes en el estudio, ha pensado alguna vez en irse del país.

Los jóvenes poseen una percepción muy positiva de sí mismos. Entre ocho y nueve de cada diez de ellos se definen como: solidarios, optimistas, responsables y participativos, en oposición a calificarse como egoístas, pesimistas, irresponsables o apáticos. En menor proporción, se define como crítico, en oposición a percibirse como conformista. La percepción que hacen de los otros jóvenes es menos clara. Sin embargo, dos características aparecen con más frecuencia atribuidas a los otros jóvenes: el ser modernos e irresponsables.

Mientras prevalece entre los jóvenes urbanos guatemaltecos un sentimiento general de desconfianza en el establecimiento de relaciones con otras personas, la familia inmediata (papá, mamá, hermanos) continúa siendo para ellos, el núcleo central de relaciones en quienes manifiestan tener más confianza. Ante este sentimiento de desconfianza en la relación con otras personas, son las características de respeto y honestidad las que los jóvenes más valoran en una persona para entablar amistad.

Los jóvenes se muestran abiertos a la diversidad de pensamiento, ya que características como ser conflictivo y pensar de manera diferente no son valoradas como obstáculos para entablar amistad. Estas valoraciones resultan favorables para la construcción de una cultura democrática ya que ésta se construye sobre el reconocimiento a la diversidad de pensamiento y del conflicto como parte de la convivencia. No obstante, como se señala adelante, estas valoraciones no son generalizables a todos los ámbitos de interrelación de los jóvenes. En particular, ellos valoran que para que una organización funcione y para contribuir al desarrollo del país es importante que todos piensen de la misma manera.

Una alta proporción de jóvenes (cerca de ocho de cada diez) se sienten muy satisfechos con lo que ha sido su vida y nueve de cada diez son más optimistas con lo que esperan de ella en el futuro. Sin embargo, la visión que tienen sobre el futuro del país es más negativa, solamente la mitad de los jóvenes considera que el futuro será mejor que el presente.

7.2. Algunos rasgos de cultura política

De manera resumida la cultura política puede entenderse como las percepciones o el imaginario colectivo construido en torno a las relaciones de poder en la sociedad alrededor de los cuales se estructura el ejercicio del mandato y obediencia política y por tanto, la manera en cómo la población traduce sus percepciones en expectativas, actitudes y principalmente en acciones sociales y políticas que impactan en la política.

Siendo así, un primer rasgo que puede destacarse de la cultura política de la juventud urbana del Área Metropolitana de Guatemala, es la ausencia de posicionamiento ideológico y político en aproximadamente la mitad de esa juventud. Uno de cada dos jóvenes no se identifica ideológicamente ni como de izquierda, derecha o centro. Esto probablemente se encuentre vinculado con el rasgo general de la estructura política de Guatemala, de no poseer una tradición partidaria que de manera estable aglutine grupos poblacionales en torno a posicionamientos ideológicos y políticos notoriamente definidos, muchos menos en torno a una clara polarización política en términos de derecha e izquierda.

La ausencia de interés por “la política”, aparece como segundo rasgo de la cultura política de los jóvenes. Nueve de cada diez de ellos se considera poco o nada interesado en ella. Esta ausencia de interés parece más bien estar vinculada con el rasgo de no posicionamiento político en términos ideológicos partidarios, la cual no implica en absoluto, un desinterés por los asuntos políticos. La casi totalidad de los jóvenes valora que “los jóvenes pueden hacer mucho para ayudar a resolver los problemas del país”, asimismo, aproximadamente uno de cada tres de ellos valora que un buen ciudadano es aquél que se compromete con el desarrollo del país y es consciente de lo que sucede en él. También cuatro de cada diez jóvenes posee la visión normativa que ser un buen ciudadano es aquél que “vive cumpliendo las leyes” y “vela porque se cumplan los derechos de todos”. Pese a este desinterés manifiesto por “la política”, la mayoría de los jóvenes siguen considerándose un actor importante en la construcción de la democracia del país y experimenta un compromiso por el desarrollo y el respeto a los derechos propios y ajenos.

El optimismo aparece como un rasgo importante de la subjetividad de los jóvenes. Los jóvenes valoran que cuentan con los recursos y que implementaran las acciones para proveerse un futuro mejor.

Ese optimismo está basado en la satisfacción general que los jóvenes sienten sobre su vida y su futuro. Ciertamente, cerca de ocho de cada diez de ellos, se siente satisfecho o bastante satisfecho con lo que ha sido su vida hasta ahora y aproximadamente nueve de cada diez imagina su futuro mejor que el presente. Sin embargo, esta valoración y el optimismo disminuyen al imaginar el futuro del país. Menos de la mitad de ellos considera que el futuro del país será mejor que el presente y el resto de jóvenes valora que será igual o peor.

El elemento subjetivo del optimismo de los jóvenes se expresa sin embargo, en el campo de lo político, con un carácter individualista, ya que valoran que las acciones que implementarán para proveerse un futuro mejor, no

necesariamente impactarán en los demás y menos aun, en el futuro del país.

El individualismo se constituye entonces, en el cuarto rasgo de la cultura política de los jóvenes urbanos del Área Metropolitana de Guatemala. Este rasgo se vuelve transversal en la estructuración de actitudes, posicionamientos y principalmente de acciones sociales y políticas de los jóvenes. Ejemplos de ello son la configuración de la participación, la asociatividad, y la autoeficacia política.

Frente a la posibilidad de transformar la realidad o incidir en ella, los jóvenes muestran una valoración muy positiva de sí mismos. La casi totalidad de los participantes, con independencia de que se perciban como jóvenes o adultos, consideran que la juventud puede hacer mucho para resolver los problemas del país. Este elemento pone en evidencia un quinto rasgo: la autoeficacia política que, como ya se mencionó, también se ve cruzada por el carácter individualista de la configuración de la acción social de los jóvenes. No obstante que se perciben a sí mismos como actores importantes en la construcción del rumbo del país, tienden casi en su totalidad a confiar en sus propios recursos y potencialidades, como medios para incidir en su realidad individual o social, más que en un esfuerzo colectivo.

El posicionamiento de los jóvenes urbanos ante la acción organizada se ve también cruzada por el carácter individualista de su acción social, ya que, aunque la casi totalidad de ellos está de acuerdo con que para resolver los problemas del país hay que estar organizados y reconocen la conformación de estos grupos como una estrategia para cambiar la situación del país y para defender sus derechos, por lo menos una tercera parte de ellos considera que para hacer esto último y defender también sus ideas, "es mejor hacerlo solo".

En general, cabría esperar un alto nivel de participación de los jóvenes en diferentes tipos y formas de organización. Sin embargo, los jóvenes urbanos reportaron un bajo grado de asociatividad, lo que se constituye también en un rasgo de su cultura política. Sólo uno de cada diez jóvenes participa en alguna asociación, organización o grupo juvenil.

La casi totalidad de los jóvenes reconocen los principios básicos de la convivencia democrática: la igualdad de derechos de los miembros de una organización, el derecho a la libertad de pensamiento y a decir lo que se piensa. Sin embargo, este reconocimiento queda mediatizado por la intolerancia a la diversidad de pensamientos. Aproximadamente, ocho de cada diez jóvenes, valora que para que una organización funcione todos deben de pensar igual y que las decisiones deben ser tomadas por sus

dirigentes. Este último aspecto pudiera estar poniendo en evidencia una valoración positiva hacia la democracia representativa. Existe entre ellos, una tendencia a reconocer al Estado y sus instituciones como autoridades legítimas y responsables de resolver los problemas del país. Aun cuando la valoración que hacen sobre el desempeño de las instituciones y de sus funcionarios es desfavorable, les atribuyen la responsabilidad en la conducción del país. Esta valoración de los jóvenes se constituye un elemento favorecedor en la construcción de los procesos democráticos.

La tolerancia en diversos grados y formas aparece como un rasgo de la cultura política de la juventud urbana de Guatemala. La mayoría de los jóvenes se muestra tolerante a la libre expresión de las ideas, pero no a todas las formas a través de las cuales las personas buscan ejercer este derecho. La tolerancia de los jóvenes disminuye en la medida que las formas de expresión atentan contra los derechos de los demás. Son menos tolerantes a manifestaciones que impliquen ocupaciones o acciones en perjuicio del bien público, tales como marchas, tomas, daños o destrucción de edificios. Se muestran sin embargo, más tolerantes a aquellas formas que se orientan a la divulgación de las ideas, como pronunciarse en los medios de comunicación y concentrarse en plazas públicas para tal fin y a aquellas expresiones que no atenten contra los derechos de los otros ciudadanos.

Los jóvenes reconocen que las mujeres son igualmente capaces que los hombres para desempeñar cargos de responsabilidad y casi la totalidad de ellos manifiesta su disposición a votar por una mujer para presidente del país. Asimismo, los jóvenes muestran tolerancia a la diversidad étnica y racial. Las manifestaciones de intolerancia de los jóvenes se hacen evidentes frente a la homosexualidad, al lesbianismo y a cualquiera de sus manifestaciones y esta intolerancia pudiera estar vinculada con su posicionamiento religioso, este último aparece como un marco interpretativo presente en varias de las representaciones y valoraciones que sobre la realidad hacen los jóvenes del estudio.

A partir de lo hasta aquí reflexionado, se han identificado rasgos tanto favorecedores como obstaculizadores para la construcción de una cultura democrática. El rasgo de no identificación ideológica y política de prácticamente la mitad de la juventud urbana, aparece como uno de los elementos más preocupantes para el desarrollo de la democracia. Son los jóvenes que no asumen tal posicionamiento quienes se muestran menos tolerantes a la diversidad de pensamiento, al reconocimiento de la igualdad de derechos de los miembros de los diferentes grupos étnicos, de raza negra o de las mujeres, a la organización como estrategia para cambiar el rumbo del país o de que los jóvenes pueden contribuir con dicho fin. Fortalecer

el desarrollo de una cultura democrática en los jóvenes se vincula con la construcción de una identidad política ideológica que posibilite que ellos puedan desarrollar visiones y posicionamientos reflexivos de diverso tipo en torno a fenómenos sociales, culturales, económicos y políticos.

Otros rasgos de cultura de política vinculados con aspectos de la realidad del país fueron abordados también en el estudio. Estos rasgos se desprenden de posicionamientos y valoraciones que hacen los jóvenes sobre la economía del país, la sociedad, educación y la juventud.

El estudio se propuso identificar la situación de los jóvenes en relación con el mercado laboral y la economía, identificar su percepción y posicionamiento en torno a circunstancias en las cuales estos viven y cómo estas pueden influir en su concepción acerca de la democracia. Particularmente se buscó conocer la percepción que tienen sobre el acceso al mercado laboral, estabilidad laboral, bienestar y dignidad de vida que permiten los empleos.

En términos generales, los jóvenes poseen una valoración bastante negativa de las condiciones económicas y laborales del país. Menos de la mitad de ellos trabaja, y de los que trabajan cuatro de cada diez lo hace en el sector informal. En relación con la generación de sus padres, valoran estar en peores condiciones en lo vinculado con las oportunidades para trabajar y el bienestar económico. Casi la totalidad considera que los riesgos que las personas tienen de perder su trabajo, son mayores que antes. Estas valoraciones se agravan, ya que seis de cada diez jóvenes considera que el Gobierno no está haciendo lo necesario para que "los jóvenes" tengan trabajo seguro.

Pese a estas percepciones mayoritariamente negativas, la mayoría considera que los trabajos que se consiguen permiten tener una vida digna. Esta visión es predominante en jóvenes entre los 17 y 19 años de edad, que forman parte de la población económicamente dependiente y que se dedica en su mayoría a trabajar o a los quehaceres del hogar. Es probable que estas valoraciones se vinculen más con un imaginario de sus condiciones laborales futuras. Los jóvenes de mayor edad, con más años de escolaridad y que ya han entrado en contacto con el mercado laboral se encuentran menos de acuerdo con la afirmación de que los trabajos que se consiguen les permiten tener una vida digna.

La posición de los jóvenes en relación con cuáles son los problemas más graves que afronta el país es bastante contundente. En orden de importancia, primero reconocen los problemas de carácter económico: la pobreza y la falta de trabajo. En segundo lugar, señalan los vinculados con amenazas a la vida: la violencia e inseguridad. En menor proporción reconocen que la

corrupción, la falta de educación y la drogadicción son problemas graves que también afectan al país, pero les conceden una menor importancia.

La juventud urbana atribuye la situación de pobreza principalmente a tres razones, en su orden: El mal gobierno, por la vagancia o la haraganería de la gente y por el alto costo de la vida. La mitad de los jóvenes señala el mal Gobierno como la causa de la pobreza. En concordancia con estas valoraciones, el Gobierno es señalado en primer lugar como responsable de resolver el problema de pobreza del país y en segundo lugar, se indica que cada individuo en situación de pobreza es responsable de salir de ella.

Un posicionamiento compartido por los jóvenes es la no vinculación de la falta de inversión extranjera con la situación de pobreza, ni la atribución al empresariado de algún rol en la solución de la misma. Tampoco adjudican al empresariado el poder para mandar el país. No obstante, consideran que los intereses de estos últimos dificultan que los problemas del país se resuelvan. La juventud urbana considera que los empresarios se han enriquecido como producto de una relación injusta con los trabajadores, aproximadamente uno de cada tres considera que estos se han enriquecido explotando a sus trabajadores o que se han aprovechado para enriquecerse más.

En esta lógica los jóvenes comparten de manera dominante la posición de que la mayor responsabilidad en la conducción de la economía del país le corresponde al Estado. Lo señalado, pone en evidencia un rasgo de la cultura política de la juventud urbana, la identificación del Estado como un ente institucional de carácter colectivo con la potestad política de conducir la economía del país. Esta valoración estaría orientada a no dejar en manos del poderes fácticos, como el empresariado, tal responsabilidad.

La violencia y la inseguridad son identificadas por los jóvenes como el segundo problema más grave que afronta el país. Más de la mitad de ellos considera que la situación de inseguridad que actualmente vive el país es peor a la vivida por la generación de sus padres.

En orden de importancia, cuatro son las causas que los jóvenes consideran que producen la situación de inseguridad y violencia. Causas de tipo jurídico-institucional: el mal Gobierno, la falta de leyes fuertes y la no aplicación de las leyes existentes; causas de tipo social: la pérdida de valores. Causas de carácter estructural de tipo económico y cultural: la falta de trabajo y educación. Menos importancia como causa le adjudican a la deportación de migrantes con record delictivo. En términos generales, los jóvenes le atribuyen a un problema de gobernabilidad la situación de inseguridad y violencia que afronta el país.

Los jóvenes muestran una tendencia a favorecer la vía represiva como estrategia para resolver los problemas de inseguridad, ya sea por medio del endurecimiento de leyes y por un accionar más severo por parte de la Policía y por la propuesta de que el Ejército se haga cargo de la seguridad pública, validando con ello el rol represivo de este último. Esto es respaldado por un poco más de la mitad de los jóvenes.

La casi totalidad de los jóvenes plantea que los ciudadanos deben organizarse para prevenir el delito, mientras que aproximadamente la mitad de ellos, también plantea que los ciudadanos deben hacerse justicia por sus propias manos. Ante estos resultados, surge la necesidad de investigar si la organización ciudadana propuesta para tales propósitos se enmarca dentro de la institucionalidad democrática. Tal interrogante adquiere sentido si se encuadra en las acciones de linchamientos que durante los últimos años se han producido y extendido en diferentes departamentos de la República de Guatemala.

Prevalece en la juventud urbana una insatisfacción con la institucionalidad democrática vinculada con el desempeño de las instituciones y con la desconfianza a los actores del sistema político, que conlleva a un cuestionamiento a tal institucionalidad, sin que esto conduzca al rompimiento del orden democrático. Sin embargo, este escenario produce un debilitamiento de la construcción de procesos democráticos en la subjetividad de los jóvenes, que se estaría expresando por ejemplo, en su bajo nivel de participación política, en una visión de gestión más verticalista de los procesos democráticos y en su apoyo a regímenes más autoritarios y represivos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acuerdo Gubernativo 405-96 (1996). Creación del Consejo Nacional de Juventud (CONJUVE). Guatemala.

Asociación de Investigación y Estudios Sociales (ASIES). (1995). *La cultura democrática de los guatemaltecos*. Guatemala, Guatemala: ASIES. I estudio.

Asociación de Investigación y Estudios Sociales (ASIES). (1996). *La cultura democrática de los guatemaltecos*. Guatemala, Guatemala: ASIES. II estudio.

Asociación de Investigación y Estudios Sociales (ASIES). (1998). *La cultura democrática de los guatemaltecos*. Guatemala, Guatemala: ASIES. III estudio 1997.

Álvarez, V. (2009). *A pesar de todo, optimistas. Adolescentes y la formación de maestros*. Guatemala: FLACSO-Guatemala.

Azpuru, D. (Coordinadora general y autora). (2002). *La cultura democrática de los guatemaltecos en el nuevo siglo*. Guatemala, Guatemala: ASIES. V estudio.

Camey, L. (2002). *Juventud y su inserción laboral en Guatemala*. Guatemala, Guatemala: FLACSO-Guatemala.

Centro para la Acción Legal en Derechos Humanos (CALDH). (2009). *¿Y la juventud qué? Estado situacional de los derechos de la juventud en Guatemala*. Guatemala, Guatemala: CALDH.

Caprio, G y Rodríguez, E. (2008). *Programa de Apoyo a las Políticas de Juventud en Guatemala: Informe Final*. Consultoría para Delegación Guatemala de Comisión Europea. Guatemala.

Cerdas, R. (s.f.) *Percepción ciudadana sobre las instituciones democráticas y sobre los medios de comunicación: análisis comparativo regional*. Serie: Estudios Básicos, de Derechos Humanos. Tomo III. Instituto Interamericano de Derechos Humanos. Costa Rica.

Cerigua/CIMAC. (2010). Aumentan embarazos en adolescentes de Guatemala. [En línea]. Disponible en: <http://www.cimacnoticias.com/site/10020403-Aumentanembarazos.41434.0.html> . Consultado el 12 de mayo de 2011.

Coordinadora Juventud por Guatemala (CJG). (2003). *Agenda Nacional de la Juventud: Propuestas de Políticas y Programas para el Desarrollo Integral de la Adolescencia y Juventud 2004-2012*. Guatemala.

Coalición por una vida digna para la juventud. (2009). *Recomendaciones de política pública para la prevención de la violencia juvenil*. Guatemala.

Consejo Nacional de la Juventud (CONJUVE). (2005). *Política Nacional de Juventud 2005-2015: Jóvenes construyendo la unidad en la diversidad, por una Nación pluricultural*. Guatemala.

CONJUVE-CJG. (2009). *Política Nacional de Juventud 2009-2019. Construyendo la unidad en la diversidad, por una Nación pluricultural, incluyente y equitativa*. Guatemala.

Comisión para el Esclarecimiento Histórico (CEH). (1999). Informe de la Comisión del Esclarecimiento Histórico, Guatemala: Memoria del Silencio. Guatemala. Disponible en: <http://www.edualter.org/material/guatemala/segnovmemoria.htm>

Decreto Numero 20-2003. Ley de Servicio Cívico. Congreso de la República de Guatemala. Guatemala.

Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa (DIGEDUCA). (2008). Evaluación de graduandos 2008. Informe técnico de resultados. Ministerio de Educación (MINEDUC), Guatemala.

Informe Latinobarómetro. (2010). Santiago de Chile.

Instituto Nacional de Estadística (INE). (2006). *Encuesta Nacional de Condiciones de Vida*. (ENCOVI-2006). Guatemala.

Instituto Nacional de Estadística (INE). (2002). *XI Censo Nacional de Población y VI de Habitación*. Guatemala.

FLACSO Guatemala. (2008). *22 años después: lo inédito del proceso electoral 2007*. Cuadernos de información Política No. 14. Guatemala.

Gálvez Borrell, V. (2000). *Participación electoral de mujeres y jóvenes en Guatemala*. Guatemala: FLACSO-Guatemala.

Gayá, J. (s.f.) Miradas. Documental: *Guatemala: La Tierra arrasada*. Disponible en: www.miradas.org. Consultado el 30 de octubre de 2010.

Institute Guttmacher. (2006). Maternidad temprana en Guatemala: un desafío constante. [en línea]. Disponible en: <http://www.guttmacher.org/pubs/2006/11/09/rib-Guatemala.pdf>
Consultado el 12 de mayo de 2011.

Ministerio de Educación (MINEDUC). (2008). *Anuario estadístico de la educación*. Guatemala.

Ministerio de Trabajo y Previsión Social. Unidad de Estadísticas Laborales. Marzo–Julio de 2007. Encuesta de Trabajo Informal y Movimiento Migratorio Laboral en Guatemala.

Morales, A. y Acuña, G. (2003). *Juventud centroamericana: situación de los jóvenes rurales en Guatemala, El Salvador y Costa Rica*. Guatemala, Guatemala: FLACSO-Guatemala / FLACSO-Costa Rica.

Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2007). *Informe de trabajo decente y juventud: América Latina*. Informe Regional.

Organización de las Naciones Unidas (ONU). (2009). *Crimen y desarrollo en Centroamérica*. Slovakia: ONU.

Palma Calderón, S.I. (2004). *Condicionantes sociales para la migración; procesos de construcción de imaginarios, representaciones sociales asociados entre población joven*. Guatemala, Guatemala: FLACSO-Guatemala.

Poitevin, René. et al. (2000). *Los jóvenes guatemaltecos a finales del siglo XXI*. FLACSO Guatemala. Guatemala.

Jonas, S. (2000). *De Centauros y Palomas: El Proceso de Paz Guatemalteco*. Guatemala: FLACSO - Guatemala.

POLJUVE (2010). *12 Estrategias para prevenir la violencia relacionada con la adolescencia y la juventud*. Guatemala.

Programa Juventud "Entre la penuria y la urgencia de oportunidades: el empleo juvenil en Guatemala". Guatemala: Unión Europea (2010).

Proyecciones de población. (2005). Instituto Nacional de Estadística (INE). Guatemala.

Programa para las Naciones Unidas y el Desarrollo (PNUD). (2005). *Diversidad étnico-cultural: la ciudadanía en un Estado plural*. Índice de Desarrollo Humano (IDH). Guatemala.

Programa para las Naciones Unidas y el Desarrollo (PNUD). (2009). *Informe sobre Desarrollo Humano para América Central: Abrir espacios a la seguridad ciudadana y al desarrollo humano*. IDHAC.

RENOJ. (2009). *Política Pública Multicultural de Juventud Indígena: Maya, Garífuna y Xinca 2009-2015; Jóvenes Indígenas, Construyendo el Desarrollo con Identidad*. Guatemala.

Sáenz de Tejada, S., Prada, E. y Ball, G. (2006). Morbilidad por aborto en Guatemala: Una visión de la comunidad. [En línea]. Consultado el 12 de mayo de 2011. En http://www.gutmacher.org/pubs/2006/11/09/or_27.pdf.

SEGEPLAN-CONJUVE. (2010). *Política Nacional de Juventud 2010-2015; Construyendo una Nación Pluricultural, Incluyente y Equitativa*. Guatemala.

The New York Times. (2011). *La literatura digital. En Revolución digital*. Revista D. Prensa Libre. Guatemala.

ANEXOS



Subjetividad Juvenil y Reproducción Social de la Democracia en Centroamérica



IDENTIFICACIÓN

Boleta No. _____

Aplicador/a:	Código No.:	País:	Código No.:
Supervisor/a:	Código No.:	Municipio- Ciudad:	Código No.:
Fecha: ____ / ____ / ____		Colonia/Barrio:	Código No.:
Estratificación (1) (2) (3) (4)			

INTRODUCCIÓN: Buenas tardes (días) Mi nombre es... y trabajo para la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) – La FLACSO está realizando un estudio sobre juventud. Como parte del estudio, estamos realizando esta encuesta que tiene como objetivo consultar a los jóvenes entre los 15 y 29 años sobre sus problemas, sus expectativas y sus opiniones en torno a su vida, su comunidad y el país. La importancia de sus respuestas es que nos permitirán conocer que piensan realmente los jóvenes. Toda la información que nos suministre será totalmente confidencial. ¿Me permite hacerle las preguntas de la encuesta?

FILTRO

1. ¿Su nacionalidad es guatemalteca?

1. Si 2. No ➔ Termine la encuesta.

2. ¿Qué edad tiene en años cumplidos? _____

Si es menor de 15 años o mayor de 29 termine.

I. INFORMACIÓN GENERAL
3. **Sexo:** 1. Masculino 2. Femenino

4. ¿Cuál es su estado civil?

- 1. Soltero/a
- 2. Casado/a
- 3. Unido/a
- 4. Divorciado/a
- 5. Viudo/a
- 99. NR

5. ¿Cómo se identifica étnicamente?

- 1. Blanco/a
- 2. Mestizo/a
- 3. Negro/a
- 4. Indígena
- 5. Otro (especifique) _____
- 99. NS/NR

6. ¿Cuál es el nivel escolar que ha alcanzado?

1	De Primero a Tercer grado	4	Diversificado incompleto	8	Universitario incompleto
2	De Cuarto a Sexto grado	5	Diversificado completo	9	Universitario graduado
3	De Primero a Tercero básico	6	Técnico universitario incompleto	99	NS/NR
		7	Técnico universitario graduado		

7. ¿A qué se dedica actualmente? LEER UNA A UNA LAS OPCIONES. SELECCIONAR UNA RESPUESTA.

- | | | |
|--|---------------------------|--------------------------|
| 1. Sólo a estudiar. | (Pasar a la pregunta 10). | <input type="checkbox"/> |
| 2. Sólo a trabajar. | (Pasar a la pregunta 9). | |
| 3. Sólo a los quehaceres de la casa. | (Pasar a la 10). | |
| 4. A trabajar y a estudiar. | (Pasar a la pregunta 8). | |
| 5. A los quehaceres de la casa y a estudiar. | (Pasar a la pregunta 10). | |
| 6. A los quehaceres de la casa y a trabajar. | (Pasar a la pregunta 9). | |
| 7. A trabajar, estudiar y a los quehaceres de la casa. | (Pasar a la pregunta 8) | |
| 8. A ninguna de las actividades anteriores. | (Pase a la pregunta 10). | |
| 99. NS/NR | | |

8. ¿Cuál es la razón principal por la que trabaja y estudia al mismo tiempo?

SELECCIONAR UNA RESPUESTA.

- | | |
|--|--------------------------|
| 1. Se me presentó la oportunidad. | <input type="checkbox"/> |
| 2. Para sostener mis estudios. | |
| 3. Para obtener experiencia laboral. | |
| 4. Para sostenerme y ayudar a sostener a mi familia. | |
| 5. Para aplicar lo que aprendí en mis estudios. | |
| 6 Otros (Especifique) _____ | |
| 88. NA | |
| 99. NS/NR | |

9. ¿Dónde trabaja?

SELECCIONAR UNA RESPUESTA.

- | | |
|---|--------------------------|
| 1. En una empresa formal o institución. | <input type="checkbox"/> |
| 2. En un negocio informal no propio. | |
| 3. En un negocio familiar. | |
| 4. En un negocio propio informal. | |
| 5. En un negocio propio formal. | |
| 6. Otros (Especifique) _____ | |
| 88. NA | |
| 99. NS / NR | |

10. ¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguientes afirmaciones? USAR TARJETA AMARILLA. LEER UNA A UNA CADA AFIRMACIÓN.

Totalmente de acuerdo	Algo de acuerdo	Algo en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NS/NR
4	3	2	1	99
			4 3 2 1	99
1. Estudiar es importante para contribuir al desarrollo del país.				
2. Hay cosas más importantes que estudiar.				
3. Existe la posibilidad de educación para todos en el país.				
4. La educación en el país es de buena calidad.				
5. La educación ayuda a que todos tengamos mejores oportunidades.				
6. La educación es útil para obtener un empleo bien remunerado.				
7. Elevar el nivel de escolaridad del país es necesario para que el país progrese.				

11. En su opinión ¿Cuál es la principal razón que motiva a muchos jóvenes a dejar sus estudios? SELECCIONAR UNA RESPUESTA.

1. La falta de dinero.
2. No hay suficientes centros educativos.
3. Porque adquieren compromisos familiares o de trabajo.
4. Porque tienen oportunidad de hacer otras cosas y ganar dinero.
5. Porque no les gusta estudiar.
6. Por falta de apoyo de sus padres o responsables.
7. Otra (Especifique) _____
99. NS/NR

II. INFORMACIÓN Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN

12. ¿Se informa usted de lo que sucede en el país y en el mundo?

1. Si (Pasar a pregunta 13.a) 2. No (Pasar a pregunta 15) 99.NS/NR (Pasar a pregunta 15)

13a. ¿Cómo se informa sobre lo que sucede en el país y en el mundo? LEER UNO A UNO.	Sí	No	13b. ¿Con qué frecuencia?			NA
			Todos los días	Al menos una vez a la semana	Al menos una vez al mes	
1. Por los periódicos.	1	2	3	2	1	88
2. Por la radio.	1	2	3	2	1	88
3. Por la televisión nacional.	1	2	3	2	1	88
4. Por los canales de cable.	1	2	3	2	1	88
5. Por Internet.	1	2	3	2	1	88
6. Por la familia.	1	2				
7. Por los amigos.	1	2				

Para las opciones 6 y 7 no preguntar 13b.

14. ¿Sobre qué temas o asuntos del país y del mundo, busca usted información? LEER UNO A UNO.

	Si	No	NA	NS/NR
1. Deportes	1	2	88	99
2. Economía	1	2	88	99
3. Política	1	2	88	99
4. Sociales	1	2	88	99
5. Espectáculos	1	2	88	99
6. Otros (Especifique) _____	1	2	88	99

15. ¿Cuánto cree que los medios de comunicación reflejan lo que pasa en la realidad de nuestro país y del mundo? USAR TARJETA VERDE. LEER UNO A UNO.

Medios de comunicación	Nada	Poco	Bastante	Completamente	NS/NR
1. Periódicos	1	2	3	4	99
2. Radio	1	2	3	4	99
3. Televisión nacional	1	2	3	4	99
4. Canales de cable	1	2	3	4	99
5. La Internet	1	2	3	4	99

16. Considera que en nuestro país los medios de comunicación: LEER UNA A UNA LAS OPCIONES.

	Si	No	NS/NR
1. Tienen libertad de expresión.	1	2	99
2. Promueven el respeto y la tolerancia entre los ciudadanos.	1	2	99
3. Cumplen un papel importante para la democratización del país.	1	2	99

III. RELACIONES Y REDES SOCIALES

17. ¿Cuáles son las DOS características que más valora en una persona para que sea su amigo/a? LEER UNA A UNA LAS OPCIONES.

- | | | |
|----------------------------------|----------|--------------------------|
| 1. Que sea respetuosa. | Opción 1 | <input type="checkbox"/> |
| 2. Que sea honesta. | | |
| 3. Que sea de su misma religión. | | |
| 4. Que sea confiable. | | |
| 5. Que no sea conflictiva. | Opción 2 | <input type="checkbox"/> |
| 6. Que piense como usted. | | |
| 7. Otra (Especifique) _____ | | |
| 99. NS / NR | | |

**18. Los y las amigas con los que se siente más a gusto son:
LEER UNA A UNA LAS OPCIONES. SELECCIONAR UNA RESPUESTA.**

1. Los de su barrio o su colonia.
2. Los de otro barrio y otra colonia.
3. Los de la escuela, colegio o universidad.
4. Los del trabajo.
5. Los de su iglesia.
6. Con todos por igual.
7. Otros (Especifique) _____

99. NS / NR



19a. ¿Tiene amistad con...? LEER UNA A UNA LAS OPCIONES. Cuando responde NO preguntar la 19b.	SI	No	19b. Si no tiene amistad con esas personas, ¿la tendría?		
			SI	NO	NA
1. Personas de otra religión.	1	2	1	2	88
2. Homosexuales y lesbianas.	1	2	1	2	88
3. Personas con tatuajes en el cuerpo.	1	2	1	2	88
4. Mujeres que lucen argollas o aretes en otras partes de su cuerpo que no sea la oreja.	1	2	1	2	88
5. Hombres que lucen argolla o aretes en su cuerpo.	1	2	1	2	88
6. Personas de otra ideología política.	1	2	1	2	88
7. Personas de otro grupo étnico.	1	2	1	2	88

20a. ¿Es miembro de las siguientes organizaciones? LEER UNA A UNA Y AL RESPONDER SI, PASAR A LA 20b.	SI	No	20b. ¿Ha participado alguna vez en la toma de decisiones?		
			SI	NO	NA
1. Asociación estudiantil	1	2	1	2	88
2. Organización religiosa	1	2	1	2	88
3. Partidos u organización política	1	2	1	2	88
4. Movimiento Scout o Muchachas Guías	1	2	1	2	88
5. Organización comunal, vecinal o del barrio	1	2	1	2	88
6. Organización laboral LEER EJEMPLOS (cooperativa, sindicato, asociaciones de trabajadores)	1	2	1	2	88
7. Organización empresarial	1	2	1	2	88
8. Organización o club deportivo	1	2	1	2	88
9. Organización ecologista/ambientalista	1	2	1	2	88
10. Organización cultural o artística	1	2	1	2	88

SI RESPONDE NO A TODAS LAS OPCIONES DE LA PREGUNTA 20a. PASAR A LA PREGUNTA 21.

21. ¿Cuáles son las DOS principales razones que ha tenido para NO participar en ninguna organización?
LEER UNA A UNA LAS OPCIONES.

- | | | |
|--|----------|--------------------------|
| 1. No he tenido la oportunidad de hacerlo. | Opción 1 | <input type="checkbox"/> |
| 2. No se logra nada de provecho organizándose. | | |
| 3. Solo trae problemas. | | |
| 4. Para defender mis derechos y mis ideas es mejor hacerlo solo. | Opción 2 | <input type="checkbox"/> |
| 5. Otros(Especifique) _____ | | |
| 88. NA | | |
| 99. NS/NR | | |

22. ¿Cuáles han sido o son las DOS principales razones que lo/a han llevado a participar en una organización? LEER UNA A UNA LAS OPCIONES.

- | | | |
|--|----------|--------------------------|
| 1. Para ser tomado en cuenta. | Opción 1 | <input type="checkbox"/> |
| 2. Para hacer amigos o amigas. | | |
| 3. Para ayudar a otras personas. | | |
| 4. Para poder transformar ciertas cosas. | Opción 2 | <input type="checkbox"/> |
| 5. Para defender mis derechos y mis ideas. | | |
| 6. Para defender una causa noble o justa. | | |
| 7. Otros(Especifique) _____ | | |
| 88. NA | | |
| 99. NS/NR | | |

IV. VISIÓN DEL PAÍS

23. ¿Cuándo piensa en su país qué es lo PRIMERO se le viene a la mente? USAR TARJETA ROSADA
LEER UNA A UNA LAS OPCIONES. SELECCIONAR UNA RESPUESTA.

- | | |
|-------------------------------|--------------------------|
| 1. Paz | <input type="checkbox"/> |
| 2. Pobreza | |
| 3. Progreso | |
| 4. Burocracia | |
| 5. Democracia | |
| 6. Dictadura | |
| 7. Violencia | |
| 8. Diversidad cultural | |
| 9. Desorden | |
| 10. Discriminación | |
| 11. Libertad | |
| 12. Otros (Especificar) _____ | |
| 99. NS/NR | |

24. Puede decirme ¿qué es lo que más le gusta de su país? SELECCIONAR UNA RESPUESTA.

- | | |
|------------------------------|--------------------------|
| 1. Sus tradiciones. | <input type="checkbox"/> |
| 2. Su gente. | |
| 3. Su historia. | |
| 4. Sus atractivos naturales. | |
| 5. Nada. | |
| 6. Otros (Especificar) _____ | |
| 99. NS/NR | |

25. ¿Cuál de las siguientes características describe mejor a los guatemaltecos?
LEER UNA A UNA CADA OPCIÓN. SELECCIONAR UNA RESPUESTA.

1. Haraganes
2. Emprendedores
3. Conformistas
4. Violentos
5. Solidarios
6. Otros (Especificar) _____

99. NS / NR

26. En orden de importancia ¿cuáles son para usted los TRES problemas más graves del país?

1. La pobreza
2. La falta de trabajo
3. La corrupción
4. La inseguridad y la violencia
5. El narcotráfico
6. La falta de educación
7. La drogadicción
8. Otros (Especificar) _____

Opción 1

Opción 2

Opción 3

99. NS/NR

27. ¿Por qué cree que hay pobreza en el país? SELECCIONAR UNA RESPUESTA.

1. Por el mal gobierno.
2. Porque pocas personas concentran la riqueza.
3. Por el alto costo de la vida.
4. Por la vagancia o haraganería de la gente.
5. Por la voluntad de Dios.
6. Por la falta de inversión extranjera.
7. Otros (Especificar) _____

99. NS/NR

28. ¿A su juicio quienes deberían reducir la pobreza en el país? SELECCIONAR UNA RESPUESTA.

1. El Gobierno
2. Los Empresarios
3. La Sociedad
4. Cada quien es responsable para salir de la pobreza.

99. NS/NR

29. ¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguientes afirmaciones? USAR TARJETA AMARILLA. LEER UNA A UNA CADA AFIRMACIÓN.

Totalmente de acuerdo	Algo de acuerdo	Algo en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NS/NR	
4	3	2	1	99	
1. Los trabajos que se consiguen permiten tener una vida digna.	4	3	2	1	99
2. El gobierno está haciendo lo necesario para que los jóvenes tenga trabajo seguro.	4	3	2	1	99
3. La población tiene derecho a estar informada sobre el trabajo de las autoridades.	4	3	2	1	99
4. Los jóvenes son considerados la causa de problemas en el país.	4	3	2	1	99
5. Los intereses de los empresarios dificultan que los problemas del país se resuelvan.	4	3	2	1	99
6. Hoy hay más riesgo de que la gente pierda su trabajo.	4	3	2	1	99
7. El Estado debe jugar un mayor papel en dirigir la economía del país.	4	3	2	1	99
8. La solución de los problemas del país es responsabilidad del gobierno.	4	3	2	1	99

30. ¿Por qué cree que los empresarios se han hecho ricos? SELECCIONAR UNA RESPUESTA.

1. Se han esforzado mucho.
 2. Se han aprovechado para enriquecerse más.
 3. Por las herencias recibidas.
 4. Se han enriquecido explotando a los trabajadores.
 5. Dios los ha bendecido.
99. NS/NR

31. En su opinión, ¿quién manda en el país? SELECCIONAR UNA RESPUESTA.

1. El Presidente
 2. Los Diputados
 3. Los Empresarios
 4. Los Militares
 5. El Pueblo
 6. Los Narcotraficantes
 7. Nadie
 8. Otros (Especificar) _____
99. NS/NR

32. ¿Cuánto confía usted en los siguientes personajes? USAR TARJETA VERDE. LEER UNA A UNO.

FIGURAS	Nada	Poco	Bastante	Completamente	NS/NR
1. El Presidente	1	2	3	4	99
2. Los Ministros de Gobierno	1	2	3	4	99
3. El Alcalde/ la Alcaldesa	1	2	3	4	99
4. Los Dirigentes de partidos políticos	1	2	3	4	99
5. Los Diputados	1	2	3	4	99
6. Los Sindicalistas	1	2	3	4	99
7. Los Líderes Religiosos	1	2	3	4	99
8. Los Militares	1	2	3	4	99
9. Los Educadores (o profesores)	1	2	3	4	99
10. Los Empresarios	1	2	3	4	99
11. Los Periodistas	1	2	3	4	99
12. Los Jueces	1	2	3	4	99
13. Los Policías	1	2	3	4	99
14. El (La) Procurador/a de Derechos Humanos	1	2	3	4	99

33. ¿Cómo valora el desempeño de las siguientes instituciones? USAR TARJETA CELESTE. LEER UNA A UNA LAS INSTITUCIONES.

Instituciones	Malo	Regular	Bueno	Excelente	NS/NR
1. El Gobierno	1	2	3	4	99
2. El Congreso de la República	1	2	3	4	99
3. Los Juzgados	1	2	3	4	99
4. El Ministerio Público	1	2	3	4	99
5. La Procuraduría General de la Nación	1	2	3	4	99
6. El Tribunal Supremo Electoral	1	2	3	4	99
7. Los Partidos Políticos	1	2	3	4	99
8. Las Alcaldías	1	2	3	4	99
9. Las Iglesias	1	2	3	4	99
10. El Ejército	1	2	3	4	99
11. La Policía	1	2	3	4	99
12. Los Medios de Comunicación	1	2	3	4	99
13. La Procuraduría de los Derechos Humanos	1	2	3	4	99

34. ¿Ha pensado alguna vez en irse del país?

1. Sí (Pase a la 35)

2. No (Pase a la 36)

3. NS/NR (Pase a la 36)

35. ¿Por qué razón ha pensado alguna vez irse del país? SELECCIONAR UNA RESPUESTA.

1. No encuentro trabajo.

2. Para estudiar.

3. Para progresar.

4. Por la violencia que hay en el país.

5. Otros (Especificar) _____

88. NA

99. NS/NR

36. ¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguientes afirmaciones? LEER UNA A UNA. USAR TARJETA AMARILLA.

Totalmente de acuerdo	Algo de acuerdo	Algo en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NS/NR	
4	3	2	1	99	
1. La migración ha contribuido a la desintegración de las familias.	4	3	2	1	99
2. La migración ha contribuido a los problemas de violencia.	4	3	2	1	99
3. Migrar es la mejor forma de progresar.	4	3	2	1	99
4. Las personas que han migrado contribuyen al desarrollo del país.	4	3	2	1	99
5. Las personas emigran porque es difícil encontrar trabajo en el país.	4	3	2	1	99
6. Las personas que han migrado ayudan a sus comunidades.	4	3	2	1	99
7. Las personas emigran por la violencia en el país.	4	3	2	1	99
8. La gente debería quedarse para cambiar su país.	4	3	2	1	99

V. AUTOPERCEPCIÓN

37. ¿Se considera usted, adulto o joven? 1. Adulto 2. Joven 99. NS/NR

38. Por lo que conoce, ¿cree que ahora los jóvenes están mejor, igual o peor que la generación de sus padres, en relación con...? LEER UNA A UNA LAS AFIRMACIONES.

	Mejor	Igual	Peor	NS/NR
1. Posibilidades de estudiar.	3	2	1	99
2. Posibilidad de divertirse.	3	2	1	99
3. Libertad de opinión y expresión.	3	2	1	99
4. Seguridad personal.	3	2	1	99
5. Bienestar económico.	3	2	1	99
6. Participación como ciudadano.	3	2	1	99
7. Oportunidades para trabajar.	3	2	1	99

39. Le leeré palabras que son opuestas. Usted me dice cuál palabra caracteriza mejor a los y las jóvenes de nuestro país. LEER CADA PAREJA DE PALABRAS.

				NS/NR
1. Solidarios	1	Egoístas	2	99
2. Tradicionales	1	Modernos	2	99
3. Críticos	1	Conformistas	2	99
4. Responsables	1	Irresponsables	2	99
5. Optimistas	1	Pesimistas	2	99
6. Soñadores	1	Realistas	2	99
7. Participativos	1	Apáticos	2	99

40. En su opinión, ¿Los y las jóvenes son marginados frecuentemente por los adultos?

1. Si 2. No 99. NS/NR

41. ¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguientes afirmaciones? USAR TARJETA AMARILLA. LEER UNA A UNA LAS AFIRMACIONES.

	Totalmente de acuerdo	Algo de acuerdo	Algo en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NS/NR
	4	3	2	1	99
1. Los jóvenes son menos prudentes que los adultos.	4	3	2	1	99
2. Los jóvenes tienen menos obligaciones que los adultos.	4	3	2	1	99
3. Los jóvenes son menos responsables que los adultos.	4	3	2	1	99
4. Los jóvenes tienen menos oportunidades que los adultos.	4	3	2	1	99

42. ¿Con quiénes se siente usted más identificado? SELECCIONAR UNA RESPUESTA.

1. Con quienes defienden la tradición y el orden.
2. Con quienes buscan cambios políticos a favor de los pobres.
3. Con quienes impulsan la actividad empresarial.
4. Con quienes confían en que Dios resolverá los problemas.
5. Con quienes viven y dejan vivir.
6. Con ninguno.
7. Otro (Especifique) _____

99. NS/NR

43. ¿Con quiénes tiene más confianza de platicar sus problemas? SOLAMENTE UNA RESPUESTA.

1. Con su padre y/o su madre
2. Con sus amigos/as
3. Con sus hermanos/as
4. Con su pareja (novio/a), cónyuge
5. Con el Sacerdote/ministro/pastor
6. Con el/la Profesor/a
7. Con nadie
8. Otros (Especifique) _____

99. NS / NR

44. Le leeré palabras que son opuestas. Dígame cuál palabra lo/a describe mejor a usted. LEER CADA PAREJA DE PALABRAS. MARCA CON UN CÍRCULO EL CODIGO DE RESPUESTA.

		NS/NR	
1. Solidario	1	Egoísta	2 99
2. Tradicional	1	Moderno	2 99
3. Crítico	1	Conformista	2 99
4. Responsable	1	Irresponsable	2 99
5. Optimista	1	Pesimista	2 99
6. Sofador	1	Realista	2 99
7. Participativo	1	Apático	2 99

45. ¿Qué tan interesado está en la política?

1. Nada interesado
2. Algo interesado
3. Bastante interesado
4. Muy interesado

99. NS/NR

46. ¿Cómo se definiría políticamente según las siguientes opciones?

1. De derecha
2. De derecha moderada
3. De centro
4. De izquierda moderada
5. De izquierda

99. NS/NR

47. ¿De que religión es?

1. Católico
 2. Evangélico
 3. No tengo religión (Pasar a la pregunta 49)
 4. No soy creyente (Pasar a la 49)
 5. Otra (Especifica) _____
88. NA
99. NS/NR

48. ¿Con qué frecuencia va al culto, a la misa o a otras actividades religiosas?

1. Nunca
 2. Alguna vez en el año
 3. Al menos una vez al mes
 4. Al menos una vez a la semana
 5. Todos los días
88. NA
99. NS/NR

49. ¿Cómo diría que es usted en sus relaciones con las otras personas?

Muy desconfiado	Algo desconfiado	Algo confiado	Muy Confiado	NS/NR
1	2	3	4	99

50. Sobre las siguientes afirmaciones que le leeré dígame si está A FAVOR o EN CONTRA,

	A favor	En contra	NS/NR
1. En algunos casos debería permitirse el aborto.	3	2	99
2. Debería establecerse la pena de muerte.	3	2	99
3. Debería ser permitido consumir drogas.	3	2	99
4. Los menores de edad que cometan un delito deben ser castigados como adultos.	3	2	99
5. Para resolver el problema de la seguridad es necesario que gobiernen los militares.	3	2	99

51. Votaría usted para Presidente(a) de la República por:

1. Una mujer
2. Una persona negra
3. Una persona indígena
4. Un homosexual o lesbiana

Si	No	NS/NR
1	2	99
1	2	99
1	2	99
1	2	99

52. Puede decirme qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguientes afirmaciones. USAR TARJETA AMARILLA.

Totalmente de acuerdo	Algo de acuerdo	Algo en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NS/NR
4	3	2	1	9

1. Las mujeres son menos capaces que los hombres para trabajar en puestos de responsabilidad.	4	3	2	1	99
2. Debería permitirse el matrimonio entre personas del mismo sexo.	4	3	2	1	99
3. La existencia de la cultura indígena enriquece nuestra cultura general.	4	3	2	1	99
4. La política es cosa de adultos.	4	3	2	1	99
5. Los homosexuales y las lesbianas, deberían ser discretos.	4	3	2	1	99

VI. CONSTRUCCIÓN DE CIUDADANIA

53. ¿Qué tanto conoce sobre lo siguiente?

	Bastante	Poco	Nada	NR
1. Sobre el trabajo que hace el Congreso de la República.	3	2	1	99
2. Sobre el trabajo que hace la Corte Suprema de Justicia.	3	2	1	99
3. Sobre el trabajo que hace el Presidente y sus Ministros.	3	2	1	99

54. ¿Votó en las elecciones pasadas?

1. Si 2. No (Pasar a la 56) 99. NS/NR (Pasar a la 57)

55. ¿Por qué fue a votar?

1. Porque es mi derecho.
2. Porque es un deber.
3. Porque es la única manera de participar.
4. Porque me llevaron.
5. Otros (Especifique) _____

88. NA
99. NS/NR

Pasar a la 57

56. ¿Por qué no votó?

1. No me llamó la atención.
2. No estoy obligado.
3. No tenía la edad para hacerlo.
4. No tenía el documento para votar.
5. No aparecía en el padrón electoral.
6. No creo en las elecciones.
7. Otros (Especifique) _____

88. NA
99. NS/NR.

57. Si mañana fueran las elecciones y NADA le impidiera votar, ¿iría?

1. Si 2. No (Pase a la 59) 3. Indeciso (Pase a la 59) 99. NR (Pasar a la 59)

58. ¿Cuál es la razón principal por la que iría a votar?

1. Es un derecho.
2. Es un deber.
3. Porque es la única manera de participar.
4. Porque quieres elegir a tus gobernantes.
5. Otros (Especifique) _____

88. NA
99. NS/NR

59. Para usted, ¿cuál de las siguientes elecciones es más importante?

1. Elecciones para alcaldes.
2. Elecciones para diputados.
3. Elecciones presidenciales.
99. NS/NR

60. Puede decirme qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguientes afirmaciones: USAR TARJETA AMARILLA. LEER UNA A UNA.

Totalmente de acuerdo	Algo de acuerdo	Algo en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NS/NR	
4	3	2	1	99	
1. Todas las personas deben tener la posibilidad de decir lo que piensan.	4	3	2	1	99
2. Para la democracia del país es mejor que la gente tenga las mismas opiniones e intereses.	4	3	2	1	99
3. Participando en política puedo cambiar el rumbo del país.	4	3	2	1	99
4. La población tiene derecho a exigir oportunidades de trabajo.	4	3	2	1	99
5. La población debe tener más control sobre el trabajo de las instituciones del gobierno.	4	3	2	1	99
6. La población debe participar de manera más directa en las decisiones de las autoridades.	4	3	2	1	99
7. Los jóvenes pueden hacer mucho para ayudar a resolver los problemas del país.	4	3	2	1	99
8. El gobierno está haciendo lo necesario para que las personas se sientan más seguras.	4	3	2	1	99

61. ¿Qué es para usted ser un buen ciudadano? Elija una respuesta.

1. Vivir sin meterse en ningún problema con los demás.
2. Vivir cumpliendo las leyes.
3. Ser conciente de lo que sucede en el país.
4. Comprometerse con el desarrollo del país.
5. Velar por que se cumplan los derechos de todos.
99. NS/NR

62. ¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguientes afirmaciones? USAR TARJETA AMARILLA. LEER UNA A UNALAS AFIRMACIONES.

Totalmente de acuerdo	Algo de acuerdo	Algo en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NS/NR	
4	3	2	1	99	
1. En una organización, las decisiones deben ser tomadas por los dirigentes.	4	3	2	1	99
2. Para que una organización funcione es necesario que todos sus miembros piensen igual.	4	3	2	1	99
3. En una organización todos deben tener los mismos derechos.	4	3	2	1	99
4. Para resolver los problemas del país hay que estar organizado.	4	3	2	1	99
5. Para defender sus derechos los jóvenes deben organizarse.	4	3	2	1	99
6. Las organizaciones de jóvenes deben ser dirigidas también por jóvenes.	4	3	2	1	99

63. ¿Qué tan de acuerdo está con que personas o grupos de personas...? LEER UNA A UNA. USAR TARJETA AMARILLA.

Totalmente de acuerdo	Algo de acuerdo	Algo en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NS/NR	
4	3	2	1	99	
1. Se pronuncien a través de los medios de comunicación.	4	3	2	1	99
2. Organicen paros o huelgas.	4	3	2	1	99
3. Se concentren en una plaza pública.	4	3	2	1	99

14

4. Marchen por las principales calles de la ciudad.	4	3	2	1	99
5. Marchen edificios públicos y privados.	4	3	2	1	99
6. Se tomen un edificio público o privado.	4	3	2	1	99
7. Causen daños en bienes públicos o privados.	4	3	2	1	99

64. ¿A qué cree usted que se debe principalmente la inseguridad en que vivimos? Señale la razón más importante.

1. A la falta de leyes fuertes.
 2. Al mal gobierno.
 3. A la deportación desde los EUA de migrantes con record delictivo.
 4. A que las instituciones no aplican las leyes que existen.
 5. A la falta de trabajo y educación.
 6. A que se han perdido los valores.
 7. Otros (Especifique) _____
99. NS/NR.

65. Para resolver los problemas de violencia y delincuencia, ¿qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguientes afirmaciones? USAR TARJETA AMARILLA. LEER UNA A UNA LAS AFIRMACIONES.

Totamente de acuerdo	Algo de acuerdo	Algo en desacuerdo	Totamente en desacuerdo	NS/NR	
4	3	2	1	99	
1. Deben ponerse leyes y penas más duras.	4	3	2	1	99
2. Los ciudadanos deben organizarse para contribuir a prevenir el delito.	4	3	2	1	99
3. Los ciudadanos deben hacerse justicia por su propia mano.	4	3	2	1	99
4. Es necesario implantar la pena de muerte.	4	3	2	1	99
5. La Policía debe actuar con rudeza con los delincuentes.	4	3	2	1	99
6. El Ejército debería encargarse de la seguridad pública.	4	3	2	1	99
7. Sólo Dios puede resolver esos problemas.	4	3	2	1	99

66. ¿Cree qué los políticos son...? LEER UNA A UNA. INDIQUE QUE SE SELECCIONA UNA SOLA OPCIÓN.

1. Personas interesadas por los problemas del país
 2. Personas con un alto nivel de liderazgo
 3. Personas motivadas por intereses económicos
 4. Personas que representan el interés del pueblo
 5. Personas que quieren tener poder.
 6. Otra (Especifique) _____
99. NS/NR

VII. VISIÓN Y REPRESENTACIÓN REGIONAL

67. ¿Cree que los jóvenes de este país se sienten centroamericanos?

1. Sí 2. No 99. NS/NR

68. ¿En qué otro país de Centroamérica, aparte del suyo le gustaría vivir?

1. Guatemala (No mencionar) 6. Costa Rica

15

- | | |
|----------------|---------------|
| 2. Belice | 7. Panamá |
| 3. El Salvador | 8. Cualquiera |
| 4. Honduras | 9. Ninguno |
| 5. Nicaragua | 99. NS/NR |

69. Conoce algo sobre el trabajo que hacen las siguientes instituciones:

Institución	SI	NO	NS/NR
1. Sistema de la Integración Centroamericana – SICA	1	2	99
2. Parlamento Centroamericano – PARLACEN	1	2	99
3. Corte Centroamericana de Justicia - CCJ	1	2	99
4. Consejo del Istmo Centroamericano de Deportes y Recreación - CODICADER	1	2	99

70. De las siguientes opciones, ¿qué es lo que PRIMERO se le viene a la mente cuando piensa en los siguientes países? USAR TARJETA ROSADA. LEER UNA A UNA

1. Paz	1. Guatemala	No mencionar
2. Pobreza	2. Belice	
3. Progreso	3. El Salvador	
4. Burocracia	4. Honduras	
5. Democracia	5. Nicaragua	
6. Dictadura	6. Costa Rica	
7. Violencia	7. Panamá	
8. Diversidad cultural		
9. Desorden		
10. Discriminación		
11. Libertad		
99. NS/NR		

VIII. REFLEXIÓN FINAL Y EXPECTATIVA DE FUTURO

71. Pensando en lo que ha sido su vida hasta este momento ¿cómo se siente con su vida? SELECCIONAR UNA RESPUESTA.

- | | |
|------------------------|--------------------------|
| 1. Muy satisfecho | <input type="checkbox"/> |
| 2. Bastante satisfecho | |
| 3. Poco satisfecho | |
| 4. Insatisfecho | |
| 99. NS/NR | |

72. ¿Cómo imagina su futuro? SELECCIONAR UNA RESPUESTA.

- | | |
|---------------------------|--------------------------|
| 1. Mejor que el presente. | <input type="checkbox"/> |
| 2. Igual que el presente. | |
| 3. Peor que el presente. | |
| 99. NS/NR | |

73. ¿Y cómo cree que será el futuro del país? SELECCIONAR UNA RESPUESTA.

- | | |
|---------------------------|--------------------------|
| 1. Mejor que el presente. | <input type="checkbox"/> |
|---------------------------|--------------------------|

2. Igual que el presente.
 3. Peor que el presente.
 99. NS/NR

74. De acuerdo con su situación actual, ¿qué espera estar haciendo dentro de 5 años? SELECCIONAR UNA RESPUESTA.

1. Trabajando como empleado.
 2. Trabajando en una empresa propia o familiar.
 3. Continuando sus estudios.
 4. Viviendo en otro país.
 5. Otros (Especificar) _____
 99. NS/NR

IX. PREGUNTAS DE CIERRE

75. ¿Hay en su familia, personas que han migrado hacia otro país?

1. Sí (Pasar a la 76) 2. No (Terminar entrevista) 99. NS/NR (Terminar entrevista)

76. En este hogar, ¿se reciben remesas de familiares del exterior?

1. Sí 2. No 88. NA 99. NS/NR

!!! MUCHAS GRACIAS, POR SU COLABORACION!!!

Visto bueno del Supervisor de Campo:
 (Poner ambos datos)

Nombre

Firma

2. Igual que el presente.
 3. Peor que el presente.
 99. NS/NR

74. De acuerdo con su situación actual, ¿qué espera estar haciendo dentro de 5 años? SELECCIONAR UNA RESPUESTA.

1. Trabajando como empleado.
 2. Trabajando en una empresa propia o familiar.
 3. Continuando sus estudios.
 4. Viviendo en otro país.
 5. Otros (Especificar) _____
 99. NS/NR

IX. PREGUNTAS DE CIERRE

75. ¿Hay en su familia, personas que han migrado hacia otro país?

1. Sí (Pasar a la 76) 2. No (Terminar entrevista) 99. NS/NR (Terminar entrevista)

76. En este hogar, ¿se reciben remesas de familiares del exterior?

1. Sí 2. No 88. NA 99. NS/NR

!!! MUCHAS GRACIAS, POR SU COLABORACION!!!

Visto bueno del Supervisor de Campo:
 (Poner ambos datos)

Nombre

Firma