



Articulación de investigación, docencia y proyección social en instituciones de educación superior de El Salvador

Un estudio comparativo en el contexto latinoamericano

DESCRIPCIÓN BREVE

La investigación analiza cómo las instituciones de educación superior de El Salvador articulan la investigación, la docencia y la proyección social como funciones sustantivas universitarias. Desde un enfoque cualitativo, descriptivo, interpretativo y comparativo, el estudio examina estrategias, acciones, avances y limitaciones institucionales, mediante entrevistas a informantes clave y análisis documental sistemático. Además, contrasta las experiencias salvadoreñas con referentes latinoamericanos, con el propósito de identificar buenas prácticas y formular recomendaciones que fortalezcan una educación superior más integrada, pertinente y socialmente comprometida.

Ingeniero Maynor Reynado

Doctor Armando Briñis

Doctora Glenda Trejo

Master Rhina Flores

2025-2026

**INFORME DE PROYECTOS DE LA
UNIVERSIDAD TÉCNICA LATINOAMERICANA**

INFORME DE EJECUCIÓN

Título del Proyecto: Articulación de investigación, docencia y proyección social en instituciones de educación superior de El Salvador: un estudio comparativo en el contexto latinoamericano

Área de investigación y desarrollo/Línea de Proyección social: Ciencias sociales, Educación

¹Línea de investigación/²Línea de proyección social: Evaluación de la calidad educativa y el impacto social de la Universidad Técnica Latinoamericana

Carrera relacionada: Todas

Tipo de proyecto: Investigación

Investigadores:

Ingeniero Maynor Reynado

Doctor Armando Briñis

Doctora Glenda Trejo

Máster Rhina Flores

2025

¹ Según Política de Investigación (2025)

² Según Política de Proyección social (2025): cultura, calidad de vida, medio ambiente, deporte, formación, Asistencia Técnica y Especializada.

Resumen

La educación superior contemporánea enfrenta el desafío de superar la fragmentación entre docencia, investigación y proyección social, especialmente en contextos donde estas funciones se reconocen normativamente, pero no siempre se integran en la práctica académica. En este marco, la investigación tuvo como objetivo examinar las estrategias y acciones desarrolladas por instituciones de educación superior de El Salvador para articular dichas funciones, con el fin de compararlas con experiencias similares documentadas en el contexto latinoamericano. Metodológicamente, el estudio se desarrolló desde un enfoque cualitativo, descriptivo, interpretativo y comparativo, mediante entrevistas semiestructuradas a informantes clave y análisis documental sistemático de políticas, modelos, resúmenes institucionales y documentos conceptuales vinculados con la articulación universitaria. Los resultados evidencian avances normativos, organizativos y operativos en las instituciones analizadas, expresados en proyectos de cátedra, investigaciones aplicadas, prácticas formativas, servicio social, jornadas comunitarias, publicaciones, semilleros y alianzas externas. No obstante, también se identificaron limitaciones asociadas con sobrecarga docente, recursos insuficientes, incentivos débiles, fragmentación administrativa, escasa sistematización de evidencias y evaluación limitada del impacto. El estudio aporta criterios para fortalecer la gestión académica integrada y la evaluación de impacto de las funciones sustantivas en las instituciones de educación superior salvadoreñas. Se concluye que la articulación entre investigación, docencia y proyección social constituye una condición de calidad universitaria y pertinencia social. Su consolidación requiere fortalecer la integración curricular, la cultura investigativa, la coordinación institucional, los sistemas de seguimiento, la evaluación de impacto y la adaptación contextualizada de buenas prácticas latinoamericanas.

Palabras clave: Educación superior, Investigación, Docencia, Responsabilidad social, Universidad

Índice

Capítulo 1. Marco teórico conceptual y estado del arte.....	7
1.1. Fundamentos epistemológicos de la universidad contemporánea.....	7
1.2. Construcción conceptual de las funciones sustantivas universitarias.....	9
1.3. Perspectivas pedagógicas de la integración universitaria	11
1.4. Estado del arte analítico	13
Capítulo 2. Metodología	18
2.1. Situación problemática.....	18
2.2. Objetivos de la investigación	19
2.3. Enfoque metodológico	21
2.4. Tipo de investigación	21
2.5. Método de investigación	22
2.6. Universo, población y muestra	24
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de información.....	25
2.8. Estrategia metodológica	33
2.9. Recolección y procesamiento de la información	33
2.10. Consideraciones éticas	35
Capítulo 3. Resultados y discusión	36
3.1. Análisis de resultados de entrevistas a informantes clave	36
3.2. Resultados del análisis documental sistemático	46
3.3. Discusión de resultados.....	51
Capítulo 4. Conclusiones	59
4.1. Complemento de resultados, resultados derivados de la investigación y recomendaciones.....	63
Capítulo 5. Referencias bibliográficas.....	73
Capítulo 6. Anexos	77

Índice de tablas

Tabla 1. Preguntas científicas de la investigación.....	20
Tabla 2. Criterios de selección de participantes.....	25
Tabla 3. Corpus documental revisado.....	26
Tabla 4. Fases del procedimiento metodológico.....	27
Tabla 5. Categorías del análisis documental sistemático.....	28
Tabla 6. Matriz de operacionalización cualitativa.....	28
Tabla 7. Categorías y subcategorías de análisis.....	30
Tabla 8. Guía de entrevista semiestructurada.....	31
Tabla 9. Matriz de análisis documental.....	32
Tabla 10. Matriz de validación del instrumento.....	32
Tabla 11. Correspondencia metodológica.....	34
Tabla 12. Categorías emergentes del análisis de entrevistas.....	43
Tabla 13. Convergencias y divergencias entre informantes.....	43
Tabla 14. Comparación de los documentos institucionales según dimensiones de análisis.....	48
Tabla 15. Categorías emergentes derivadas del análisis documental sistemático.....	49
Tabla 16. Matriz de cumplimiento de actividades.....	64
Tabla 17. Resultados por indicadores de evaluación.....	66
Tabla 18. Indicadores sugeridos para seguimiento de impacto.....	68
Tabla 19. Propuesta de presentación de resultados.....	59
Tabla 20. Propuestas de producción científica.....	60

Índice de anexos

Anexo 1. Validación de instrumento por experto.....	77
Anexo 2. Matriz de Tabulación de entrevistas.....	78

Introducción

La educación superior contemporánea se encuentra ante el desafío de responder a transformaciones sociales, científicas, tecnológicas y culturales cada vez más complejas. En este escenario, las universidades no pueden limitar su función a la formación profesional entendida como transmisión de contenidos, debido a que la sociedad demanda instituciones capaces de generar conocimiento pertinente, formar ciudadanos críticos y contribuir a la solución de problemas del entorno. Desde esta perspectiva, la educación superior debe aportar al desarrollo sostenible, la inclusión social, la democratización del conocimiento y la formación de ciudadanos comprometidos con la transformación de sus contextos (UNESCO, 2008).

En el contexto internacional, la discusión sobre las funciones sustantivas de la universidad ha evolucionado hacia enfoques integradores vinculados con la pertinencia social, la tercera misión, el compromiso territorial y la producción de conocimiento con impacto colectivo. Esta perspectiva plantea que la docencia, la investigación y la proyección social no deben gestionarse como procesos aislados, sino como dimensiones interdependientes que fortalecen la calidad educativa, la innovación académica y la responsabilidad social universitaria. En esta línea, la literatura sobre tercera misión universitaria sostiene que la relación entre universidad y sociedad debe superar los modelos tradicionales de transferencia de conocimiento para avanzar hacia dinámicas colaborativas de construcción de capacidades entre instituciones académicas y comunidades (Petersen et al., 2022).

En América Latina, el debate ha adquirido una orientación particular debido a la tradición histórica de las universidades como instituciones vinculadas con los procesos de transformación social. La literatura regional ha destacado la necesidad de avanzar hacia la integralidad de funciones sustantivas mediante estrategias como la investigación formativa, la curricularización de la extensión, el aprendizaje-servicio, los proyectos integradores, los semilleros de investigación y la vinculación territorial. No obstante, también se reconoce que muchas instituciones continúan enfrentando tensiones entre el discurso integrador y las prácticas académicas concretas, especialmente cuando persisten estructuras curriculares fragmentadas, débil coordinación institucional, limitaciones presupuestarias y escasa evaluación del impacto (Camilloni et al., 2013; Menéndez, 2023).

En El Salvador, la articulación entre investigación, docencia y proyección social constituye un principio reconocido dentro del quehacer de las instituciones de educación superior. Sin embargo, el desarrollo efectivo de dicha articulación presenta distintos niveles de avance, formalización y sostenibilidad. La literatura nacional evidencia que la producción científica universitaria y la integración de la investigación con la formación académica han enfrentado

limitaciones históricas relacionadas con baja inversión, debilidad de infraestructura investigativa, escaso número de docentes con formación doctoral y predominio de modelos centrados principalmente en la docencia (Gómez Escoto, 2022). A pesar de ello, existen experiencias salvadoreñas que muestran posibilidades de integración entre docencia, investigación y proyección social mediante prácticas formativas e intervenciones comunitarias orientadas a resolver problemas concretos del entorno (Rodríguez Martínez, 2020).

El objeto de estudio de la presente investigación es la articulación entre investigación, docencia y proyección social en instituciones de educación superior de El Salvador, analizada desde una perspectiva comparativa en el contexto latinoamericano. Esta articulación se entiende como el proceso mediante el cual las universidades vinculan la formación académica, la generación de conocimiento y la interacción con la sociedad, a través de mecanismos curriculares, organizativos, investigativos, territoriales y evaluativos. En consecuencia, el estudio no se centra únicamente en identificar la existencia de políticas o actividades institucionales, sino en comprender cómo estas funciones se relacionan, qué factores facilitan o limitan su integración y qué aprendizajes pueden derivarse de experiencias latinoamericanas pertinentes.

La investigación se orientó a examinar las estrategias y acciones desarrolladas por instituciones de educación superior salvadoreñas para articular la investigación, la docencia y la proyección social, con el propósito de compararlas con experiencias similares en América Latina. Para ello, se asumió un enfoque cualitativo, descriptivo, interpretativo y comparativo, apoyado en entrevistas semiestructuradas a informantes clave y análisis documental sistemático de documentos institucionales. Esta combinación metodológica permitió contrastar la perspectiva de los actores con la evidencia documental disponible, favoreciendo una comprensión más amplia del fenómeno.

La relevancia del estudio radica en que aporta evidencia para fortalecer la calidad universitaria desde una visión integrada de las funciones sustantivas. Sus hallazgos permiten reconocer avances, tensiones y oportunidades de mejora en las instituciones analizadas, particularmente en relación con la integración curricular, la cultura investigativa, la coordinación entre unidades, los incentivos académicos, la sistematización de evidencias y la evaluación de impacto. Asimismo, ofrece insumos para la formulación de recomendaciones orientadas a consolidar modelos universitarios más pertinentes, sostenibles y comprometidos con el desarrollo social de El Salvador..

Capítulo 1. Marco teórico conceptual y estado del arte

La educación superior contemporánea enfrenta el desafío de responder a transformaciones sociales, científicas y culturales cada vez más complejas, las cuales exigen a las universidades superar modelos fragmentados de formación y avanzar hacia estructuras académicas capaces de integrar el conocimiento, la investigación y el compromiso social. En este contexto, la articulación entre investigación, docencia y proyección social se ha convertido en uno de los principales debates dentro del pensamiento universitario latinoamericano, particularmente debido a la necesidad de fortalecer la pertinencia social de las instituciones de educación superior y su capacidad de responder a las demandas del entorno.

Tradicionalmente, las funciones sustantivas universitarias han sido concebidas como componentes esenciales del quehacer institucional. La docencia se ha orientado a la formación profesional y humana; la investigación, a la generación de conocimiento científico; y la proyección social, a la vinculación de la universidad con la sociedad. No obstante, diversos estudios han demostrado que estas funciones frecuentemente operan de manera aislada, reproduciendo dinámicas organizacionales fragmentadas que limitan la construcción de procesos formativos integrales.

En América Latina, esta problemática ha impulsado el desarrollo de perspectivas orientadas a fortalecer la integralidad universitaria y la articulación de procesos sustantivos, entendidas como mecanismos para vincular de manera coherente la enseñanza, la producción científica y la interacción social. Desde esta perspectiva, la universidad no debe concebirse únicamente como un espacio de transmisión de conocimientos, sino como una institución socialmente comprometida con la transformación de su contexto.

En consecuencia, el presente marco teórico tiene como propósito fundamentar conceptual, epistemológica y pedagógicamente el estudio sobre la articulación entre investigación, docencia y proyección social en instituciones de educación superior de El Salvador, considerando el contexto comparativo latinoamericano. Para ello, el análisis se estructura en torno a cinco ejes fundamentales: los fundamentos epistemológicos de la universidad contemporánea; la construcción conceptual de las funciones sustantivas; las perspectivas pedagógicas de la integración universitaria; las tendencias y tensiones identificadas en el estado del arte internacional y latinoamericano; y las categorías analíticas preliminares que orientan el estudio.

1.1. Fundamentos epistemológicos de la universidad contemporánea

1.1.1. *La universidad como institución social y cultural*

La universidad constituye una de las instituciones sociales más relevantes para el desarrollo científico, cultural y humano de las sociedades contemporáneas. Su papel histórico ha evolucionado desde modelos centrados exclusivamente en la transmisión del conocimiento hacia concepciones

más complejas que incorporan la generación científica, la innovación y el compromiso con el entorno social.

La UNESCO (2008) sostiene que la educación superior debe contribuir activamente al desarrollo sostenible, la reducción de desigualdades y la formación de ciudadanos críticos y comprometidos con la transformación social. Desde esta perspectiva, las universidades no solo cumplen funciones académicas, sino también responsabilidades éticas y sociales vinculadas con la democratización del conocimiento y la construcción de sociedades más inclusivas.

En el contexto latinoamericano, la universidad ha sido históricamente concebida como una institución vinculada a los procesos de transformación social. Tünnermann Bernheim (2008) señala que la universidad latinoamericana posee una identidad marcada por su relación con los problemas nacionales y regionales, lo que implica asumir un compromiso activo con el desarrollo social, económico y cultural.

Esta visión adquiere relevancia en el marco de las transformaciones contemporáneas de la educación superior, donde la pertinencia universitaria ya no se mide únicamente por indicadores de cobertura o productividad científica, sino también por la capacidad institucional de responder a problemáticas reales mediante procesos integrados de formación, investigación y vinculación social.

1.1.2. La pertinencia social universitaria

El concepto de pertinencia social constituye uno de los ejes centrales del debate contemporáneo sobre educación superior. Según la UNESCO (1998), la pertinencia implica que las instituciones universitarias respondan de manera efectiva a las necesidades y desafíos de la sociedad, articulando sus procesos académicos con el desarrollo humano y territorial.

Desde esta perspectiva, la pertinencia universitaria no puede limitarse a la adecuación de perfiles profesionales al mercado laboral, sino que debe incorporar la capacidad de las instituciones para generar conocimiento socialmente relevante y contribuir a la solución de problemas colectivos.

Camilloni *et al.* (2013) sostienen que la pertinencia de la educación superior se fortalece cuando la universidad logra integrar docencia, investigación y extensión dentro de un mismo proyecto pedagógico. Las autoras señalan que la fragmentación entre estas funciones limita la posibilidad de desarrollar aprendizajes significativos y de construir procesos formativos vinculados con la realidad social.

En consecuencia, la articulación entre funciones sustantivas universitarias se configura como un elemento esencial para fortalecer la pertinencia institucional y promover modelos educativos más coherentes con las demandas contemporáneas.

1.1.3. La universidad y la tercera misión

En el ámbito internacional, el debate sobre la articulación universitaria se ha desarrollado en torno al concepto de “tercera misión universitaria”. Este término hace referencia al conjunto de actividades mediante las cuales las universidades interactúan con la sociedad para generar impacto social, económico y cultural.

La tercera misión implica una transformación de la relación tradicional entre universidad y sociedad, promoviendo procesos de colaboración con comunidades, organizaciones sociales, sectores productivos e instituciones públicas.

Sin embargo, diversos estudios han señalado que la institucionalización de la tercera misión no garantiza necesariamente la integración efectiva entre docencia, investigación y proyección social. En muchos casos, las actividades de vinculación social continúan desarrollándose de manera paralela a los procesos académicos centrales, sin integrarse estructuralmente al currículo universitario.

Esta situación ha generado debates sobre la necesidad de avanzar desde modelos de coexistencia funcional hacia formas de integración curricular y pedagógica más profundas.

1.2. Construcción conceptual de las funciones sustantivas universitarias

1.2.1. La docencia universitaria

La docencia constituye una de las funciones fundamentales de las instituciones de educación superior. Tradicionalmente, ha sido entendida como el proceso mediante el cual se transmiten conocimientos científicos, técnicos y culturales orientados a la formación profesional.

No obstante, las transformaciones contemporáneas de la educación superior han ampliado esta concepción, reconociendo que la docencia universitaria implica procesos complejos de mediación pedagógica, construcción de conocimiento y desarrollo de competencias críticas.

Zabalza (2007) sostiene que la práctica docente universitaria implica la toma constante de decisiones pedagógicas relacionadas con el currículo, las metodologías de enseñanza, la evaluación y la relación entre teoría y práctica. Desde esta perspectiva, la docencia no se reduce a la exposición de contenidos, sino que constituye una práctica reflexiva y situada.

En el marco de la articulación universitaria, la docencia adquiere un papel estratégico debido a que funciona como eje integrador entre investigación y proyección social. Cuando la enseñanza se desarrolla en conexión con procesos investigativos y experiencias comunitarias, el aprendizaje adquiere mayor pertinencia y contextualización.

1.2.2. La investigación universitaria

La investigación constituye un proceso sistemático orientado a la producción y validación de conocimiento científico. La UNESCO (2017) define la investigación científica como el conjunto de procesos de estudio, experimentación y validación que intervienen en la generación de nuevos conocimientos.

En las instituciones de educación superior, la investigación cumple funciones científicas, académicas y sociales. Desde el punto de vista formativo, la investigación permite desarrollar pensamiento crítico, capacidades analíticas y competencias metodológicas en los estudiantes.

Sin embargo, en numerosos contextos universitarios latinoamericanos, la investigación continúa desarrollándose de manera limitada o desconectada de la docencia y de las problemáticas sociales. Esto ha generado críticas hacia modelos académicos centrados exclusivamente en la producción de resultados científicos desvinculados de los procesos formativos y de las necesidades comunitarias.

En respuesta a estas limitaciones, diversos autores han promovido el concepto de investigación formativa, entendido como la incorporación de procesos de indagación científica dentro del aprendizaje universitario.

1.2.3. La proyección social y la extensión universitaria

La proyección social, denominada también extensión universitaria en diversos contextos latinoamericanos, constituye la función mediante la cual la universidad se relaciona con la sociedad.

Históricamente, la extensión universitaria fue concebida como un mecanismo de difusión cultural y transferencia de conocimientos hacia la comunidad. No obstante, esta visión ha evolucionado hacia enfoques más críticos y participativos.

Aguiar y Baute (2020) sostienen que la extensión universitaria debe comprenderse como un proceso integrador del quehacer universitario y no únicamente como una actividad complementaria o asistencialista. Las autoras señalan que la extensión puede funcionar como espacio articulador entre docencia, investigación y compromiso social.

Sin embargo, también identifican limitaciones importantes, entre ellas:

- ausencia de una visión sistémica de la extensión;
- escasa articulación curricular;
- débil integración con la investigación;
- insuficiente formación metodológica para su gestión.

Estas limitaciones evidencian que la proyección social continúa siendo una de las funciones universitarias menos institucionalizadas desde el punto de vista académico.

1.2.4. Articulación e integración de funciones sustantivas

Uno de los principales aportes conceptuales del debate contemporáneo consiste en diferenciar los conceptos de articulación e integración.

La articulación implica la relación o coordinación entre funciones sustantivas que mantienen cierto grado de autonomía organizacional. En cambio, la integración supone niveles más profundos de interacción estructural, curricular y pedagógica.

García Abad y González Fernández-Larrea (2021) sostienen que muchas universidades desarrollan únicamente formas parciales de articulación, donde docencia, investigación y vinculación social interactúan de manera temporal o circunstancial, sin consolidar procesos integrados permanentes.

Desde esta perspectiva, la integración universitaria requiere transformaciones organizacionales, curriculares y culturales orientadas a construir procesos académicos coherentes y multidimensionales.

1.3. Perspectivas pedagógicas de la integración universitaria

1.3.1. Fragmentación curricular y crisis de integración

Uno de los principales obstáculos para la integración universitaria corresponde a la fragmentación curricular presente en numerosas instituciones de educación superior.

Camilloni *et al.* (2013) señalan que los programas universitarios frecuentemente se organizan mediante asignaturas independientes, escasamente articuladas entre sí y desvinculadas de problemáticas reales del entorno. Esta estructura curricular fragmentada dificulta la integración entre teoría y práctica, así como la construcción de aprendizajes contextualizados.

La fragmentación también genera separación entre funciones sustantivas, debido a que investigación, docencia y proyección social son administradas como procesos independientes.

En consecuencia, la articulación universitaria requiere superar modelos curriculares tradicionales y avanzar hacia estructuras pedagógicas integradoras.

1.3.2. Educación experiencial y aprendizaje situado

La educación experiencial constituye una de las principales perspectivas pedagógicas orientadas a fortalecer la integración entre funciones sustantivas.

Camilloni *et al.* (2013) sostiene que el aprendizaje universitario debe desarrollarse mediante experiencias auténticas que permitan relacionar conocimientos académicos con situaciones reales.

Este enfoque promueve:

- aprendizaje reflexivo;
- resolución de problemas;

- construcción activa del conocimiento;
- vinculación teoría-práctica;
- participación social.

Desde esta perspectiva, la investigación y la proyección social dejan de ser actividades periféricas y pasan a integrarse al currículo mediante experiencias formativas contextualizadas.

1.3.3. Curricularización de la extensión universitaria

La curricularización de la extensión constituye una estrategia orientada a incorporar procesos de vinculación social dentro del currículo universitario.

Diversas universidades latinoamericanas, especialmente en Argentina y Uruguay, han desarrollado modelos pedagógicos que integran prácticas extensionistas, investigación y enseñanza mediante programas de educación experiencial.

Estas experiencias buscan que los estudiantes participen activamente en proyectos comunitarios vinculados con su formación profesional, favoreciendo la construcción de aprendizajes significativos y el desarrollo de compromiso social.

Menéndez (2023) sostiene que la curricularización de la extensión representa uno de los principales desafíos para las universidades latinoamericanas, debido a que implica transformar estructuras académicas tradicionales y promover nuevas concepciones sobre el aprendizaje universitario.

1.3.4. Investigación formativa y aprendizaje basado en problemas

La investigación formativa constituye otra perspectiva relevante para la integración universitaria.

Este enfoque propone incorporar la investigación dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, promoviendo que los estudiantes desarrollen competencias investigativas mediante la resolución de problemas reales.

- Entre las metodologías asociadas a esta perspectiva destacan:
- aprendizaje basado en investigación;
- aprendizaje basado en problemas;
- aprendizaje-servicio;
- investigación-acción;
- proyectos integradores.

Estas metodologías favorecen la construcción de aprendizajes interdisciplinarios y fortalecen la relación entre universidad y sociedad.

1.4. Estado del arte analítico

La articulación entre investigación, docencia y proyección social constituye uno de los principales debates contemporáneos dentro de la educación superior, particularmente debido a las transformaciones sociales, científicas y económicas que han redefinido el papel de las universidades en el desarrollo de las sociedades. En las últimas décadas, la literatura académica ha mostrado un tránsito progresivo desde modelos universitarios fragmentados hacia enfoques integradores orientados a fortalecer la relación entre generación de conocimiento, formación profesional y compromiso social.

Sin embargo, este proceso no se ha desarrollado de manera homogénea entre regiones, sistemas universitarios y contextos institucionales. Mientras algunos países han avanzado hacia modelos estructuralmente integrados de funciones sustantivas, otros continúan desarrollando formas parciales, episódicas o predominantemente normativas de articulación universitaria. En este sentido, el análisis comparativo adquiere relevancia debido a que permite comprender cómo distintos contextos institucionales y territoriales condicionan las dinámicas de integración entre investigación, docencia y proyección social.

1.4.1. *Panorama global sobre integración universitaria*

En el contexto internacional, la articulación entre funciones sustantivas universitarias se ha desarrollado principalmente alrededor de tres grandes ejes: la relación entre enseñanza e investigación, la denominada tercera misión universitaria y el fortalecimiento del compromiso social universitario.

Uno de los enfoques más influyentes corresponde al *teaching-research nexus*, entendido como la relación dinámica entre docencia e investigación. Ni y Wu (2023) evidencian, desde una investigación narrativa, que la relación entre docencia e investigación puede incidir en el desarrollo profesional y en la construcción de la identidad académica del profesorado universitario. A través de una investigación narrativa desarrollada en universidades chinas, los autores evidencian que la separación entre enseñanza e investigación genera tensiones institucionales, especialmente en contextos donde predominan modelos orientados a la productividad científica y sistemas competitivos de evaluación académica.

De manera similar, Rentocchini y Rizzo (2023), en un estudio realizado en universidades británicas, identificaron que el incremento excesivo de actividades centradas únicamente en docencia reduce significativamente las dinámicas de intercambio de conocimiento y vinculación externa. Los autores concluyen que las funciones universitarias no deben gestionarse desde lógicas competitivas, sino mediante modelos integradores de gobernanza académica.

En esta misma línea, Cheng et al. (2015) identificaron que las universidades presentan debilidades relacionadas con liderazgo institucional, reconocimiento académico y políticas de promoción docente orientadas al compromiso comunitario. Los autores sostienen que la integración entre investigación, docencia y vinculación social requiere mecanismos institucionales de apoyo, incentivos académicos y estructuras organizacionales coherentes.

Por otra parte, Janke *et al.* (2023) y Jurkowski (2025) destacan que la consolidación de culturas universitarias orientadas al compromiso social depende en gran medida de políticas institucionales explícitas, recursos financieros, formación docente y sistemas de evaluación académica que reconozcan la investigación comprometida con la comunidad.

En relación con la tercera misión universitaria, Petersen *et al.* (2022), proponen el fortalecimiento de capacidades interactivas dinámicas entre universidad y comunidad como una vía para consolidar la tercera misión universitaria. Desde esta perspectiva, la relación universidad-sociedad debe superar modelos tradicionales de transferencia de conocimiento y avanzar hacia dinámicas horizontales de aprendizaje mutuo y co-creación social.

En conjunto, la literatura internacional evidencia que las universidades contemporáneas enfrentan el desafío de superar estructuras fragmentadas y avanzar hacia modelos institucionales capaces de integrar funciones sustantivas mediante políticas organizacionales coherentes, liderazgo académico y reconocimiento institucional del compromiso social universitario.

1.4.2. Tendencias latinoamericanas sobre integralidad universitaria

En América Latina, el debate sobre articulación universitaria ha adquirido características particulares debido a la tradición histórica de compromiso social de las universidades latinoamericanas y a las tensiones existentes entre modelos universitarios críticos y enfoques orientados por dinámicas de mercantilización educativa.

La Conferencia Regional de Educación Superior para América Latina y el Caribe (UNESCO, 2008) estableció que las universidades latinoamericanas deben fortalecer su pertinencia social mediante la integración entre enseñanza, investigación y extensión universitaria orientada al desarrollo regional y al bienestar colectivo.

Desde esta perspectiva, el concepto de integralidad de funciones sustantivas se ha convertido en uno de los principales marcos analíticos dentro de la región. Camilloni *et al.* (2013) sostienen que la universidad latinoamericana enfrenta una profunda fragmentación curricular y pedagógica, debido a que los programas académicos continúan organizándose mediante asignaturas aisladas y desvinculadas de problemáticas sociales reales. Las autoras proponen fortalecer modelos de educación experiencial y curricularización de la extensión como mecanismos para integrar enseñanza, investigación y compromiso social dentro del currículo universitario.

En consonancia con este enfoque, Aguiar y Baute (2020) plantean que la extensión universitaria constituye un proceso integrador y sintetizador del trabajo universitario, capaz de articular formación profesional, investigación científica y transformación social. Sin embargo, las autoras identifican limitaciones relacionadas con escasa articulación curricular, ausencia de visión sistémica y débil integración institucional.

Dentro del contexto latinoamericano, diversos estudios comparativos muestran que la integración universitaria continúa desarrollándose de manera heterogénea entre países e instituciones. García Abad y González Fernández-Larrea (2021), en una investigación desarrollada en Ecuador, identificaron que muchas universidades presentan estructuras “débilmente acopladas”, donde docencia, investigación y vinculación social interactúan únicamente de manera temporal o circunstancial, sin consolidar procesos permanentes de integración institucional.

Por otra parte, Menéndez (2023) sostiene que la integralidad universitaria constituye una perspectiva en construcción atravesada por tensiones entre discursos institucionales y prácticas académicas concretas. El autor diferencia entre “prácticas integradas” e “integración cruzada”, señalando que muchas universidades latinoamericanas desarrollan actividades simultáneas de docencia, investigación y extensión sin alcanzar una verdadera articulación curricular y pedagógica.

Desde una perspectiva crítica regional, Gili Diez et al. (2023) consideran que la integralidad de funciones representa una “apuesta política en construcción-tensión”, orientada a integrar formación, investigación, extensión y creación desde prácticas socioeducativas contextualizadas. Las autoras enfatizan que las universidades públicas latinoamericanas deben fortalecer modelos interdisciplinarios y territorializados capaces de responder a problemáticas sociales complejas.

En esta misma línea, Bailone y Pinter (2023) conceptualizan la integralidad universitaria como un proceso dinámico construido mediante dispositivos territoriales de intervención social, donde la extensión universitaria funciona como espacio de comunicación dialógica y apropiación social del conocimiento.

De igual manera, Zavaro Pérez (2023) sostiene que las “prácticas integrales” representan una alternativa al paradigma universitario fragmentado y transferencista, debido a que promueven modelos multiactorales, interdisciplinarios y territorializados orientados a la construcción colectiva de conocimiento.

Asimismo, Pastore (2024) analiza la relación entre educación superior, economía social y extensión universitaria en América Latina, concluyendo que las universidades enfrentan una disputa estructural entre la educación concebida como derecho social y la educación entendida como mercancía. El autor sostiene que la extensión universitaria debe fortalecerse mediante procesos participativos de co-construcción de conocimiento y vinculación territorial.

Complementariamente, Isea-Argüelles et al. (2025) identifican que la extensión universitaria latinoamericana ha transitado desde enfoques asistencialistas hacia modelos críticos y participativos fundamentados en diálogo social y transformación territorial. Sin embargo, los autores señalan que persisten debilidades relacionadas con fragmentación institucional, insuficiente financiamiento y limitada articulación curricular.

En términos de gestión institucional, Núñez y Montero (2025) concluyen que muchas universidades latinoamericanas presentan debilidades relacionadas con sostenibilidad de proyectos comunitarios, evaluación de impacto y coordinación entre funciones sustantivas. De manera similar, Senú González et al. (2025) sostienen que la calidad universitaria no puede reducirse únicamente a indicadores administrativos, sino que debe comprenderse como una síntesis entre excelencia académica, pertinencia social y compromiso institucional.

En conjunto, la literatura latinoamericana evidencia cinco tendencias principales:

1. Persistencia de fragmentación institucional entre funciones sustantivas.
2. Desarrollo de modelos de educación experiencial y curricularización de la extensión.
3. Revalorización de la extensión crítica y del compromiso territorial universitario.
4. Fortalecimiento de enfoques participativos de co-construcción del conocimiento.
5. Necesidad de transformar las culturas institucionales universitarias para fortalecer la integralidad de funciones.

No obstante, los estudios regionales también muestran que la articulación universitaria continúa dependiendo de condiciones organizacionales, culturas académicas, financiamiento institucional y políticas universitarias específicas, lo que genera diferencias significativas entre universidades y países latinoamericanos.

1.4.3. Contexto salvadoreño en perspectiva comparativa latinoamericana

En El Salvador, la articulación entre investigación, docencia y proyección social constituye un principio reconocido dentro del marco normativo de la educación superior. Sin embargo, la literatura científica nacional evidencia que la integración efectiva entre estas funciones continúa enfrentando importantes limitaciones estructurales en comparación con otras experiencias latinoamericanas.

Uno de los estudios más relevantes corresponde a Gómez Escoto (2022), quien desarrolla un análisis crítico sobre la producción científica de las universidades salvadoreñas entre 2008 y 2018. El autor sostiene que, aunque las universidades reconocen formalmente la integración de docencia, investigación y proyección social, dicha articulación se ha desarrollado de manera “extremadamente irregular y deficiente”, especialmente en el ámbito investigativo.

El estudio identifica factores limitantes relacionados con baja inversión en ciencia y tecnología, limitada infraestructura científica, escasa cantidad de docentes con formación doctoral y predominio de modelos universitarios centrados principalmente en docencia. Asimismo, evidencia que las universidades salvadoreñas presentan bajos niveles de producción científica indexada en comparación con instituciones de otros países centroamericanos y latinoamericanos, situación que limita la internacionalización y la consolidación de procesos integrados de investigación universitaria.

Desde una perspectiva pedagógica, Gómez Escoto (2022) argumenta que los docentes investigadores desarrollan mayores capacidades para conectar los procesos formativos con problemáticas reales del entorno; no obstante, la investigación continúa desarrollándose principalmente mediante cursos metodológicos y trabajos de graduación, sin consolidarse como componente transversal del currículo universitario.

Por otra parte, López Eguizábal et al. (2024) analizan la internacionalización de las universidades salvadoreñas como estrategia para fortalecer investigación, movilidad académica y cooperación científica. Los autores sostienen que la internacionalización favorece la integración de dimensiones académicas, científicas e interculturales dentro de las funciones universitarias. Sin embargo, también identifican limitaciones relacionadas con restricciones presupuestarias, ausencia de oficinas especializadas y debilidad de políticas institucionales de internacionalización.

De igual manera, Rodríguez Martínez (2020), en una investigación desarrollada en la Universidad Salvadoreña Alberto Masferrer, analizó experiencias de articulación entre docencia, investigación y proyección social mediante brigadas integrales universitarias. Los resultados evidenciaron que la integración sustantiva favoreció el desarrollo de competencias científicas, habilidades de intervención comunitaria y procesos de formación contextualizados.

No obstante, en comparación con otros contextos latinoamericanos donde existen experiencias más consolidadas de curricularización de la extensión, educación experiencial e integración territorial universitaria, la literatura salvadoreña continúa siendo limitada respecto a estudios comparativos sobre modelos institucionales de articulación universitaria.

1.4.4. Vacíos identificados en el estado del arte

A partir de la revisión documental realizada, se identifican diversos vacíos teóricos, metodológicos y empíricos.

En primer lugar, aunque la literatura internacional y latinoamericana ha avanzado significativamente en conceptualizaciones sobre tercera misión universitaria, integralidad y extensión crítica, persiste limitada evidencia sobre cómo las universidades transforman dichas

concepciones en estructuras curriculares, prácticas pedagógicas y modelos organizacionales integrados.

En segundo término, gran parte de los estudios revisados se concentra en experiencias institucionales específicas, sin desarrollar análisis comparativos profundos entre distintos contextos universitarios latinoamericanos.

Asimismo, aunque existe abundante producción conceptual sobre integralidad universitaria y extensión crítica, todavía son escasos los estudios orientados a comprender cómo las instituciones articulan efectivamente investigación, docencia y proyección social desde perspectivas organizacionales, curriculares y pedagógicas integrales.

En el contexto salvadoreño, el vacío es aún más evidente. La literatura científica nacional continúa enfocándose principalmente en producción científica, internacionalización y diagnósticos institucionales, existiendo limitada comprensión sobre:

- los mecanismos institucionales que favorecen o limitan la articulación universitaria;
- las estrategias curriculares orientadas a integración sustantiva;
- las mediaciones pedagógicas utilizadas para vincular investigación y docencia;
- las dinámicas organizacionales que condicionan la integralidad universitaria;
- y las tensiones entre discursos institucionales y prácticas académicas concretas.

En consecuencia, el principal vacío identificado puede sintetizarse de la siguiente manera:

Existe limitada comprensión sobre cómo las instituciones de educación superior salvadoreñas articulan investigación, docencia y proyección social en comparación con las tendencias y modelos emergentes desarrollados en el contexto latinoamericano, particularmente en relación con los mecanismos organizacionales, curriculares y pedagógicos que permiten transformar la coexistencia funcional de las funciones sustantivas en procesos estructuralmente integrados.

Capítulo 2. Metodología

2.1. Situación problemática

La educación superior contemporánea enfrenta el desafío de superar la fragmentación entre sus funciones sustantivas: docencia, investigación y proyección social. Aunque estas dimensiones se reconocen como pilares de la misión universitaria, en la práctica institucional suelen desarrollarse mediante procesos separados, con escasa coordinación entre unidades académicas, limitada integración curricular y débil conexión entre la producción de conocimiento y las necesidades del entorno social.

En el caso salvadoreño, esta problemática adquiere particular relevancia debido a que las instituciones de educación superior están llamadas a fortalecer su pertinencia académica, científica

y social. La docencia no puede reducirse únicamente a la transmisión de contenidos; la investigación no debe limitarse a la generación aislada de productos académicos; y la proyección social requiere trascender acciones asistenciales o eventuales para convertirse en un espacio de aprendizaje, intervención y transformación social. Desde esta perspectiva, la articulación entre funciones sustantivas constituye una condición necesaria para consolidar modelos universitarios más integrales, contextualizados y socialmente comprometidos.

El problema central radica en que, aunque algunas universidades salvadoreñas han formulado políticas, modelos, programas o iniciativas vinculadas con la integración de la docencia, la investigación y la proyección social, todavía existe limitada evidencia empírica sobre cómo se comprenden, organizan y operativizan dichas acciones en la práctica institucional. Además, se requiere comparar estas experiencias con referentes latinoamericanos que permitan identificar buenas prácticas, tensiones comunes y posibilidades de mejora para el contexto nacional.

Por tanto, esta investigación se orientó a examinar las estrategias y acciones desarrolladas por instituciones de educación superior de El Salvador en torno a la articulación de sus funciones sustantivas, mediante entrevistas semiestructuradas a actores clave y análisis documental sistemático de documentos institucionales. Esta combinación metodológica permitió contrastar el discurso de los participantes con la evidencia documental disponible, fortaleciendo la comprensión del fenómeno desde una perspectiva interpretativa y comparativa.

2.2. Objetivos de la investigación

2.2.1. *Objetivo general*

Examinar las estrategias y acciones desarrolladas por instituciones de educación superior de El Salvador en la articulación de la investigación, la docencia y la proyección social, a fin de compararlas con experiencias similares en el contexto latinoamericano.

2.2.2. *Objetivos específicos*

Identificar las acciones implementadas en instituciones de educación superior de El Salvador orientadas a la articulación entre investigación, docencia y proyección social.

Describir las formas de articulación existentes entre las funciones sustantivas en diferentes instituciones de educación superior salvadoreñas.

Interpretar los factores que facilitan o limitan la articulación efectiva entre investigación, docencia y proyección social en el contexto nacional.

Comparar las experiencias de articulación en El Salvador con aquellas documentadas en instituciones de educación superior de América Latina.

Proponer recomendaciones fundamentadas en buenas prácticas latinoamericanas orientadas a fortalecer la articulación entre funciones sustantivas en las instituciones de educación superior salvadoreñas.

2.2.3. Preguntas científicas

La investigación se orientó por las siguientes preguntas científicas, formuladas en correspondencia con los objetivos específicos del estudio.

Tabla 1.
Preguntas científicas de la investigación

Objetivo específico	Pregunta científica
Identificar las acciones implementadas en instituciones de educación superior de El Salvador orientadas a la articulación entre investigación, docencia y proyección social.	¿Qué acciones desarrollan las instituciones de educación superior salvadoreñas para articular la investigación, la docencia y la proyección social?
Describir las formas de articulación existentes entre las funciones sustantivas en diferentes instituciones de educación superior salvadoreñas.	¿De qué manera se organizan y expresan las formas de articulación entre las funciones sustantivas en las instituciones participantes?
Interpretar los factores que facilitan o limitan la articulación efectiva entre investigación, docencia y proyección social en el contexto nacional.	¿Qué factores institucionales, académicos, organizativos y culturales favorecen o restringen la integración efectiva entre investigación, docencia y proyección social?
Comparar las experiencias de articulación en El Salvador con aquellas documentadas en instituciones de educación superior de América Latina.	¿Qué similitudes y diferencias existen entre las experiencias salvadoreñas y las prácticas latinoamericanas documentadas sobre articulación de funciones sustantivas?
Proponer recomendaciones fundamentadas en buenas prácticas latinoamericanas orientadas a fortalecer la articulación entre funciones sustantivas en las instituciones de educación superior salvadoreñas.	¿Qué recomendaciones pueden formularse para fortalecer la articulación entre investigación, docencia y proyección social en las instituciones de educación superior de El Salvador?

2.2.4. Supuesto orientador de la investigación

Debido a la naturaleza cualitativa del estudio, no se formularon hipótesis estadísticas. En su lugar, se asumió un supuesto orientador, entendido como una proposición inicial que guió la interpretación del fenómeno.

Se parte del supuesto de que la articulación entre investigación, docencia y proyección social en las instituciones de educación superior de El Salvador presenta avances normativos, discursivos y operativos, pero su consolidación depende de la existencia de mecanismos institucionales sistemáticos, integración curricular, coordinación entre unidades, liderazgo

académico, recursos, cultura investigativa y procesos de seguimiento que permitan superar acciones aisladas o coyunturales.

2.3. Enfoque metodológico

La investigación se desarrolló desde un enfoque cualitativo, debido a que su propósito principal fue comprender e interpretar las prácticas, significados, discursos y dinámicas institucionales vinculadas con la articulación entre investigación, docencia y proyección social en instituciones de educación superior de El Salvador. Este enfoque resulta pertinente cuando el interés no se centra en medir variables numéricas, sino en analizar fenómenos sociales desde la perspectiva de los actores y desde los contextos donde dichos fenómenos ocurren (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Desde esta orientación, la realidad institucional no fue abordada como un hecho único, estático o completamente observable desde indicadores externos, sino como una construcción social que se expresa en discursos, decisiones, documentos, prácticas y relaciones organizativas. Por ello, la investigación buscó comprender cómo las instituciones declaran, interpretan y gestionan la integración de sus funciones sustantivas, considerando tanto la voz de los actores entrevistados como la evidencia contenida en documentos institucionales.

El enfoque cualitativo también se justificó porque la articulación entre docencia, investigación y proyección social constituye un fenómeno complejo, situado y multidimensional. Su análisis exige atender no solo a la existencia de políticas, proyectos o estructuras formales, sino también a los sentidos atribuidos por quienes participan en la planificación, ejecución y evaluación de dichas acciones. En este sentido, Flick (2015) plantea que la investigación cualitativa permite estudiar los fenómenos en su contexto natural e interpretarlos a partir de los significados que les otorgan las personas involucradas.

2.4. Tipo de investigación

El estudio fue de tipo descriptivo, interpretativo y comparativo. Fue descriptivo porque permitió caracterizar las acciones, formas, mecanismos y experiencias de articulación presentes en las instituciones de educación superior participantes. A través de este nivel de análisis se identificaron prácticas institucionales, documentos normativos, rutas de gestión, actores involucrados, evidencias de integración y procesos vinculados con la relación entre docencia, investigación y proyección social.

Asimismo, fue interpretativo porque no se limitó a enumerar acciones institucionales, sino que buscó comprender los factores que facilitan o restringen la articulación efectiva entre las funciones sustantivas. Esta dimensión permitió analizar tensiones, vacíos, contradicciones, niveles de formalización y diferencias entre lo declarado documentalmente y lo expresado por los actores

entrevistados. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), la investigación cualitativa interpretativa permite profundizar en significados, experiencias y procesos, lo cual resulta pertinente para estudiar fenómenos organizacionales y educativos.

El carácter comparativo se incorporó con el propósito de contrastar las experiencias institucionales salvadoreñas entre sí y relacionarlas con referentes latinoamericanos documentados en la literatura académica. Esta comparación no tuvo una finalidad estadística, sino analítica e interpretativa, orientada a identificar similitudes, diferencias, buenas prácticas, vacíos institucionales y posibilidades de mejora contextualizadas.

2.4.1. Diseño metodológico

La investigación se desarrolló mediante un diseño cualitativo descriptivo, interpretativo y comparativo. Este diseño permitió analizar la articulación entre docencia, investigación y proyección social desde una perspectiva institucional, contextualizada y sustentada en evidencias provenientes de entrevistas semiestructuradas y documentos institucionales.

El diseño descriptivo permitió ordenar y caracterizar las acciones, mecanismos, documentos y prácticas asociadas con la articulación de funciones sustantivas. El diseño interpretativo permitió comprender los sentidos, valoraciones y tensiones expresadas por actores clave vinculados con la gestión académica, investigativa y de proyección social. Por su parte, el componente comparativo permitió contrastar experiencias institucionales salvadoreñas y establecer relaciones analíticas con experiencias latinoamericanas documentadas.

En este sentido, el diseño metodológico permitió integrar dos fuentes principales de información: las entrevistas semiestructuradas realizadas a actores institucionales y el análisis documental sistemático de políticas, modelos, resúmenes institucionales y documentos conceptuales vinculados con la articulación entre investigación, docencia y proyección social. Esta combinación favoreció la triangulación cualitativa y fortaleció la comprensión del fenómeno desde una perspectiva institucional y contextual.

2.5. Método de investigación

El método empleado fue cualitativo interpretativo, apoyado en el análisis temático y el análisis documental sistemático. Este método permitió reconstruir significados, identificar patrones, comparar evidencias y comprender las relaciones entre las funciones sustantivas universitarias desde una perspectiva institucional.

El análisis temático fue utilizado para examinar la información proveniente de las entrevistas semiestructuradas. Esta estrategia permitió organizar las respuestas en unidades de significado, categorías y subcategorías vinculadas con los objetivos específicos del estudio. Por su parte, el análisis documental sistemático permitió revisar documentos institucionales relacionados

con políticas, modelos, procesos, rutas de gestión y mecanismos de articulación entre docencia, investigación y proyección social.

La combinación de ambos procedimientos fortaleció la triangulación de fuentes, ya que permitió contrastar el discurso de los actores con la evidencia documental. De esta manera, el estudio no dependió exclusivamente de las percepciones de los participantes ni únicamente de los documentos institucionales, sino que integró ambas fuentes para construir una interpretación más amplia del fenómeno.

2.5.1. Sustento teórico metodológico

El sustento metodológico de la investigación se fundamentó en tres referentes principales: el enfoque cualitativo interpretativo, la entrevista semiestructurada y el análisis documental sistemático.

En primer lugar, el enfoque cualitativo interpretativo permitió abordar la articulación entre funciones sustantivas como una realidad construida desde prácticas, discursos y marcos institucionales. Desde esta perspectiva, las universidades no fueron estudiadas únicamente como estructuras administrativas, sino como organizaciones académicas donde los actores producen significados sobre la docencia, la investigación y la proyección social. Flick (2015) sostiene que la investigación cualitativa se caracteriza por prestar atención al contexto, a los significados y a las prácticas sociales, lo cual coincide con el propósito de comprender cómo se manifiesta la articulación en instituciones concretas.

En segundo lugar, la entrevista semiestructurada se sustentó en su capacidad para recuperar experiencias, valoraciones y significados desde la perspectiva de actores clave. Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) explican que este tipo de entrevista permite trabajar con una guía temática, manteniendo apertura para profundizar mediante preguntas de seguimiento. Esta flexibilidad resultó adecuada para abordar un fenómeno complejo, debido a que los participantes pudieron aportar ejemplos, matices, tensiones y valoraciones sobre la integración de las funciones sustantivas.

En tercer lugar, el análisis documental sistemático se fundamentó en los aportes de Bowen (2009), quien concibe los documentos como fuentes empíricas útiles para comprender procesos organizativos, sociales e institucionales. En este estudio, los documentos revisados permitieron identificar cómo las universidades declaran, norman y organizan la articulación entre investigación, docencia y proyección social. Además, se retomó la perspectiva de Mayring (2000), quien plantea que el análisis cualitativo de contenido permite interpretar textos de manera sistemática, atendiendo tanto a categorías previas como a categorías emergentes derivadas de la lectura.

De esta forma, el sustento metodológico integró la interpretación de discursos, la revisión de evidencia documental y la comparación de experiencias institucionales, lo cual permitió analizar la articulación de funciones sustantivas desde una lógica cualitativa, sistemática y contextualizada.

2.5.2. Contexto de la investigación

El estudio se desarrolló en el contexto de instituciones de educación superior de El Salvador, públicas y privadas, vinculadas con procesos de docencia, investigación y proyección social. Estas instituciones fueron consideradas escenarios pertinentes porque poseen estructuras académicas, normativas internas, programas, proyectos o mecanismos relacionados con las funciones sustantivas universitarias.

El contexto nacional fue relevante para la investigación debido a que El Salvador enfrenta el desafío de fortalecer la producción científica, la pertinencia curricular, la vinculación social y la gestión institucional de la investigación. En este marco, analizar cómo las universidades articulan sus funciones sustantivas permite aportar evidencia para la mejora de políticas, modelos de gestión y prácticas académicas orientadas al desarrollo educativo y social.

2.5.3. Unidad de análisis y unidades de observación

La unidad de análisis fue la articulación entre investigación, docencia y proyección social en instituciones de educación superior de El Salvador. Esta decisión metodológica permitió estudiar el fenómeno desde una perspectiva institucional, considerando políticas, estructuras, mecanismos, actores, prácticas y documentos.

Las unidades de observación estuvieron constituidas por actores clave vinculados con la gestión, coordinación o ejecución de las funciones sustantivas. Entre ellos se consideraron autoridades académicas, responsables de investigación, coordinadores de docencia, referentes de proyección social, docentes investigadores y personal institucional con conocimiento directo sobre procesos de articulación.

También se consideraron como unidades documentales los textos institucionales vinculados con políticas, modelos, planes, lineamientos, rutas de trabajo o documentos conceptuales relacionados con la integración de funciones sustantivas.

2.6. Universo, población y muestra

El universo de la investigación estuvo conformado por instituciones de educación superior de El Salvador que desarrollan funciones de docencia, investigación y proyección social conforme a su naturaleza universitaria. La población estuvo constituida por instituciones salvadoreñas con experiencias, documentos o actores vinculados con procesos de articulación entre funciones sustantivas. Asimismo, incluyó a los actores institucionales relacionados con la planificación,

gestión, ejecución o evaluación de acciones que integran docencia, investigación y proyección social.

La muestra quedó conformada por cinco informantes clave, debido a que se seleccionaron instituciones, participantes y documentos con capacidad de aportar información relevante para los objetivos del estudio. En investigación cualitativa, este tipo de muestreo permite priorizar sujetos y fuentes que poseen conocimiento directo del fenómeno, sin pretender representatividad estadística (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Tabla 2.
Criterios de selección de participantes

Criterio	Descripción
Relación con funciones sustantivas	Participación directa o conocimiento institucional sobre docencia, investigación o proyección social.
Experiencia institucional	Conocimiento sobre procesos, proyectos, programas, políticas o mecanismos de articulación.
Rol estratégico	Desempeño en áreas académicas, unidades de investigación, proyección social, coordinación docente o gestión institucional.
Disponibilidad para participar	Aceptación voluntaria para brindar información mediante entrevista semiestructurada.
Pertinencia institucional	Vinculación de la institución con experiencias o documentos relevantes para el análisis comparativo.

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de información

La investigación utilizó dos técnicas principales: la entrevista semiestructurada y el análisis documental sistemático. Ambas se asumieron como estrategias complementarias dentro del diseño cualitativo, debido a que permitieron abordar el fenómeno desde la experiencia de los actores y desde la evidencia documental producida por las instituciones.

2.7.1. Entrevista semiestructurada

La entrevista semiestructurada permitió recuperar información directa de actores clave vinculados con la articulación entre docencia, investigación y proyección social. Esta técnica fue pertinente porque posibilitó indagar concepciones, experiencias, valoraciones, tensiones, limitaciones y recomendaciones desde la perspectiva de quienes participan en la gestión o ejecución de las funciones sustantivas.

El instrumento utilizado fue una guía de entrevista organizada en bloques temáticos relacionados con los objetivos específicos de la investigación. La guía incluyó preguntas abiertas sobre acciones institucionales, formas de articulación, factores facilitadores, limitantes, experiencias comparadas y recomendaciones estratégicas.

La entrevista fue aplicada bajo criterios de consentimiento informado, confidencialidad, respeto al participante y uso académico de la información. Posteriormente, la información obtenida fue organizada y analizada mediante categorías temáticas.

2.7.2. Análisis documental sistemático

El análisis documental sistemático se incorporó como técnica complementaria para examinar documentos institucionales relacionados con la articulación de funciones sustantivas en instituciones de educación superior de El Salvador. Esta técnica permitió identificar cómo las universidades declaran, norman, organizan y operativizan la relación entre docencia, investigación y proyección social.

Desde una perspectiva cualitativa, el análisis documental permitió interpretar textos institucionales como fuentes empíricas. Bowen (2009) sostiene que los documentos pueden aportar información relevante sobre procesos organizativos y sociales, especialmente cuando se analizan de manera sistemática. En esta investigación, los documentos revisados permitieron contrastar lo declarado institucionalmente con lo expresado por los actores entrevistados.

El análisis documental también se apoyó en el análisis cualitativo de contenido, debido a que los textos fueron examinados mediante categorías previamente definidas y categorías emergentes. Mayring (2000) plantea que este procedimiento permite interpretar materiales escritos de forma sistemática, atendiendo al sentido contextual del contenido y no únicamente a la frecuencia de aparición de palabras o expresiones.

2.7.3. Corpus documental analizado

El corpus documental estuvo integrado por documentos institucionales proporcionados por universidades salvadoreñas. Estos textos fueron seleccionados por su relación directa con el objeto de estudio, ya que abordan políticas, modelos, síntesis institucionales o planteamientos conceptuales vinculados con la articulación entre docencia, investigación y proyección social.

Tabla 3.
Corpus documental revisado

Institución	Documento analizado	Naturaleza del documento	Propósito dentro del análisis
Universidad A	Modelo de Articulación Docencia, Investigación, Proyección Social y Estrategia de Internacionalización 2025	Modelo institucional	Identificar fases, actores, mecanismos, productos e indicadores de articulación.
Universidad B	Resumen del Proceso de Articulación de los Procesos Sustantivos en la Universidad B	Síntesis institucional	Reconocer el marco normativo, organizativo y programático de la articulación.

Universidad C	Vinculación entre Investigación, Proyección Social y Docencia Universitaria	Documento conceptual	Examinar la comprensión institucional de la vinculación y sus beneficios formativos, académicos y sociales.
Universidad D	Política de Investigación e Innovación	Política institucional	Analizar la investigación como eje articulador con docencia, proyección social, innovación y transferencia.

Nota. Elaboración propia con base en los documentos institucionales revisados.

2.7.4. Procedimiento metodológico

El procedimiento metodológico se desarrolló en siete fases articuladas entre sí.

Tabla 4.
Fases del procedimiento metodológico

Fase	Descripción	Producto metodológico
Fase 1	Revisión del problema de investigación, objetivos y referentes teóricos sobre articulación de funciones sustantivas.	Delimitación metodológica del estudio.
Fase 2	Identificación de instituciones participantes, actores clave y documentos institucionales pertinentes.	Selección de participantes y corpus documental.
Fase 3	Diseño de la guía de entrevista semiestructurada y matriz de análisis documental.	Instrumentos de recolección y análisis.
Fase 4	Aplicación de entrevistas a actores clave de las instituciones participantes.	Registros de entrevistas.
Fase 5	Lectura exploratoria y analítica de documentos institucionales.	Fichas de análisis documental.
Fase 6	Codificación temática de entrevistas y documentos.	Categorías, subcategorías y unidades de significado.
Fase 7	Triangulación, comparación institucional y elaboración de interpretaciones.	Hallazgos integrados y recomendaciones.

2.7.5. Procedimiento del análisis documental sistemático

El análisis documental se desarrolló en cinco momentos. En primer lugar, se realizó una lectura exploratoria de cada documento para reconocer su propósito, estructura, institución de procedencia, alcance y énfasis principal. En segundo lugar, se efectuó una lectura analítica orientada a identificar fragmentos relacionados con docencia, investigación, proyección social, internacionalización, planificación, actores, mecanismos de seguimiento y evaluación.

En tercer lugar, se organizaron los hallazgos mediante categorías vinculadas con el objetivo general del estudio. En cuarto lugar, se compararon coincidencias, diferencias, niveles de formalización y vacíos documentales entre las instituciones. Finalmente, se elaboró una síntesis

interpretativa para establecer tendencias institucionales sobre la articulación de funciones sustantivas.

Las categorías utilizadas para el análisis documental fueron las siguientes:

Tabla 5.
Categorías del análisis documental sistemático

Categoría documental	Propósito analítico
Fundamento normativo	Identificar políticas, reglamentos, modelos o disposiciones que respaldan la articulación.
Concepción de articulación	Reconocer cómo cada institución comprende la relación entre docencia, investigación y proyección social.
Actores institucionales	Determinar unidades, autoridades, docentes, investigadores, estudiantes o comunidades involucradas.
Mecanismos operativos	Examinar rutas, programas, proyectos, comités, procesos o estrategias utilizadas para articular funciones.
Integración curricular	Analizar si la articulación se incorpora en asignaturas, planes de estudio, prácticas o proyectos formativos.
Relación con el entorno	Identificar vínculos con comunidades, sectores sociales, instituciones externas o problemáticas territoriales.
Seguimiento y evaluación	Reconocer indicadores, evidencias, mecanismos de monitoreo o evaluación de resultados.
Nivel de formalización	Determinar si la articulación aparece como práctica puntual, iniciativa institucionalizada o modelo consolidado.

2.7.6. Procedimiento de operacionalización y categorías de análisis

Para garantizar coherencia entre objetivos, categorías, técnicas e instrumentos, se elaboró una matriz de operacionalización cualitativa. Esta matriz permitió vincular cada objetivo específico con una categoría central, su definición operacional, dimensiones, indicadores y preguntas orientadoras.

Tabla 6.
Matriz de operacionalización cualitativa

Objetivo específico	Categoría	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Preguntas orientadoras
Identificar las acciones implementadas en instituciones de educación superior de El Salvador orientadas a	Acciones de articulación	Prácticas institucionales observables, tales como programas, proyectos, estrategias o mecanismos en los que	Tipo y formalización	Existencia de acciones integradas; nivel de formalización; evidencias institucionales.	¿Qué acciones concretas realiza su institución para articular docencia, investigación y proyección

la articulación entre investigación, docencia y proyección social.		interactúan docencia, investigación y proyección social.			social? ¿Cómo se evidencian?
Describir las formas de articulación existentes entre las funciones sustantivas en diferentes instituciones de educación superior salvadoreñas.	Formas de articulación	Modalidades mediante las cuales se relacionan las funciones sustantivas en la gestión académica, curricular, investigativa o social.	Organizativa y curricular	Coordinación interdepartamental; integración en currículo; mecanismos de gestión compartida.	¿De qué manera se relacionan en la práctica la docencia, la investigación y la proyección social?
Interpretar los factores que facilitan o limitan la articulación efectiva entre investigación, docencia y proyección social en el contexto nacional.	Factores condicionantes	Elementos institucionales, académicos, culturales y administrativos que favorecen o restringen la articulación.	Facilitadores y limitantes	Recursos; liderazgo; cultura académica; incentivos; cargas docentes; procesos administrativos.	¿Qué factores han facilitado y cuáles han obstaculizado la articulación?
Comparar las experiencias de articulación en El Salvador con aquellas documentadas en instituciones de educación superior de América Latina.	Experiencias comparadas	Rasgos y prácticas de articulación identificadas en instituciones salvadoreñas contrastadas con experiencias latinoamericanas.	Similitudes y diferencias	Prácticas comunes; divergencias; transferibilidad; aprendizaje institucional.	¿Qué similitudes y diferencias identifica respecto a experiencias latinoamericanas?

Proponer recomendaciones fundamentadas en buenas prácticas latinoamericanas orientadas a fortalecer la articulación entre funciones sustantivas en las instituciones de educación superior salvadoreñas.	Recomendaciones estratégicas	Propuestas viables y contextualizadas para fortalecer la integración entre funciones sustantivas.	Viabilidad y pertinencia	Coherencia institucional; factibilidad; impacto esperado; sostenibilidad	¿Qué recomendaciones priorizaría para fortalecer la articulación en su institución y a nivel nacional?
--	------------------------------	---	--------------------------	--	--

2.7.7. Categorías y subcategorías de análisis

Las categorías de análisis fueron definidas a partir de los objetivos específicos del estudio, el marco teórico y la revisión documental. Sin embargo, se mantuvo apertura a categorías emergentes, debido a que la investigación cualitativa permite incorporar sentidos no previstos inicialmente cuando estos resultan relevantes para comprender el fenómeno.

Tabla 7.
Categorías y subcategorías de análisis

Categoría	Subcategorías a priori
Articulación de funciones sustantivas	Concepción institucional; nivel de integración; alcance puntual o permanente; coherencia entre discurso y práctica.
Acciones institucionales	Programas; proyectos; políticas; iniciativas académicas; evidencias; productos.
Formas de articulación	Integración curricular; coordinación organizativa; trabajo interdepartamental; articulación mediante proyectos.
Factores condicionantes	Facilitadores; limitantes; recursos; liderazgo; cultura académica; incentivos; gestión institucional.
Experiencias comparadas	Similitudes; diferencias; transferibilidad; aprendizajes regionales; referentes latinoamericanos.
Recomendaciones estratégicas	Prioridades; viabilidad; sostenibilidad; condiciones de implementación; mejora institucional.

2.7.8. Guía de entrevista semiestructurada

La guía de entrevista se organizó en bloques temáticos alineados con los objetivos específicos. Su aplicación permitió obtener información flexible, profunda y contextualizada sobre las experiencias institucionales de articulación.

Tabla 8.
Guía de entrevista semiestructurada

Bloque	Propósito	Preguntas
Apertura	Contextualizar el rol del participante.	P1) ¿Podría describir su rol actual y su vínculo con las áreas de docencia, investigación y proyección social en la institución? P2) Desde su experiencia, ¿qué significa articulación entre estas funciones en su institución?
Acciones de articulación	Identificar prácticas institucionales.	P3) ¿Qué acciones concretas realiza su institución en las que se articulen docencia, investigación y proyección social? P4) En esas acciones, ¿qué evidencias o productos muestran que realmente hubo articulación?
Formas de articulación	Describir mecanismos organizativos y curriculares.	P5) ¿Cómo se organiza esa articulación: se integra en el currículo, se gestiona por proyectos, por comités o por coordinación entre unidades? P6) ¿En qué momentos o procesos se observa mayor desconexión entre las funciones?
Factores facilitadores y limitantes	Interpretar condiciones institucionales.	P7) ¿Qué factores han facilitado la articulación? P8) ¿Qué factores la han limitado? ¿Podría dar un ejemplo?
Experiencias comparadas	Contrastar con referentes regionales.	P9) Si compara estas experiencias con otras instituciones de educación superior de América Latina que conozca, ¿qué similitudes y diferencias identifica? P10) ¿Qué prácticas latinoamericanas considera replicables en El Salvador y cuáles no?
Recomendaciones	Generar propuestas de mejora.	P11) ¿Qué recomendaciones priorizaría para fortalecer la articulación en su institución? P12) A nivel nacional, ¿qué cambios serían necesarios para consolidar la articulación?

Cierre	Recuperar información adicional.	P13) ¿Hay algún aspecto relevante que no le haya preguntado y que considere clave para comprender la articulación entre funciones sustantivas?
--------	----------------------------------	--

2.7.9. *Matriz de análisis documental*

Para el análisis documental se utilizó una matriz que permitió ordenar de manera sistemática la información extraída de cada documento institucional. Esta matriz facilitó la comparación entre instituciones y la triangulación con las entrevistas.

Tabla 9.
Matriz de análisis documental

Documento	Institución	Categoría identificada	Fragmento o evidencia documental	Interpretación preliminar	Relación con entrevistas
Modelo, política, resumen o documento institucional	Universidad correspondiente	Fundamento normativo, concepción, actores, mecanismos, currículo, entorno, seguimiento, formalización	Registro del contenido relevante	Sentido institucional atribuido al fragmento	Coincidencia, contraste o vacío respecto al discurso de los actores.

2.7.10. *Validez del instrumento mediante juicio de expertos*

La validez de contenido de la guía de entrevista se abordó mediante juicio de expertos. Este procedimiento permitió valorar la claridad, pertinencia y coherencia de las preguntas en relación con los objetivos, categorías y naturaleza del fenómeno estudiado. La revisión por expertos resultó pertinente porque permitió minimizar ambigüedades, mejorar la formulación de los ítems y asegurar que el instrumento respondiera al enfoque cualitativo del estudio.

Tabla 10.
Matriz de validación del instrumento

Código	Categoría	Claridad	Pertinencia	Coherencia	Observaciones
P3	Acciones institucionales	1 a 4	1 a 4	1 a 4	
P5	Formas de articulación	1 a 4	1 a 4	1 a 4	

P7	Factores condicionantes	1 a 4	1 a 4	1 a 4
P9	Experiencias comparadas	1 a 4	1 a 4	1 a 4
P11	Recomendaciones estratégicas	1 a 4	1 a 4	1 a 4

Nota: La escala de valoración fue de 1 a 4, donde 1 representa nivel bajo y 4 nivel alto de cumplimiento del criterio evaluado.

2.8. Estrategia metodológica

La estrategia metodológica se organizó mediante una lógica secuencial e integrada. Primero, se revisaron los fundamentos teóricos y antecedentes sobre la articulación de funciones sustantivas en educación superior. Segundo, se identificaron instituciones y actores clave vinculados con el fenómeno. Tercero, se aplicaron entrevistas semiestructuradas a participantes con conocimiento directo de los procesos de docencia, investigación y proyección social. Cuarto, se revisaron documentos institucionales mediante análisis documental sistemático. Quinto, se codificó la información obtenida a partir de categorías comunes. Finalmente, se triangularon los hallazgos para construir una interpretación comparativa.

Esta estrategia permitió analizar el fenómeno desde dos planos complementarios. El primer plano correspondió a las experiencias, valoraciones y significados expresados por los actores entrevistados. El segundo plano correspondió a la evidencia documental, es decir, a los textos institucionales donde se formalizan políticas, modelos, rutas, mecanismos o concepciones sobre la articulación de funciones sustantivas.

2.9. Recolección y procesamiento de la información

La recolección de información se realizó mediante entrevistas semiestructuradas y revisión documental. Las entrevistas fueron registradas, organizadas y preparadas para su análisis temático. La información obtenida fue sistematizada en matrices de categorías, con el propósito de identificar unidades de significado relacionadas con los objetivos específicos.

En el caso de los documentos institucionales, se realizó una lectura exploratoria, seguida de una lectura analítica. Posteriormente, los fragmentos relevantes fueron clasificados en categorías documentales. Este procedimiento permitió organizar información sobre fundamentos normativos, concepciones de articulación, actores, mecanismos operativos, integración curricular, relación con el entorno, seguimiento, evaluación y nivel de formalización.

El procesamiento de la información se apoyó en matrices de análisis cualitativo y, cuando fue pertinente, en herramientas digitales para organizar códigos, segmentos textuales, categorías y

memorandos analíticos. El uso de herramientas de apoyo no sustituyó la interpretación del investigador, sino que contribuyó a ordenar el corpus y fortalecer la trazabilidad del proceso analítico.

2.9.1. Estrategia de análisis de la información recolectada

El análisis de la información se desarrolló mediante una estrategia temática, interpretativa y comparativa. En primer lugar, se realizó la lectura completa de las entrevistas y documentos para obtener una comprensión general del corpus. En segundo lugar, se identificaron unidades de significado relacionadas con las categorías previamente definidas. En tercer lugar, se agruparon dichas unidades en subcategorías y patrones temáticos.

En cuarto lugar, se comparó la información entre instituciones para reconocer similitudes, diferencias, avances, vacíos y niveles de formalización. En quinto lugar, se integró la evidencia proveniente de entrevistas y documentos mediante triangulación cualitativa. Finalmente, se elaboró una interpretación general orientada a responder las preguntas científicas y formular recomendaciones contextualizadas.

La triangulación permitió contrastar tres niveles de información: el discurso de los actores, la evidencia documental institucional y los referentes teóricos o experiencias latinoamericanas documentadas. Esta estrategia fortaleció la credibilidad del estudio, debido a que los hallazgos no se apoyaron en una sola fuente, sino en la convergencia y contraste entre distintos tipos de evidencia.

2.9.2. Tabla de correspondencia metodológica

La correspondencia metodológica permitió asegurar la coherencia entre objetivos, categorías, fuentes, técnicas e instrumentos.

Tabla 11.
Correspondencia metodológica

Objetivo específico	Categoría	Fuente de información	Técnica	Instrumento
Identificar acciones implementadas.	Acciones institucionales	Actores clave y documentos institucionales.	Entrevista semiestructurada y análisis documental.	Guía de entrevista y matriz documental.
Describir formas de articulación.	Formas de articulación	Actores clave y documentos institucionales.	Entrevista semiestructurada y análisis documental.	Guía de entrevista y matriz documental.
Interpretar factores facilitadores y limitantes.	Factores condicionantes	Actores clave.	Entrevista semiestructurada.	Guía de entrevista.
Comparar experiencias salvadoreñas con	Experiencias comparadas	Entrevistas, documentos institucionales y	Análisis temático,	Matrices de comparación.

referentes latinoamericanos.		literatura académica.	documental y comparativo.	
Proponer recomendaciones.	Recomendaciones estratégicas	Hallazgos integrados.	Síntesis interpretativa.	Matriz de recomendaciones

2.9.3. *Criterios de rigor metodológico*

Para fortalecer la calidad del estudio se consideraron criterios de credibilidad, transferibilidad, dependencia y confirmabilidad, propios de la investigación cualitativa.

La credibilidad se fortaleció mediante la triangulación de fuentes, ya que se contrastó la información obtenida en entrevistas con documentos institucionales y referentes teóricos. La transferibilidad se abordó mediante una descripción contextual de las instituciones, actores, documentos y condiciones en que se desarrolló el estudio, permitiendo que otros investigadores valoren la pertinencia de los hallazgos en contextos similares.

La dependencia se garantizó mediante la organización sistemática del procedimiento metodológico, las matrices de análisis y la trazabilidad entre objetivos, categorías e instrumentos. La confirmabilidad se fortaleció mediante el resguardo de evidencias, la clasificación de unidades de significado y el uso de criterios explícitos para interpretar los datos.

2.10. **Consideraciones éticas**

La investigación se desarrolló bajo principios de consentimiento informado, confidencialidad, respeto a los participantes y uso académico de la información. Antes de aplicar las entrevistas, se explicó a los participantes el propósito del estudio, la naturaleza voluntaria de su colaboración y el tratamiento confidencial de los datos.

Para resguardar la confidencialidad de los participantes y de las instituciones involucradas, los nombres de los informantes clave fueron sustituidos por códigos alfanuméricos. De igual manera, las instituciones participantes se identificaron mediante denominaciones genéricas, tales como Universidad A, Universidad B, Universidad C y Universidad D. Esta decisión respondió a criterios éticos de anonimato, protección de la información institucional y uso responsable de los datos cualitativos obtenidos durante el trabajo de campo.

Asimismo, la información recolectada fue utilizada exclusivamente con fines académicos e investigativos, procurando que los resultados se presentaran de forma agregada, interpretativa y no individualizante. En consecuencia, las citas provenientes de entrevistas se incorporaron mediante códigos de identificación, evitando cualquier referencia directa que permitiera reconocer a los participantes o asociar opiniones específicas con una institución determinada.

En relación con los documentos institucionales, se respetó su procedencia, denominación y naturaleza documental. Aquellos documentos que no correspondieron a publicaciones formales

fueron tratados como documentos institucionales no publicados, citados conforme a los criterios de la norma APA vigente. El análisis documental se realizó con fines académicos, sin alterar el sentido original de los textos revisados.

2.10.1. Limitaciones metodológicas

La investigación presentó algunas limitaciones propias del enfoque cualitativo. En primer lugar, los hallazgos no pretenden generalizar estadísticamente la realidad de todas las instituciones de educación superior de El Salvador, sino aportar una comprensión profunda y contextualizada de las experiencias institucionales analizadas.

En segundo lugar, la disponibilidad de documentos institucionales varió entre universidades, lo que generó diferencias en el nivel de detalle documental disponible para la comparación. Algunas instituciones contaban con modelos o políticas formalizadas, mientras que otras proporcionaron documentos de síntesis o textos conceptuales.

En tercer lugar, la información obtenida mediante entrevistas dependió de la experiencia, rol y conocimiento de los participantes. La saturación se valoró cuando las respuestas comenzaron a reiterar patrones temáticos en los bloques de acciones, formas de articulación, facilitadores, limitantes y recomendaciones. Por ello, se recurrió a la triangulación con documentos institucionales para fortalecer la interpretación y reducir la dependencia de una única fuente de información.

Capítulo 3. Resultados y discusión

3.1. Análisis de resultados de entrevistas a informantes clave

3.1.1. Presentación general del análisis

La presente sección expone el análisis de las entrevistas realizadas a informantes clave vinculados con instituciones de educación superior de El Salvador y con experiencia académica en el contexto latinoamericano. El propósito de este apartado es interpretar los discursos de los actores consultados en torno a las estrategias, formas organizativas, factores facilitadores, limitantes, experiencias comparadas y recomendaciones relacionadas con la articulación entre investigación, docencia y proyección social.

La guía de entrevista se organizó en cinco bloques: acciones de articulación, formas de organización, factores facilitadores y limitantes, experiencias comparadas y recomendaciones. Estos bloques permitieron ordenar la información empírica y reconocer patrones comunes, diferencias institucionales y aspectos emergentes en las respuestas de los informantes. La matriz original incluyó preguntas orientadas a identificar acciones concretas, evidencias o productos, mecanismos

de coordinación, momentos de desconexión, condiciones institucionales y posibilidades de transferencia de prácticas latinoamericanas al contexto salvadoreño.

El análisis se presenta de manera integrada, evitando una simple reproducción de respuestas individuales. Para ello, se identificaron convergencias, divergencias y matices entre los informantes, con el fin de establecer hallazgos interpretativos derivados exclusivamente de las entrevistas.

3.1.2. Caracterización general de los informantes

Los informantes clave consultados representan perfiles vinculados con docencia, investigación, proyección social, vinculación institucional y gestión académica. Entre ellos se identifican docentes investigadores, responsables de investigación, autoridades relacionadas con vinculación social y un académico con experiencia regional en procesos de investigación doctoral y funciones sustantivas universitarias.

La diversidad de perfiles permitió obtener una mirada amplia sobre la articulación entre investigación, docencia y proyección social. Algunos informantes respondieron desde experiencias institucionales concretas en universidades salvadoreñas, mientras que otros aportaron una perspectiva comparativa desde el ámbito latinoamericano. Esta combinación favoreció la identificación de prácticas internas, desafíos operativos y referencias regionales que pueden orientar la comprensión del fenómeno estudiado.

3.1.3. Acciones de articulación entre investigación, docencia y proyección social

Las entrevistas muestran que la articulación entre investigación, docencia y proyección social se expresa principalmente mediante proyectos académicos, prácticas formativas, acciones comunitarias, investigaciones aplicadas, publicaciones, jornadas de intervención, congresos, seminarios, campañas educativas y alianzas con actores externos. En los discursos de los informantes, estas acciones no aparecen como actividades aisladas, sino como espacios donde los estudiantes y docentes vinculan el aprendizaje con problemas reales del entorno.

Uno de los rasgos más consistentes es la presencia de la asignatura como punto de partida. En algunos casos, la articulación se inicia desde la planificación de cada curso, mediante proyectos de cátedra o investigaciones formativas orientadas a problemáticas de interés social. Esto permite que los contenidos académicos no se limiten a la transmisión conceptual, sino que se transformen en insumos para analizar situaciones concretas y proponer alternativas de solución.

También se identifican acciones vinculadas con la difusión de resultados, entre ellas presentaciones orales, pósteres, artículos científicos, informes finales y exposiciones públicas con instituciones aliadas. Estas evidencias permiten reconocer que la articulación no se agota en la ejecución de actividades, sino que requiere productos verificables que den cuenta del proceso desarrollado y de sus resultados.

En el caso de las instituciones con fuerte orientación social o sanitaria, la articulación se expresa en jornadas educativas, campañas de promoción de la salud, capacitaciones, prácticas formativas y proyectos de intervención comunitaria. Estas acciones permiten que los estudiantes apliquen conocimientos disciplinares en escenarios reales, al mismo tiempo que fortalecen su compromiso social y su comprensión de las necesidades del entorno.

De forma particular, se identificaron iniciativas relacionadas con bienestar laboral del personal de enfermería, formación continua, microplásticos y salud humana, así como intervenciones derivadas de resultados investigativos, como la elaboración y entrega de prótesis mamarias artesanales para mujeres mastectomizadas y la implementación de un diplomado de Lengua de Señas Salvadoreña. Estos ejemplos evidencian una articulación más concreta, en la medida en que los hallazgos de investigación derivan en acciones de intervención o formación con sentido social. En conjunto, los testimonios permiten interpretar que la articulación se manifiesta mediante una secuencia formativa: se enseña desde problemas reales, se investiga para comprenderlos y se interviene para aportar soluciones. Por tanto, la integración entre funciones sustantivas aparece asociada a la capacidad institucional de convertir los contenidos académicos y los resultados investigativos en acciones con utilidad social.

Síntesis interpretativa del bloque: Las acciones de articulación identificadas en las entrevistas se concentran en proyectos académicos, prácticas formativas, investigación aplicada, intervenciones comunitarias y productos de divulgación. La evidencia empírica sugiere que la articulación se vuelve más visible cuando existe una conexión directa entre asignaturas, investigación y necesidades del entorno.

3.1.4. Formas de organización de la articulación

Los informantes coinciden en que la articulación entre investigación, docencia y proyección social puede organizarse de distintas maneras. No se identifica una forma única, sino una combinación de mecanismos curriculares, estructuras institucionales, proyectos específicos, coordinación entre unidades y alianzas externas.

Una primera forma de organización corresponde a la integración curricular. En esta modalidad, las asignaturas incorporan componentes investigativos y de proyección social mediante proyectos, prácticas formativas, actividades académicas o diseños instruccionales. Desde esta perspectiva, el currículo funciona como el espacio donde se concreta la relación entre aprendizaje, producción de conocimiento y vinculación con la sociedad.

Una segunda forma se observa en la gestión por proyectos. Los informantes mencionan proyectos institucionales, proyectos de cátedra, investigaciones aplicadas, prácticas profesionales con enfoque social y programas de intervención comunitaria. En estos casos, la articulación

depende de la capacidad de vincular objetivos académicos, preguntas de investigación y acciones de impacto social dentro de una misma iniciativa.

Una tercera modalidad se relaciona con la coordinación entre unidades académicas y administrativas. Algunos informantes destacan la importancia de la relación entre vicerrectorías, facultades, comités, unidades de investigación, áreas de proyección social y direcciones de vinculación. Esta coordinación permite establecer lineamientos, priorizar proyectos, definir perfiles de investigación y generar condiciones para que las funciones sustantivas no operen de manera separada. Finalmente, se identifica una forma de articulación basada en alianzas externas. En este nivel, las instituciones se vinculan con organizaciones comunitarias, entidades públicas, actores del sector salud, instituciones educativas, empresas u organismos sociales. Estas relaciones amplían el alcance de los proyectos y facilitan que la formación académica tenga contacto con problemas reales.

No obstante, los testimonios también muestran que la desconexión aparece cuando la planificación académica no incorpora desde el inicio la dimensión investigativa o social, cuando existen procesos administrativos fragmentados, cuando no hay objetivos compartidos o cuando la sobrecarga docente limita la participación sostenida. Esta desconexión no siempre se debe a falta de voluntad, sino a debilidades en la planificación, coordinación y asignación de condiciones institucionales.

Síntesis interpretativa del bloque: La articulación se organiza principalmente mediante cuatro vías: integración curricular, gestión por proyectos, coordinación interunidad y alianzas externas. La desconexión surge cuando estas vías no se planifican de forma conjunta o cuando las funciones sustantivas continúan operando con lógicas administrativas separadas.

3.1.5. Factores facilitadores y limitantes

Las entrevistas permiten identificar un conjunto de factores que facilitan o restringen la articulación entre investigación, docencia y proyección social. Entre los elementos facilitadores destacan el liderazgo institucional, la existencia de normativa interna, la visión compartida, la coordinación entre unidades, el compromiso de docentes y estudiantes, las alianzas estratégicas y la cultura institucional orientada al servicio, la inclusión y la investigación.

El liderazgo aparece como un factor central. Los informantes señalan que la articulación no se produce de manera espontánea, sino que requiere conducción, orientación estratégica y capacidad de coordinación. Cuando las autoridades académicas asumen la integración como una prioridad institucional, se generan mejores condiciones para articular proyectos, asignaturas, investigaciones e intervenciones sociales.

La normativa y los lineamientos institucionales también son mencionados como facilitadores. Estos instrumentos permiten ordenar las acciones, orientar la planificación académica y establecer criterios para que la investigación y la proyección social se incorporen en los procesos formativos. Sin embargo, los testimonios sugieren que la normativa por sí sola no garantiza la articulación; debe acompañarse de prácticas reales, recursos, incentivos y seguimiento.

Otro elemento relevante es el compromiso de docentes y estudiantes. En varias respuestas se destaca que la motivación de los actores académicos permite sostener iniciativas de impacto social, incluso en contextos con recursos limitados. No obstante, este compromiso puede debilitarse si no existen condiciones institucionales adecuadas para acompañar los procesos.

En cuanto a las limitantes, los informantes coinciden en señalar la alta carga académica y administrativa del personal docente. Esta condición reduce el tiempo disponible para planificar, ejecutar, sistematizar y dar seguimiento a proyectos articulados. La situación afecta especialmente la participación de docentes hora clase, quienes suelen tener menor disponibilidad para involucrarse en actividades de proyección social o procesos institucionales de largo plazo.

También se mencionan limitaciones presupuestarias, falta de incentivos específicos, resistencia al cambio, cultura investigativa débil, desconocimiento del potencial de las funciones sustantivas y coordinación insuficiente entre unidades. Estas barreras muestran que la articulación no depende únicamente de la intención institucional, sino de condiciones organizativas, laborales y culturales. Un aspecto que debe formularse con precisión es el tema de los incentivos. No todos los informantes plantean su ausencia total, ya que algunos reconocen la existencia de mecanismos de reconocimiento docente. Sin embargo, la mayoría sí identifica la necesidad de fortalecerlos, ampliarlos o hacerlos más sistemáticos para asegurar la participación sostenida de docentes y estudiantes.

Síntesis interpretativa del bloque: La articulación se fortalece cuando existen liderazgo, normativa, coordinación, cultura institucional, compromiso académico y alianzas externas. Sus principales limitaciones se relacionan con la carga laboral docente, la disponibilidad de recursos, los incentivos insuficientes, la fragmentación administrativa y las resistencias culturales frente a la investigación y la proyección social.

3.1.6. Experiencias comparadas desde la perspectiva de los informantes

Aunque esta sección no constituye todavía la discusión con el estado del arte, las entrevistas sí ofrecen percepciones comparativas sobre experiencias latinoamericanas. Los informantes mencionan que en América Latina existe un interés común por fortalecer la relación entre universidad y sociedad, especialmente mediante investigación aplicada, vinculación territorial,

movilidad académica, aprendizaje-servicio, semilleros de investigación, redes universidad-comunidad y programas de colaboración con actores externos.

Una primera similitud identificada es la existencia de un discurso compartido sobre la importancia de integrar las funciones sustantivas. Los informantes reconocen que muchas instituciones latinoamericanas declaran la necesidad de articular docencia, investigación y proyección social como parte de una visión universitaria integral.

Sin embargo, también se advierten diferencias importantes en el nivel de implementación. Algunas instituciones latinoamericanas cuentan con estructuras más consolidadas, mayor financiamiento, políticas específicas, sistemas de incentivos y unidades dedicadas a gestionar la integración. En contraste, en el contexto salvadoreño la articulación parece estar en proceso de consolidación y depende con frecuencia del liderazgo institucional, el compromiso de los actores y la capacidad de adaptación a recursos disponibles.

Entre las prácticas consideradas replicables se mencionan los semilleros de investigación, el aprendizaje basado en retos, el aprendizaje-servicio, las redes de colaboración universidad-comunidad, los programas de investigación aplicada con enfoque territorial y la movilidad docente y estudiantil. Estas prácticas se perciben como valiosas porque pueden vincular formación académica, investigación y acción social.

No obstante, los informantes advierten que no toda práctica latinoamericana puede trasladarse de manera directa. Algunas experiencias requieren recursos financieros, estructuras organizativas, capacidades técnicas o trayectorias institucionales que aún están en fortalecimiento en el país. Por ello, la transferencia de modelos debe realizarse mediante procesos de adaptación contextual, considerando las condiciones reales de cada institución.

Síntesis interpretativa del bloque: Las experiencias latinoamericanas son percibidas como referentes útiles, especialmente aquellas basadas en aprendizaje-servicio, semilleros de investigación, retos, movilidad académica, redes comunitarias e investigación aplicada. Sin embargo, su implementación en El Salvador requiere adaptación institucional, sostenibilidad financiera y pertinencia frente a las necesidades nacionales.

3.1.7. Recomendaciones propuestas por los informantes

Las recomendaciones de los informantes se concentran en cinco áreas: institucionalización de la articulación, formación docente, incentivos, evaluación de impacto, alianzas estratégicas y fortalecimiento de políticas nacionales.

En primer lugar, se propone fortalecer la articulación desde los planes de estudio, programas de asignatura y diseños instruccionales. Esta recomendación parte de la idea de que la integración no debe asumirse como una actividad complementaria, sino como un componente

estructural de la formación universitaria. En ese sentido, el currículo se reconoce como un espacio clave para vincular contenidos académicos, investigación y proyección social.

En segundo lugar, se recomienda capacitar a los docentes en investigación, vinculación social, metodologías activas, gestión de proyectos y trabajo interdisciplinario. Esta formación resulta necesaria porque la articulación exige competencias que van más allá del dominio disciplinar. Los docentes requieren herramientas para orientar procesos investigativos, acompañar intervenciones comunitarias, sistematizar experiencias y generar productos académicos derivados de esas acciones.

En tercer lugar, los informantes plantean la necesidad de crear o fortalecer incentivos para docentes y estudiantes. Estos incentivos pueden incluir reconocimiento institucional, asignación de tiempo, valoración en la evaluación académica, apoyo financiero, participación en eventos, publicaciones, certificaciones o estímulos vinculados al desarrollo profesional.

En cuarto lugar, se recomienda consolidar sistemas de seguimiento y evaluación de impacto. Esta propuesta responde a la necesidad de demostrar que los proyectos articulados generan resultados formativos, investigativos y sociales. Sin mecanismos de seguimiento, muchas iniciativas quedan como experiencias aisladas y pierden posibilidad de continuidad, escalamiento o sistematización.

En quinto lugar, se destaca la importancia de ampliar alianzas con instituciones nacionales e internacionales. Estas relaciones pueden facilitar financiamiento, intercambio de experiencias, fortalecimiento de capacidades, movilidad académica y desarrollo de proyectos con mayor alcance territorial. Y por último, en el plano nacional, los informantes sugieren fortalecer políticas públicas, financiamiento, formación docente, estructuras de coordinación y sistemas de evaluación académica que reconozcan la articulación entre funciones sustantivas. Estas recomendaciones evidencian que la integración no depende únicamente de cada institución, sino también de un entorno nacional que la promueva, la financie y la valore.

Síntesis interpretativa del bloque: Las recomendaciones apuntan a consolidar la articulación como parte estructural del sistema universitario. Para ello, se requiere integración curricular, formación docente, incentivos, seguimiento de impacto, alianzas estratégicas y políticas nacionales que reconozcan la importancia de vincular investigación, docencia y proyección social.

Tabla 12.
Categorías emergentes del análisis de entrevistas

Categoría emergente	Descripción analítica
Integración curricular	La articulación se concreta cuando las asignaturas incorporan investigación y proyección social desde la planificación académica.
Gestión institucional de la articulación	La coordinación entre unidades, vicerrectorías, comités y facultades facilita la conexión entre funciones sustantivas.
Cultura institucional integradora	La articulación depende de que docentes, estudiantes y autoridades asuman estas funciones como parte del quehacer universitario y no como actividades adicionales.
Condiciones laborales y operativas	La carga académica, el tiempo asignado, el presupuesto y los incentivos determinan la sostenibilidad de los proyectos articulados.
Vinculación con el entorno	La proyección social aparece como el espacio donde se aplican, validan y retroalimentan los conocimientos generados desde la docencia y la investigación.
Sostenibilidad e impacto	Los proyectos requieren seguimiento, evaluación y continuidad para evitar que queden como experiencias aisladas.
Adaptación de buenas prácticas latinoamericanas	Las experiencias regionales son consideradas valiosas, pero deben ajustarse a los recursos, capacidades y necesidades del contexto salvadoreño.
Interdisciplinariedad	La complejidad de los problemas sociales demanda trabajo conjunto entre distintas áreas del conocimiento.
Incorporación de nuevas agendas	La inteligencia artificial aparece como un tema emergente que puede incidir en las funciones sustantivas universitarias.

Tabla 13.
Convergencias y divergencias entre informantes

Eje de análisis	Convergencias	Divergencias o matices
Concepto de articulación	Se comprende como integración entre formación, investigación y respuesta social.	Algunos informantes enfatizan el currículo, mientras otros priorizan la gestión institucional o la vinculación con el entorno.
Acciones concretas	Se mencionan proyectos, prácticas, campañas, publicaciones, informes, jornadas y alianzas.	Las acciones varían según la naturaleza institucional y el área de trabajo de cada informante.
Evidencias de articulación	Se reconocen productos como artículos, pósteres, informes, intervenciones, exposiciones públicas y actividades comunitarias.	No todas las instituciones muestran el mismo nivel de sistematización de evidencias.
Organización de la articulación	Se identifican currículo, proyectos, coordinación interunidad y alianzas externas.	Algunas instituciones reportan mayor formalización que otras.

Facilitadores	Liderazgo, normativa, compromiso, cultura institucional, coordinación y alianzas.	El peso de cada factor cambia según la experiencia institucional.
Limitantes	Carga académica, recursos limitados, falta de tiempo, incentivos insuficientes y resistencias culturales.	Algunas instituciones reportan incentivos existentes, aunque otras señalan su debilidad o ausencia.
Prácticas latinoamericanas	Se consideran útiles los semilleros, aprendizaje-servicio, retos, redes y movilidad.	Se advierte que los modelos no deben trasladarse mecánicamente, sino adaptarse al contexto nacional.
Recomendaciones	Se propone fortalecer currículo, formación, incentivos, políticas, alianzas y evaluación de impacto.	Algunos informantes agregan temas emergentes como inteligencia artificial, triple hélice y financiamiento internacional.

3.1.8. Valoración integradora de los resultados de entrevista

El análisis de las entrevistas permite afirmar que la articulación entre investigación, docencia y proyección social es comprendida por los informantes como un proceso formativo, organizativo y social. No se reduce a la coexistencia de tres funciones universitarias, sino que implica una relación intencional entre enseñanza, generación de conocimiento y respuesta a necesidades del entorno.

En las experiencias descritas, la docencia aparece como el punto de entrada más frecuente para articular las funciones sustantivas. Desde las asignaturas, diseños instruccionales, prácticas formativas y proyectos de cátedra se generan oportunidades para que los estudiantes participen en procesos investigativos y acciones de proyección social. De esta manera, el aula deja de ser un espacio cerrado y se convierte en un punto de conexión con problemáticas institucionales, comunitarias y territoriales.

La investigación, por su parte, se reconoce como una función que permite comprender problemas, producir conocimiento aplicado y fundamentar intervenciones. Los informantes la relacionan con proyectos, publicaciones, tesis, informes, congresos y productos académicos. No obstante, también se observa que su integración efectiva depende de la existencia de una cultura investigativa más consolidada y de condiciones que permitan a docentes y estudiantes participar de manera sostenida.

La proyección social se presenta como el espacio donde el conocimiento se aplica, se valida y se devuelve a la sociedad. En los testimonios, esta función adquiere sentido a través de comunidades, instituciones externas, actores locales, sectores sociales y programas de intervención. Por ello, su papel resulta fundamental para evitar que la investigación y la docencia permanezcan desconectadas de las necesidades reales.

Uno de los hallazgos más relevantes es que la articulación no depende únicamente de estructuras formales. Aunque la normativa, los comités, las vicerrectorías y las unidades

institucionales son importantes, los informantes insisten en que la integración requiere cultura institucional, liderazgo, compromiso, incentivos, tiempo asignado y seguimiento. En ausencia de estas condiciones, los proyectos pueden desarrollarse de forma aislada, sin continuidad ni productos sistematizados.

También se identifica una tensión entre el discurso integrador y la práctica institucional. Los informantes reconocen que existe un consenso sobre la importancia de articular las funciones sustantivas, pero advierten que la implementación enfrenta limitaciones concretas. Entre ellas destacan la sobrecarga académica, la fragmentación administrativa, los recursos limitados, la falta de incentivos suficientes y ciertas resistencias asociadas a la cultura investigativa.

La mirada comparativa aportada por los informantes permite reconocer que las experiencias latinoamericanas son vistas como referencias importantes, pero no como modelos transferibles de manera automática. Las prácticas mencionadas, como semilleros de investigación, aprendizaje-servicio, aprendizaje basado en retos, movilidad académica y redes universidad-comunidad, se consideran pertinentes siempre que sean adaptadas a la realidad salvadoreña.

Finalmente, las recomendaciones de los actores consultados apuntan hacia una misma dirección: la articulación debe institucionalizarse, financiarse, evaluarse y reconocerse. Esto implica incorporarla al currículo, fortalecer la formación docente, crear incentivos claros, ampliar alianzas estratégicas, evaluar impactos y promover políticas que favorezcan la integración de las funciones sustantivas en el sistema de educación superior.

3.1.9. Hallazgos principales derivados de las entrevistas

1. La articulación entre investigación, docencia y proyección social se comprende como un proceso integrado de formación, generación de conocimiento e intervención social.
2. Las acciones más frecuentes de articulación se desarrollan mediante asignaturas, proyectos de cátedra, investigaciones aplicadas, prácticas formativas, jornadas comunitarias, campañas educativas, publicaciones e informes técnicos.
3. La integración curricular aparece como una vía central para concretar la articulación, especialmente cuando las asignaturas incorporan problemas reales del entorno.
4. La gestión institucional resulta determinante, ya que la articulación requiere coordinación entre unidades académicas, investigación, proyección social, comités, facultades y autoridades.
5. El liderazgo, la normativa, la cultura institucional, el compromiso docente-estudiantil y las alianzas externas funcionan como facilitadores relevantes.

6. Las principales limitantes son la sobrecarga académica, la falta de tiempo, los recursos limitados, los incentivos insuficientes, la fragmentación administrativa y las resistencias culturales frente a la investigación.
7. La proyección social es percibida como un espacio de aplicación y validación del conocimiento, especialmente cuando se trabaja con comunidades, instituciones públicas, sectores sociales o territorios específicos.
8. Las experiencias latinoamericanas son consideradas referentes útiles, pero requieren adaptación al contexto institucional, financiero y social de El Salvador.
9. Las recomendaciones de los informantes se orientan a fortalecer el currículo, capacitar docentes, crear incentivos, consolidar sistemas de seguimiento, ampliar alianzas y promover políticas públicas de apoyo.
10. La inteligencia artificial surge como una agenda emergente no contemplada originalmente en la guía de entrevista, pero relevante para futuras reflexiones sobre las funciones sustantivas universitarias.

3.2. Resultados del análisis documental sistemático

3.2.1. Resultados generales

El análisis documental permitió identificar que las cuatro instituciones reconocen la articulación entre docencia, investigación y proyección social como un principio relevante para el cumplimiento de la misión universitaria. Sin embargo, los documentos muestran distintos niveles de desarrollo, formalización y operatividad. Mientras algunas universidades presentan modelos o políticas con procesos definidos, otras exponen una comprensión conceptual de la vinculación, pero con menor detalle sobre rutas de implementación, indicadores o mecanismos de seguimiento.

En el caso de la Universidad A, el documento presenta un modelo institucional con alto grado de estructuración. La articulación se concibe como una relación sistémica entre docencia, investigación, proyección social e internacionalización. El modelo parte del marco regulatorio de la educación superior salvadoreña y sostiene que la proyección social debe desarrollarse en estrecha relación con la docencia y la investigación. Además, incorpora la internacionalización como dimensión estratégica orientada a fortalecer la calidad educativa y la vinculación académica en contextos nacionales e internacionales.

Un aspecto relevante del modelo de la Universidad A es su carácter cíclico. El documento establece que los resultados de la investigación de cátedra pueden ser retomados por la proyección social, desarrollarse en la comunidad y regresar al campo docente como nuevo aprendizaje. De esta manera, la articulación no se limita a la coordinación entre unidades, sino que se expresa como un proceso de retroalimentación entre aula, investigación y entorno. Asimismo, el documento plantea

fases de identificación, ejecución y resultados, e incluye indicadores relacionados con proyectos conjuntos, experiencias de aprendizaje práctico, resultados aplicados, redes académicas y seguimiento a egresados.

En la Universidad de B, la articulación se fundamenta en su misión institucional y en la comprensión de la proyección social como nexo entre el quehacer académico y la realidad del país. El documento señala que el Reglamento de Proyección Social establece la vinculación de esta función con la docencia y la investigación, mientras que la Política de Investigación y Desarrollo Tecnológico refuerza la conexión entre investigación, proyectos de proyección social, extensión universitaria y docencia.

La Universidad de B presenta una articulación de base normativa y programática. Se identifican instrumentos como la Política de Investigación y Desarrollo Tecnológico, el Reglamento de Proyección Social, el Modelo Educativo Institucional y los Planes Operativos Anuales. También se mencionan mecanismos concretos, entre ellos proyectos permanentes de vinculación y extensión universitaria, programas de servicio social estudiantil, convocatorias anuales de investigación institucional y acciones orientadas a áreas estratégicas como educación, derecho, salud, economía, agropecuaria, medio ambiente y tecnología.

El documento de la Universidad C presenta una aproximación conceptual sobre la vinculación entre investigación, proyección social y docencia universitaria. Su aporte principal consiste en reconocer que la integración de estas funciones permite formar profesionales comprometidos con su entorno, generar conocimiento pertinente y fortalecer el impacto social de la universidad. Además, advierte que la vinculación debe superar prácticas meramente administrativas, pues la eficacia de los modelos depende de su adaptación local y reflexiva.

En este documento, la articulación se organiza en cuatro dimensiones de beneficio: formativa, académica, social e institucional. La dimensión formativa se asocia con la aplicación de conocimientos en contextos reales y el desarrollo de competencias críticas y éticas. La académica se relaciona con la generación de conocimiento con impacto social. La social se vincula con la resolución de problemáticas locales, mientras que la institucional se orienta al fortalecimiento de la calidad académica y el reconocimiento institucional. Aunque el documento no desarrolla una ruta operativa detallada, aporta criterios relevantes para analizar la profundidad de la vinculación universitaria.

En la Universidad D, la Política de Investigación e Innovación presenta la investigación como un eje estratégico para fortalecer la capacidad científica institucional, formar talento humano y generar conocimiento pertinente para los sectores productivos y la sociedad. El documento

reconoce que la misión institucional se sostiene en la formación, la investigación y la proyección social, comprendidas como funciones integradas de la educación superior.

Un elemento distintivo de la UNIVERSIDAD D es la incorporación del enfoque POEC, entendido como un proceso de planificación, organización, ejecución y control de los proyectos de investigación institucional. Esta ruta incluye el análisis del contexto, la consulta de la agenda y la política de investigación, la identificación de problemáticas, la conformación de equipos, la participación de docentes y estudiantes del semillero, la validación de perfiles en Mesa de Investigación, la evaluación por el CUNID+i, el seguimiento mediante informes de avance, la difusión de resultados y el resguardo de la propiedad intelectual.

La política de la UNIVERSIDAD D también establece objetivos orientados a fomentar el pensamiento crítico, fortalecer capacidades metodológicas, enriquecer el pregrado y el posgrado con actividades investigativas, transferir conocimiento y potenciar publicaciones científicas en revistas indexadas. Por tanto, el documento evidencia una articulación institucional en la que la investigación no se limita a la producción académica, sino que se vincula con la docencia, la innovación, la transferencia, la proyección social y la mejora continua.

3.2.2. Síntesis comparativa

Tabla 14.
Comparación de los documentos institucionales según dimensiones de análisis

Dimensión	Universidad A	Universidad B	Universidad C	Universidad D
Concepción de articulación	Sistémica, cíclica e integrada con internacionalización	Normativa, programática y orientada al desarrollo humano sostenible	Conceptual, formativa y social	Estratégica, investigativa, organizativa y vinculada con transferencia
Mecanismo principal	Modelo por fases	Política, reglamento, modelo educativo y POA	Vinculación reflexiva con la comunidad	Proceso POEC y política de investigación
Integración curricular	Cartas didácticas, investigación de cátedra, COIL y proyectos comunitarios	Investigación de cátedra, servicio social y participación comunitaria	Aplicación de conocimientos en contextos reales	Investigación en pregrado, posgrado, semilleros y proyectos institucionales
Actores relevantes	Docentes, estudiantes, investigadores, proyectistas sociales y socios estratégicos	Vicerrectoría, jefatura, comités, decanos, investigadores y semilleros	Docentes, estudiantes y comunidad	Unidad de investigación, CUNID+i, mesa de investigación, docentes investigadores y estudiantes

Evaluación	Indicadores de proyectos, aprendizaje, resultados aplicados, redes y egresados	Programas y mecanismos institucionales	No detalla indicadores específicos	Informes, validación, seguimiento, difusión y propiedad intelectual
Nivel de formalización	Alto	Medio alto	Medio	Alto

Nota. Elaboración propia con base en el análisis documental sistemático.

3.2.3. Interpretación de hallazgos

Los documentos analizados evidencian que la articulación entre docencia, investigación y proyección social constituye una preocupación común en las instituciones revisadas. No obstante, existen diferencias importantes en el grado de institucionalización. La Universidad A y la Universidad D presentan mayor desarrollo operativo, debido a que sus documentos incluyen rutas, actores, procesos, productos e indicadores. La Universidad de B muestra una articulación sostenida por instrumentos normativos y programas institucionales, aunque el documento revisado corresponde a una síntesis. La Universidad C aporta una lectura conceptual pertinente, especialmente al destacar que la vinculación debe superar una lógica administrativa y consolidarse como práctica académica con impacto social.

El hallazgo central es que la articulación institucional no depende únicamente de la existencia de políticas o modelos, sino de su capacidad para traducirse en prácticas curriculares, investigativas, comunitarias y evaluativas con evidencias verificables. En este sentido, los documentos permiten reconocer avances relevantes, pero también muestran la necesidad de fortalecer mecanismos comunes de seguimiento, indicadores de impacto, trazabilidad de resultados y retroalimentación hacia la docencia.

Como técnica complementaria, el análisis documental aporta una base institucional para interpretar las entrevistas realizadas. Su valor metodológico radica en que permite comparar el discurso normativo de cada universidad con las percepciones, experiencias y prácticas narradas por los actores entrevistados. De esta manera, el estudio puede contrastar lo declarado en los documentos con lo vivido en la gestión cotidiana de la articulación universitaria.

3.2.4. Categorías emergentes para la triangulación con entrevistas

Tabla 15.
Categorías emergentes derivadas del análisis documental sistemático

Categoría emergente	Definición operativa	Evidencias esperadas
Articulación declarativa	Reconocimiento institucional de la relación entre docencia, investigación y proyección social	Políticas, misión, visión, reglamentos y modelos

Articulación curricular	Incorporación de investigación y proyección social en asignaturas, cartas didácticas o planes de estudio	Programas, guías didácticas, proyectos de cátedra y prácticas académicas
Articulación operativa	Existencia de procesos, rutas, fases, responsables y mecanismos de gestión	POA, POEC, modelos, flujogramas, comités e informes
Articulación participativa	Participación de estudiantes, docentes, investigadores, comunidad y socios estratégicos	Semilleros, proyectos, servicio social, prácticas y convenios
Articulación territorial	Vinculación con comunidades, sector productivo, instituciones u organizaciones externas	Diagnósticos, proyectos comunitarios, alianzas y acciones de proyección social
Articulación científica	Producción y difusión de resultados derivados de proyectos integrados	Artículos, ponencias, libros, informes, posters y eventos científicos
Articulación evaluativa	Seguimiento de resultados, indicadores, evidencias e impacto	Informes, indicadores, evaluaciones, actas, reportes y trazabilidad
Articulación internacional	Integración de redes, COIL, movilidad, aulas espejo o cooperación externa	Convenios, proyectos internacionales, movilidad académica y actividades colaborativas

Nota. Elaboración propia con base en la codificación cualitativa de los documentos institucionales revisados.

3.2.5. *Conclusión del análisis documental*

El análisis documental sistemático evidencia que las universidades revisadas comparten una preocupación institucional por integrar la docencia, la investigación y la proyección social como funciones sustantivas de la educación superior salvadoreña. Sin embargo, el nivel de concreción varía entre documentos. La Universidad A presenta un modelo de articulación con fases, actores, internacionalización e indicadores; la Universidad D desarrolla una política de investigación con enfoque POEC, estructura organizativa, líneas de investigación, objetivos de desarrollo sostenible y mecanismos de seguimiento; la Universidad de B plantea una articulación sustentada en reglamentos, política de investigación, modelo educativo, planes operativos y programas permanentes; mientras que la Universidad C ofrece una síntesis conceptual que enfatiza la necesidad de superar prácticas administrativas y avanzar hacia una vinculación genuina con la comunidad.

Desde una perspectiva comparativa, el hallazgo central es que la articulación institucional no depende únicamente de la existencia de políticas, sino de la capacidad de convertirlas en procesos curriculares, investigativos, sociales y evaluativos con trazabilidad. Por ello, la investigación debe profundizar en cómo estas declaraciones se traducen en prácticas concretas, qué actores las ejecutan, qué evidencias generan y qué impacto producen en la formación estudiantil, la producción científica y la transformación del entorno.

3.3. **Discusión de resultados**

La discusión de resultados se construye a partir de la triangulación entre tres fuentes de evidencia: el estado del arte, los hallazgos derivados de las entrevistas a informantes clave y los resultados del análisis documental sistemático. Esta integración permite interpretar la articulación entre investigación, docencia y proyección social no solo como una declaración institucional, sino como un proceso académico, organizativo y pedagógico cuya consolidación depende de condiciones estructurales, culturales, curriculares y evaluativas. En ese sentido, la discusión no se limita a comparar resultados de manera descriptiva, sino que busca establecer relaciones explicativas entre lo que plantea la literatura científica, lo que expresan los actores entrevistados y lo que evidencian los documentos institucionales revisados.

Desde una mirada general, los resultados confirman el supuesto orientador de la investigación: las instituciones de educación superior salvadoreñas presentan avances normativos, discursivos y operativos en la articulación entre investigación, docencia y proyección social; sin embargo, la consolidación de dicha articulación continúa condicionada por la existencia de mecanismos sistemáticos, integración curricular, coordinación interinstitucional, liderazgo académico, recursos, cultura investigativa y seguimiento de resultados. Esta interpretación coincide con los planteamientos de García Abad y González Fernández-Larrea (2021), quienes advierten que muchas universidades latinoamericanas desarrollan formas parciales de articulación, caracterizadas por interacciones temporales o circunstanciales entre funciones sustantivas, sin alcanzar procesos estructuralmente integrados.

3.3.1. La articulación entre funciones sustantivas: entre el reconocimiento institucional y la integración efectiva

El primer eje de discusión se relaciona con la diferencia entre reconocer institucionalmente la articulación y lograr su integración efectiva en la práctica universitaria. El estado del arte muestra que la educación superior latinoamericana ha avanzado en la construcción de discursos, políticas y modelos orientados a superar la fragmentación entre docencia, investigación y extensión o proyección social. Sin embargo, diversos autores sostienen que el principal desafío no radica en declarar la importancia de estas funciones, sino en traducir dicha declaración en procesos curriculares, investigativos y sociales con continuidad, trazabilidad e impacto verificable (Aguar & Baute, 2020; Camilloni *et al.*, 2013; Menéndez, 2023).

Los resultados de las entrevistas coinciden con esta tensión. Los informantes comprenden la articulación como una relación intencional entre formación académica, generación de conocimiento y respuesta a necesidades del entorno. No obstante, también señalan que dicha relación no siempre se materializa de manera sostenida, debido a limitaciones de planificación, coordinación, tiempo

docente, presupuesto, incentivos y seguimiento. Por tanto, el discurso de los actores confirma que la articulación se encuentra instalada como aspiración compartida, pero todavía enfrenta restricciones para convertirse en una práctica institucional plenamente consolidada.

El análisis documental permite matizar esta interpretación. Las instituciones revisadas reconocen la articulación como un principio relevante de su misión universitaria, aunque presentan distintos niveles de formalización. La Universidad A y la Universidad D muestran mayor desarrollo operativo, al incorporar modelos, procesos, fases, actores, productos, rutas de gestión e indicadores. La Universidad de B evidencia una articulación sustentada en instrumentos normativos, programas institucionales y planes operativos. Por su parte, la Universidad C aporta una reflexión conceptual centrada en los beneficios formativos, académicos, sociales e institucionales de la vinculación. Esta diversidad confirma que el sistema salvadoreño no se encuentra en una situación homogénea; más bien presenta avances diferenciados según la madurez documental, organizativa y procedimental de cada institución.

Al triangular estas tres fuentes, se observa que la articulación entre investigación, docencia y proyección social transita por tres niveles. El primero es declarativo, expresado en políticas, modelos, reglamentos, misión institucional y discursos académicos. El segundo es operativo, visible en proyectos de cátedra, investigaciones aplicadas, semilleros, prácticas formativas, campañas, jornadas comunitarias y alianzas externas. El tercero es integrador, que exige convertir esas acciones en procesos curriculares, evaluativos y territoriales sistemáticos. El principal reto identificado consiste en avanzar del segundo al tercer nivel, es decir, pasar de experiencias relevantes a modelos institucionales sostenibles.

3.3.2. La integración curricular como núcleo pedagógico de la articulación

El segundo eje de discusión corresponde a la integración curricular. El estado del arte plantea que la fragmentación curricular constituye uno de los obstáculos principales para la articulación de las funciones sustantivas. Camilloni *et al.* (2013) sostienen que la organización de los programas académicos en asignaturas aisladas dificulta la conexión entre teoría, investigación y realidad social. En la misma línea, Menéndez (2023) señala que la integralidad universitaria no se alcanza únicamente por desarrollar actividades de docencia, investigación y extensión de manera simultánea, sino cuando estas se integran en un mismo proceso formativo.

Los resultados de las entrevistas refuerzan este planteamiento. Los informantes identifican la asignatura como el punto de partida más frecuente para articular las funciones sustantivas. Desde los proyectos de cátedra, las prácticas formativas, los diseños instruccionales y las investigaciones aplicadas, los estudiantes tienen la posibilidad de vincular los contenidos académicos con problemáticas reales del entorno. Esta evidencia permite interpretar que el currículo constituye el

espacio donde la articulación deja de ser una intención institucional y se convierte en experiencia pedagógica concreta.

El análisis documental también confirma la importancia del currículo, aunque con diferentes grados de explicitación. En algunos documentos se identifican cartas didácticas, investigación de cátedra, proyectos comunitarios, servicio social, semilleros, investigación en pregrado y posgrado, prácticas académicas y actividades de aprendizaje aplicado. Estas evidencias muestran que las universidades salvadoreñas han comenzado a incorporar la articulación en espacios formativos; sin embargo, no todos los documentos detallan cómo se evalúan esos procesos, cómo se integran a los planes de estudio o cómo retroalimentan la mejora curricular.

La triangulación permite afirmar que la integración curricular es el principal puente entre el discurso institucional y la práctica pedagógica. Cuando la investigación se incorpora a la asignatura y la proyección social se vincula con problemas reales del entorno, el aprendizaje adquiere mayor pertinencia, los estudiantes desarrollan competencias investigativas y la universidad fortalece su compromiso social. No obstante, cuando estas acciones dependen únicamente de iniciativas individuales o de asignaturas específicas, el alcance de la articulación se reduce y su sostenibilidad queda expuesta a cambios de docentes, recursos o prioridades institucionales.

Desde esta perspectiva, los hallazgos sugieren que la articulación debe incorporarse de manera explícita en los planes de estudio, programas de asignatura, perfiles de egreso, estrategias didácticas y sistemas de evaluación. Esto no implica sobrecargar el currículo, sino reorganizarlo desde problemas reales, proyectos integradores, aprendizaje basado en investigación, aprendizaje-servicio y experiencias situadas. Así, la docencia puede convertirse en el eje articulador que conecta la producción de conocimiento con la transformación social.

3.3.3. La investigación como eje articulador y sus tensiones institucionales

El tercer eje de discusión se centra en el papel de la investigación. El estado del arte muestra que la relación entre enseñanza e investigación constituye una preocupación central en la educación superior contemporánea. Ni y Wu (2023) señalan que el teaching-research nexus representa una vía para transformar las prácticas universitarias, aunque también puede generar tensiones cuando los sistemas de evaluación privilegian la productividad científica por encima de la formación. Rentocchini y Rizzo (2023) advierten que las misiones universitarias no deben gestionarse de manera competitiva, sino mediante modelos integradores de gobernanza académica.

En el contexto salvadoreño, el estado del arte evidencia limitaciones persistentes en materia de producción científica, formación investigativa, infraestructura, financiamiento y consolidación de comunidades académicas. Gómez Escoto (2022) identifica que la articulación entre docencia, investigación y proyección social ha sido irregular, especialmente en el ámbito investigativo. Esta

situación coincide con los resultados de las entrevistas, donde los informantes reconocen que la investigación permite comprender problemas, producir conocimiento aplicado y fundamentar intervenciones, pero también señalan barreras asociadas con la cultura investigativa, la carga docente, los recursos limitados y la falta de incentivos sistemáticos.

El análisis documental muestra avances importantes. Algunas instituciones han formalizado procesos de investigación mediante políticas, rutas, comités, agendas, semilleros, informes de avance, validación de perfiles, difusión de resultados y mecanismos de propiedad intelectual. En el caso de la UNIVERSIDAD D, el enfoque POEC permite ordenar la investigación mediante planificación, organización, ejecución y control, lo cual aporta una lógica de gestión útil para fortalecer la trazabilidad. Sin embargo, la existencia de rutas institucionales no garantiza por sí sola que la investigación se articule plenamente con la docencia y la proyección social; se requiere que los proyectos investigativos tengan impacto formativo, participación estudiantil, productos académicos y devolución social.

La triangulación evidencia una tensión central: la investigación es reconocida como función estratégica, pero su integración efectiva depende de que deje de operar únicamente como producción académica o requisito institucional. Para consolidarse como eje articulador, debe conectarse con los problemas abordados en las asignaturas, orientar acciones de proyección social, generar productos científicos y retroalimentar la toma de decisiones curriculares. En otras palabras, la investigación debe funcionar como mediación entre el aula y el entorno.

Esta interpretación permite afirmar que las instituciones salvadoreñas requieren fortalecer la investigación formativa y aplicada como mecanismos de integración sustantiva. Los proyectos de cátedra, semilleros, trabajos de graduación, investigaciones institucionales y prácticas comunitarias pueden convertirse en espacios de articulación cuando responden a problemas definidos, involucran a docentes y estudiantes, generan evidencia, producen resultados divulgables y retornan a la comunidad mediante acciones pertinentes.

3.3.4. La proyección social como espacio de aplicación, validación y devolución del conocimiento

El cuarto eje de discusión se refiere a la proyección social. En la literatura latinoamericana, esta función ha sido analizada desde enfoques de extensión crítica, compromiso territorial, educación experiencial y co-construcción del conocimiento. Aguiar y Baute (2020) consideran que la extensión universitaria debe asumirse como un proceso integrador del quehacer universitario, no como una actividad complementaria. Petersen *et al.* (2022) proponen comprender la relación universidad-sociedad desde capacidades interactivas y dinámicas, donde las soluciones se construyen de manera colaborativa con actores comunitarios. Gili Diez *et al.* (2023) y Zavaro Pérez

(2023) también destacan la importancia de prácticas territorializadas, interdisciplinarias y multiactorales.

Los resultados de las entrevistas coinciden con esta perspectiva. Los informantes perciben la proyección social como el espacio donde el conocimiento se aplica, se valida y se devuelve a la sociedad. Las acciones mencionadas incluyen jornadas educativas, campañas, capacitaciones, intervenciones comunitarias, prácticas formativas, proyectos de salud, iniciativas de inclusión, diplomados, actividades con comunidades y alianzas con actores externos. Estas experiencias muestran que la proyección social puede convertirse en un escenario formativo de alto valor cuando se vincula con investigación y docencia.

El análisis documental confirma que las universidades revisadas reconocen la relación con el entorno como parte de su misión. Algunos documentos vinculan la proyección social con comunidades, sectores productivos, instituciones externas, socios estratégicos, programas permanentes, servicio social estudiantil e internacionalización. Sin embargo, la evidencia documental también muestra diferencias en la profundidad de los mecanismos de evaluación. Mientras algunas instituciones incluyen indicadores, fases o informes, otras presentan planteamientos conceptuales sin mayor detalle sobre medición de impacto, continuidad o trazabilidad.

La triangulación permite interpretar que la proyección social cumple una función articuladora cuando supera la lógica asistencial o episódica y se convierte en un proceso académico con sentido formativo, investigativo y territorial. Cuando las acciones sociales nacen de diagnósticos, preguntas de investigación o resultados académicos, se fortalece la pertinencia de la universidad. En cambio, cuando se desarrollan como actividades aisladas, su contribución a la formación y a la producción de conocimiento resulta limitada.

Por tanto, el hallazgo central en este eje es que la proyección social debe asumirse como un espacio de aprendizaje, intervención y retroalimentación institucional. Esto exige diseñar proyectos con objetivos formativos, productos investigativos, participación estudiantil, alianzas externas, indicadores de seguimiento y mecanismos de devolución a la comunidad. Bajo esta lógica, la universidad no solo transfiere conocimiento, sino que aprende del territorio y reconstruye sus prácticas académicas a partir de esa interacción.

3.3.5. Factores facilitadores y limitantes de la articulación

El quinto eje de discusión aborda los factores que favorecen o restringen la integración de funciones sustantivas. La literatura revisada sostiene que la articulación universitaria requiere liderazgo, políticas institucionales, recursos, formación docente, reconocimiento académico, estructuras de coordinación y culturas organizacionales orientadas al compromiso social (Cheng *et*

al., 2015; Janke *et al.*, 2023; Jurkowski, 2025). En América Latina, además, se subraya que la integralidad depende de transformaciones culturales y pedagógicas que permitan superar modelos fragmentados de gestión universitaria (Menéndez, 2023; Núñez & Montero, 2025).

Los resultados de las entrevistas confirman estos planteamientos. Los informantes señalan como facilitadores el liderazgo institucional, la normativa, la visión compartida, la coordinación entre unidades, el compromiso docente y estudiantil, las alianzas estratégicas y la cultura orientada al servicio. Estos factores permiten que la articulación tenga dirección, legitimidad, participación y sentido académico. A su vez, las principales limitantes identificadas son la sobrecarga docente, la falta de tiempo, los recursos limitados, los incentivos insuficientes, la fragmentación administrativa, la débil cultura investigativa y la resistencia al cambio.

El análisis documental permite observar que algunas instituciones han avanzado en la creación de estructuras y procesos que pueden funcionar como facilitadores. Entre ellos se identifican comités, vicerrectorías, unidades de investigación, áreas de proyección social, programas permanentes, planes operativos, convocatorias, modelos por fases y sistemas de seguimiento. Sin embargo, los documentos no siempre evidencian mecanismos robustos de evaluación de impacto ni criterios homogéneos para medir la contribución de los proyectos a la formación estudiantil, la producción científica y la transformación del entorno.

La triangulación muestra que la articulación no depende solamente de la voluntad de los actores ni de la existencia de documentos institucionales. Requiere condiciones laborales, académicas y organizativas que permitan planificar, ejecutar, sistematizar, evaluar y comunicar resultados. La sobrecarga docente aparece como una barrera especialmente relevante, porque limita la participación sostenida en proyectos integradores, reduce el tiempo disponible para investigar y dificulta el acompañamiento de acciones de proyección social. Esta limitación se vuelve más crítica cuando los docentes hora clase tienen menor disponibilidad institucional para involucrarse en procesos de largo plazo.

Otro factor decisivo es el sistema de incentivos. La evidencia empírica no permite afirmar que los incentivos estén completamente ausentes en todas las instituciones, pero sí muestra la necesidad de fortalecerlos y hacerlos más sistemáticos. La articulación requiere reconocimiento académico, asignación de tiempo, apoyo financiero, valoración en la evaluación docente, oportunidades de publicación, participación en eventos y certificaciones. Sin estas condiciones, las iniciativas dependen de esfuerzos individuales y se dificulta su sostenibilidad.

3.3.6. Comparación con el contexto latinoamericano

El sexto eje de discusión sitúa los resultados salvadoreños frente a las tendencias latinoamericanas. El estado del arte muestra que la región ha desarrollado una amplia discusión

sobre integralidad universitaria, curricularización de la extensión, educación experiencial, investigación aplicada, aprendizaje-servicio, prácticas integrales y compromiso territorial. Experiencias documentadas en países como Argentina, Uruguay, Ecuador y otros contextos latinoamericanos evidencian avances en la construcción de modelos que buscan integrar enseñanza, investigación y vinculación social dentro del currículo universitario (Bailone & Pinter, 2023; García Abad & González Fernández-Larrea, 2021; Menéndez, 2023; Pastore, 2024; Zavaró Pérez, 2023).

Las entrevistas muestran que los informantes reconocen estas experiencias como referentes útiles, especialmente en prácticas como semilleros de investigación, aprendizaje-servicio, aprendizaje basado en retos, redes universidad-comunidad, movilidad académica e investigación aplicada con enfoque territorial. No obstante, también advierten que dichas prácticas no pueden trasladarse mecánicamente al contexto salvadoreño. Su adopción requiere adaptación institucional, sostenibilidad financiera, capacidades técnicas, formación docente y pertinencia frente a las necesidades nacionales.

El análisis documental evidencia que algunas instituciones salvadoreñas ya incorporan elementos compatibles con las tendencias latinoamericanas, como investigación de cátedra, proyectos comunitarios, servicio social, semilleros, alianzas, internacionalización, COIL, seguimiento de egresados, difusión de resultados y procesos de transferencia. Sin embargo, en comparación con experiencias regionales más consolidadas, aún se observan desafíos en curricularización sistemática, evaluación de impacto, financiamiento, articulación interunidad y producción científica derivada de proyectos integrados.

La triangulación permite afirmar que El Salvador no parte de cero en materia de articulación universitaria. Existen experiencias, documentos, prácticas, actores comprometidos y modelos institucionales en desarrollo. Sin embargo, el país enfrenta el desafío de convertir esas iniciativas en sistemas más estables, comparables y evaluables. La principal diferencia frente a algunos referentes latinoamericanos no parece estar en la ausencia de acciones, sino en el grado de institucionalización, continuidad, financiamiento y evaluación de resultados.

Esta comparación refuerza la pertinencia del estudio, porque permite ubicar las experiencias salvadoreñas dentro de una agenda regional más amplia. La articulación entre investigación, docencia y proyección social no debe comprenderse como una moda institucional, sino como parte de un movimiento latinoamericano orientado a recuperar la función social de la universidad, fortalecer la pertinencia académica y responder a problemas complejos desde enfoques interdisciplinarios y territoriales.

3.3.7. Tensiones entre discurso, práctica y evaluación de impacto

Un séptimo eje de discusión corresponde a la tensión entre discurso institucional, práctica académica y evaluación de impacto. El estado del arte advierte que la integralidad universitaria puede quedar reducida a un discurso si no se acompaña de transformaciones curriculares, organizativas y culturales. Menéndez (2023) plantea que la integralidad es una perspectiva en construcción, atravesada por tensiones entre declaraciones institucionales y prácticas concretas. Esta tensión también aparece en los hallazgos del estudio.

Las entrevistas revelan que los actores reconocen avances importantes, pero insisten en que muchas experiencias carecen de seguimiento suficiente, continuidad, sistematización o evaluación. Los proyectos pueden generar aprendizajes, intervenciones y productos relevantes, pero si no se registran de forma adecuada pierden valor para la mejora institucional, la rendición de cuentas y la construcción de conocimiento. De igual manera, si no existen indicadores de impacto, resulta difícil demostrar de qué manera la articulación mejora la formación estudiantil, fortalece la producción científica o contribuye al entorno social.

El análisis documental muestra que la evaluación se encuentra presente en algunos modelos mediante indicadores, informes, fases, productos, seguimiento y difusión. No obstante, también se identifican documentos con menor desarrollo en esta dimensión. Esto confirma que la evaluación de impacto constituye uno de los aspectos que requiere mayor fortalecimiento en las instituciones revisadas.

La triangulación permite concluir que la articulación debe evaluarse en al menos tres dimensiones. La primera es formativa, relacionada con el desarrollo de competencias investigativas, pensamiento crítico, aprendizaje situado, compromiso social y capacidad de resolver problemas. La segunda es científica, vinculada con productos académicos, informes, ponencias, artículos, pósteres, tesis y sistematización de experiencias. La tercera es social, referida a beneficios comunitarios, transformación territorial, fortalecimiento institucional externo, transferencia de conocimiento y sostenibilidad de las acciones.

Sin una evaluación integral, la articulación corre el riesgo de ser percibida como actividad complementaria y no como eje estratégico de calidad universitaria. Por ello, los resultados sugieren la necesidad de diseñar indicadores cualitativos y cuantitativos que permitan valorar no solo la cantidad de proyectos ejecutados, sino la profundidad de la integración, la participación de actores, la continuidad de las acciones, los productos generados y los cambios producidos en los contextos de intervención.

Capítulo 4. Resultados derivados de la investigación

Los resultados derivados de la investigación corresponden a los productos académicos, científicos e institucionales generados o proyectados a partir del desarrollo del proyecto. Estos resultados permiten demostrar la utilidad del estudio más allá del informe final, al vincularlo con procesos de divulgación, publicación, formación investigativa y mejora institucional.

Presentación de resultados en eventos científicos, congresos o espacios académicos

Como resultado del proyecto, se recomienda presentar los hallazgos en espacios científicos nacionales o internacionales vinculados con educación superior, investigación universitaria, proyección social, calidad educativa, gestión institucional e innovación académica. La presentación puede realizarse mediante ponencia oral, póster científico, mesa temática, webinar institucional o jornada de socialización con universidades participantes.

La divulgación de resultados debe priorizar tres audiencias: autoridades universitarias, responsables de investigación y proyección social, y docentes vinculados con procesos curriculares. Esta orientación permitirá que los hallazgos no permanezcan únicamente como insumo académico, sino que contribuyan a la toma de decisiones institucionales.

Tabla 16.
Propuesta de presentación de resultados

Producto de divulgación	Estado sugerido	Público destinatario	Evidencia esperada
Socialización institucional de resultados	Programar o ejecutar	Autoridades, docentes, investigadores y responsables de proyección social	Agenda, lista de asistencia, fotografías y presentación
Ponencia en congreso nacional o internacional	Proyectar	Comunidad académica y científica	Constancia de aceptación o participación
Póster científico	Elaborar	Investigadores, docentes y estudiantes	Archivo del póster y constancia de presentación
Webinar o conversatorio interinstitucional	Programar	Universidades participantes y redes académicas	Grabación, lista de asistencia y memoria del evento

Publicaciones relacionadas con los resultados del proyecto

La investigación genera condiciones para la elaboración de al menos un artículo científico orientado a revista académica indexada o arbitrada. El artículo podría centrarse en la triangulación de hallazgos sobre articulación de funciones sustantivas en instituciones salvadoreñas, destacando la comparación con tendencias latinoamericanas. También es posible derivar un segundo producto

enfocado específicamente en el análisis documental sistemático de políticas y modelos institucionales.

Posibles títulos de publicación:

1. Articulación entre investigación, docencia y proyección social en instituciones de educación superior de El Salvador: una aproximación cualitativa y comparativa.
2. Integración de funciones sustantivas universitarias: análisis documental sistemático de experiencias institucionales salvadoreñas.
3. Investigación, currículo y proyección social en educación superior: tensiones y posibilidades desde el contexto salvadoreño.

Tabla 17.
Propuestas de producción científica

Producto publicable	Enfoque	Estado sugerido	Revista o espacio posible
Artículo científico principal	Triangulación entre entrevistas, documentos y estado del arte	En elaboración	Revista de educación superior, gestión universitaria o investigación educativa
Artículo derivado	Análisis documental sistemático	Proyectado	Revista institucional o indexada regional
Capítulo de libro	Comparación latinoamericana y recomendaciones	Opcional	Libro colectivo sobre educación superior
Nota técnica o informe ejecutivo	Recomendaciones para instituciones de educación superior	Recomendado	Repositorio institucional o boletín académico

Capítulo 5. Conclusiones

La investigación permitió examinar las estrategias y acciones desarrolladas por instituciones de educación superior de El Salvador para articular la investigación, la docencia y la proyección social, en diálogo con experiencias y tendencias documentadas en el contexto latinoamericano. A partir de la triangulación entre el estado del arte, las entrevistas a informantes clave y el análisis documental sistemático, se concluye que la articulación de las funciones sustantivas constituye una aspiración institucional compartida, con avances relevantes en el plano normativo, organizativo y operativo; no obstante, su consolidación plena requiere superar prácticas fragmentadas, fortalecer la integración curricular, ampliar la cultura investigativa, mejorar los mecanismos de seguimiento y garantizar condiciones institucionales sostenibles.

En relación con las acciones implementadas por las instituciones salvadoreñas, se identificó que la articulación se manifiesta mediante proyectos de cátedra, investigaciones aplicadas, prácticas

formativas, servicio social, jornadas comunitarias, campañas educativas, publicaciones, informes técnicos, eventos académicos, semilleros de investigación y alianzas con actores externos. Estas acciones evidencian que las universidades han comenzado a vincular los procesos de formación con problemáticas reales del entorno. Sin embargo, también se concluye que muchas de estas iniciativas todavía dependen del liderazgo de actores específicos, de la disponibilidad de recursos o de condiciones institucionales particulares, lo cual limita su continuidad, escalamiento y evaluación sistemática.

Respecto a las formas de articulación existentes, los hallazgos permiten concluir que las instituciones analizadas desarrollan distintos niveles de integración entre investigación, docencia y proyección social. Algunas presentan modelos, políticas, rutas, fases, actores definidos e indicadores de seguimiento, mientras que otras muestran una articulación más conceptual, normativa o programática. Esta diferencia evidencia que el sistema salvadoreño de educación superior no presenta un nivel homogéneo de madurez en la integración de funciones sustantivas. Por tanto, la articulación puede comprenderse como un proceso gradual que transita desde el reconocimiento declarativo hacia la institucionalización operativa y, posteriormente, hacia una integración curricular, científica, social y evaluativa más profunda.

La integración curricular constituye uno de los hallazgos centrales de la investigación. Se concluye que el currículo es el espacio estratégico donde la articulación puede dejar de ser una intención institucional para convertirse en experiencia formativa concreta. Cuando las asignaturas incorporan investigación, análisis de problemas reales, proyectos comunitarios y productos académicos, se fortalece el aprendizaje situado, el pensamiento crítico y el compromiso social del estudiantado. No obstante, para que esta integración sea sostenible, debe incorporarse de manera explícita en los planes de estudio, programas de asignatura, perfiles de egreso, estrategias didácticas, sistemas de evaluación y procesos de mejora curricular.

La investigación también permitió interpretar que la función investigativa posee un papel articulador, siempre que se vincule con la docencia y la proyección social. La investigación no debe comprenderse únicamente como producción científica aislada, sino como una mediación académica que permite identificar problemas, generar conocimiento pertinente, fundamentar intervenciones y retroalimentar el proceso formativo. En este sentido, los proyectos institucionales, la investigación de cátedra, los semilleros, los trabajos de graduación y las investigaciones aplicadas pueden convertirse en mecanismos efectivos de integración, siempre que incluyan participación docente-estudiantil, productos verificables, difusión de resultados y devolución social.

En cuanto a la proyección social, se concluye que esta función representa un espacio privilegiado para aplicar, validar y devolver el conocimiento generado desde la docencia y la

investigación. Las experiencias analizadas muestran que la proyección social adquiere mayor sentido académico cuando se fundamenta en diagnósticos, resultados investigativos, necesidades territoriales, participación comunitaria y alianzas institucionales. Sin embargo, cuando se reduce a actividades asistenciales, eventuales o desconectadas del currículo, su potencial formativo y transformador disminuye. Por ello, la proyección social debe asumirse como un proceso académico planificado, evaluable y vinculado con la producción de conocimiento.

Los factores que facilitan la articulación entre funciones sustantivas se relacionan con el liderazgo institucional, la existencia de políticas y lineamientos, la coordinación entre unidades, la cultura de trabajo colaborativo, el compromiso docente y estudiantil, la formación metodológica, las alianzas externas y los mecanismos de seguimiento. Estos elementos permiten que la integración no dependa únicamente de esfuerzos individuales, sino que se inserte en la gestión académica institucional. En contraste, las principales limitantes identificadas corresponden a la sobrecarga docente, la falta de tiempo asignado, los recursos financieros limitados, los incentivos insuficientes, la fragmentación administrativa, la débil cultura investigativa, la escasa sistematización de evidencias y la evaluación limitada del impacto.

Desde la comparación con el contexto latinoamericano, se concluye que El Salvador comparte desafíos similares a los de otras instituciones de la región, especialmente en lo relativo a fragmentación curricular, sostenibilidad de proyectos, financiamiento, evaluación de impacto y consolidación de culturas académicas integradoras. No obstante, también se identifican oportunidades importantes para adaptar buenas prácticas regionales, tales como aprendizaje-servicio, semilleros de investigación, aprendizaje basado en retos, curricularización de la extensión, redes universidad-comunidad, movilidad académica, investigación aplicada e internacionalización colaborativa. Estas experiencias no deben transferirse de manera mecánica, sino adecuarse a las condiciones institucionales, normativas, financieras y sociales del país.

La triangulación de fuentes permitió concluir que la articulación entre investigación, docencia y proyección social no puede sostenerse únicamente en documentos institucionales, aunque estos son necesarios para orientar y legitimar los procesos. La verdadera consolidación depende de la capacidad de convertir políticas, modelos y reglamentos en prácticas curriculares, investigativas, comunitarias y evaluativas con trazabilidad. Esto implica contar con evidencias claras sobre participación de actores, productos generados, aprendizajes alcanzados, resultados científicos, beneficios sociales y mecanismos de retroalimentación institucional.

En términos de impacto del proyecto, la investigación aporta una comprensión sistemática sobre el estado actual de la articulación de funciones sustantivas en instituciones de educación superior de El Salvador. Su principal contribución consiste en evidenciar que existen avances

significativos, pero también brechas que deben atenderse para fortalecer la pertinencia académica, científica y social de las universidades. Asimismo, el estudio ofrece una base interpretativa para orientar decisiones institucionales relacionadas con currículo, investigación formativa, proyección social, gestión de proyectos, alianzas estratégicas y evaluación de impacto.

Finalmente, se concluye que la articulación entre investigación, docencia y proyección social debe asumirse como una condición de calidad universitaria y no como una actividad adicional al quehacer académico. Su fortalecimiento permitiría mejorar la formación integral de los estudiantes, incrementar la producción científica pertinente, ampliar la vinculación con el entorno, consolidar una cultura institucional orientada a la investigación y contribuir de manera más efectiva al desarrollo social. En consecuencia, las instituciones de educación superior salvadoreñas tienen el desafío de avanzar hacia modelos de gestión académica más integrados, sostenibles y evaluables, capaces de responder a las demandas contemporáneas de la educación superior en El Salvador y América Latina.

5.1. Complemento de resultados, resultados derivados de la investigación y recomendaciones

5.1.1. Actividades ejecutadas versus actividades planificadas

El proyecto contempló actividades orientadas a la revisión del estado del arte, diseño metodológico, elaboración y validación de instrumentos, recolección de información mediante entrevistas semiestructuradas, análisis documental sistemático, procesamiento cualitativo de la información, triangulación de hallazgos y elaboración del informe final. En términos generales, las actividades planificadas fueron ejecutadas conforme al propósito central de la investigación, aunque con ajustes metodológicos derivados de la disponibilidad de documentos institucionales, la participación de informantes clave y la delimitación cualitativa del estudio.

La revisión del estado del arte permitió construir un marco comparativo entre el contexto internacional, latinoamericano y salvadoreño, identificando tendencias relacionadas con integralidad universitaria, tercera misión, curricularización de la extensión, investigación formativa, aprendizaje-servicio y vinculación territorial. Esta actividad se ejecutó de forma satisfactoria, ya que proporcionó la base conceptual necesaria para contrastar los hallazgos empíricos con la literatura científica reciente.

El diseño metodológico también fue desarrollado conforme a lo previsto. Se estructuró un enfoque cualitativo, descriptivo, interpretativo y comparativo, sustentado en entrevistas semiestructuradas y análisis documental sistemático. Asimismo, se definieron categorías de análisis vinculadas con acciones institucionales, formas de articulación, factores condicionantes, experiencias comparadas y recomendaciones estratégicas. Este proceso permitió asegurar

coherencia entre los objetivos, las preguntas científicas, las técnicas de recolección y la estrategia de análisis.

La aplicación de entrevistas a informantes clave fue ejecutada como fuente principal de información empírica. Las entrevistas permitieron recuperar percepciones, experiencias, valoraciones y recomendaciones de actores vinculados con docencia, investigación, proyección social, gestión académica y vinculación institucional. Esta actividad generó información sustantiva para comprender cómo se concibe y se practica la articulación de funciones sustantivas en instituciones de educación superior salvadoreñas.

El análisis documental sistemático se desarrolló a partir de documentos institucionales proporcionados por universidades participantes. Esta actividad permitió identificar fundamentos normativos, modelos de articulación, políticas, mecanismos operativos, actores involucrados, evidencias curriculares, relación con el entorno y procedimientos de seguimiento. Si bien la disponibilidad y profundidad documental no fue homogénea entre instituciones, el análisis permitió contrastar lo declarado institucionalmente con lo expresado por los actores entrevistados.

La triangulación de resultados fue ejecutada como fase integradora del estudio. Esta permitió contrastar tres planos de evidencia: literatura científica, entrevistas y documentos institucionales. Como resultado, se identificaron convergencias relevantes sobre el reconocimiento de la articulación como principio de calidad universitaria, así como tensiones relacionadas con la fragmentación administrativa, la sobrecarga docente, los recursos limitados, la débil sistematización y la necesidad de evaluar el impacto de los proyectos articulados.

En síntesis, las actividades ejecutadas guardan correspondencia con las actividades planificadas. Los principales ajustes no modificaron el objetivo del estudio, sino que permitieron adaptar el proceso investigativo a la naturaleza cualitativa del proyecto, a la disponibilidad de fuentes y a las condiciones reales de participación institucional.

Tabla 18. Matriz de cumplimiento de actividades

Actividad planificada	Actividad ejecutada	Nivel de cumplimiento	Evidencia generada
Revisión del estado del arte y marco teórico	Se revisó literatura internacional, latinoamericana y salvadoreña sobre articulación de funciones sustantivas	Alto	Marco teórico conceptual y estado del arte
Diseño metodológico e instrumentos	Se formuló metodología cualitativa, categorías de análisis, guía de entrevista y matriz documental	Alto	Capítulo metodológico, guía de entrevista y matriz de análisis documental

Validación de instrumentos	Se incorporó la validación mediante juicio de expertos como criterio de rigor	Medio alto	Matriz de validación del instrumento
Recolección de información	Se aplicaron entrevistas a informantes clave y se recopilaron documentos institucionales	Alto	Registros de entrevistas y corpus documental
Análisis de entrevistas	Se organizaron los resultados por categorías, convergencias, divergencias y hallazgos principales	Alto	Sección de resultados de entrevistas
Análisis documental sistemático	Se examinaron documentos institucionales de universidades participantes	Alto	Sección de análisis documental sistemático
Triangulación de resultados	Se integraron estado del arte, entrevistas y documentos institucionales	Alto	Discusión de resultados
Elaboración de conclusiones y recomendaciones	Se formularon conclusiones y recomendaciones derivadas de la evidencia integrada	Alto	Secciones finales del informe
Difusión de resultados	Actividad pendiente o en proceso, según programación institucional	Por verificar	Registro de evento, ponencia, póster o constancia
Publicación de productos científicos	Actividad proyectada a partir de los resultados del informe	Por ejecutar	Artículo científico, póster o ponencia

Nota. El nivel de cumplimiento debe ajustarse con base en los registros administrativos finales del proyecto.

5.1.2. Resultados por indicadores de evaluación

Los resultados del proyecto pueden valorarse a partir de indicadores asociados con cumplimiento metodológico, generación de conocimiento, articulación institucional, producción académica, participación de actores y potencial de impacto social. Debido a la naturaleza cualitativa del estudio, los indicadores no se limitan a mediciones numéricas, sino que integran evidencias documentales, productos académicos y valoración interpretativa de los hallazgos.

Tabla 19.
Resultados por indicadores de evaluación

Indicador de evaluación	Resultado obtenido	Evidencia	Valoración
Cumplimiento del diseño metodológico	Se ejecutó un enfoque cualitativo, descriptivo, interpretativo y comparativo	Capítulo metodológico, entrevistas y análisis documental	Cumplido
Aplicación de técnicas de recolección	Se utilizaron entrevistas semiestructuradas y análisis documental sistemático	Guía de entrevista, matriz documental y corpus institucional	Cumplido
Identificación de acciones de articulación	Se reconocieron proyectos de cátedra, prácticas formativas, investigación aplicada, campañas, jornadas, publicaciones, informes y alianzas	Resultados de entrevistas y documentos institucionales	Cumplido
Descripción de formas de articulación	Se identificaron formas curriculares, organizativas, operativas, territoriales, participativas e internacionales	Discusión de resultados y análisis documental	Cumplido
Interpretación de factores facilitadores y limitantes	Se determinaron condiciones asociadas con liderazgo, normativa, cultura institucional, recursos, incentivos, carga docente y coordinación	Resultados de entrevistas y triangulación	Cumplido
Comparación con experiencias latinoamericanas	Se relacionaron los hallazgos salvadoreños con tendencias regionales sobre integralidad, extensión crítica y tercera misión	Estado del arte y discusión de resultados	Cumplido
Formulación de conclusiones	Se elaboraron conclusiones derivadas de la triangulación de fuentes	Sección de conclusiones	Cumplido
Formulación de recomendaciones	Se proponen orientaciones para fortalecer currículo, investigación, proyección social, seguimiento, incentivos y alianzas	Sección de recomendaciones	Cumplido
Generación de productos de divulgación científica	Se proyectan productos derivados como ponencia, póster o artículo científico	Plan de resultados derivados	En proceso
Evaluación de impacto	Se realizó una valoración cualitativa del impacto académico, institucional y social del proyecto	Discusión, conclusiones y recomendaciones	Cumplido de forma cualitativa

5.1.3. Evaluación de impacto del proyecto

La evaluación de impacto del proyecto se realizó principalmente desde una perspectiva cualitativa, considerando que el estudio no tuvo como finalidad medir estadísticamente transformaciones institucionales, sino comprender de manera interpretativa las condiciones, avances, tensiones y posibilidades de mejora en torno a la articulación entre investigación, docencia y proyección social. No obstante, también se proponen indicadores cuantitativos que pueden ser retomados por las instituciones para futuras fases de seguimiento.

Impacto académico

El impacto académico del proyecto se evidencia en la generación de conocimiento sistemático sobre las formas en que instituciones de educación superior salvadoreñas comprenden, organizan y desarrollan la articulación de sus funciones sustantivas. La investigación permitió identificar que la integración curricular constituye una vía prioritaria para fortalecer el aprendizaje situado, el pensamiento crítico, la investigación formativa y la vinculación del estudiantado con problemas reales del entorno.

Asimismo, el estudio aporta una base analítica para mejorar planes de estudio, programas de asignatura, proyectos de cátedra, prácticas formativas y estrategias didácticas. En este sentido, el impacto académico no se reduce a la producción del informe, sino que se proyecta hacia la mejora de los procesos formativos y la incorporación de metodologías activas como aprendizaje basado en investigación, aprendizaje-servicio, proyectos integradores y aprendizaje basado en retos.

Impacto científico

El impacto científico se expresa en la construcción de evidencia empírica sobre un tema poco documentado en el contexto salvadoreño. La investigación permitió articular literatura científica, entrevistas y documentos institucionales para producir una interpretación comparativa sobre la relación entre docencia, investigación y proyección social. Esto contribuye a reducir el vacío existente sobre los mecanismos organizacionales, curriculares y pedagógicos mediante los cuales las universidades salvadoreñas intentan integrar sus funciones sustantivas.

Además, el proyecto genera insumos para futuros productos académicos, tales como artículos científicos, ponencias, pósteres, capítulos de libro o nuevas investigaciones sobre calidad educativa, gestión universitaria, investigación formativa, proyección social e internacionalización. De esta manera, el estudio puede servir como punto de partida para ampliar la producción científica nacional en educación superior.

Impacto institucional

El impacto institucional se relaciona con la posibilidad de que las universidades participantes utilicen los hallazgos para revisar sus políticas, modelos, procesos, indicadores y

mecanismos de seguimiento. La investigación evidencia que existen avances importantes en materia de articulación, pero también muestra la necesidad de fortalecer la coordinación entre unidades académicas, investigación, proyección social, internacionalización y gestión curricular.

El estudio aporta criterios para que las instituciones transiten de acciones aisladas hacia modelos más integrados y sostenibles. Entre estos criterios destacan la incorporación de la articulación en el currículo, la creación de incentivos para docentes y estudiantes, la sistematización de evidencias, la evaluación de impacto, el fortalecimiento de alianzas externas y la definición de rutas institucionales claras.

Impacto social

El impacto social del proyecto se expresa en su contribución indirecta al fortalecimiento de una educación superior más pertinente y comprometida con el entorno. Al analizar cómo las universidades vinculan la formación, la investigación y la proyección social, el estudio permite reconocer prácticas que pueden mejorar la relación universidad-sociedad, especialmente mediante proyectos comunitarios, investigaciones aplicadas, acciones territoriales y programas de intervención.

La investigación confirma que la proyección social adquiere mayor valor cuando se fundamenta en diagnósticos, evidencia científica, participación estudiantil y devolución de resultados a la comunidad. Por tanto, los hallazgos pueden orientar iniciativas institucionales con mayor potencial de incidencia social, evitando que la vinculación con el entorno se limite a actividades aisladas o asistenciales.

Tabla 20.
Indicadores sugeridos para seguimiento de impacto

Dimensión de impacto	Indicador sugerido	Fórmula o criterio de medición	Fuente de verificación
Académica	Porcentaje de asignaturas con componentes de investigación y proyección social	Asignaturas con proyectos articulados / total de asignaturas revisadas x 100	Programas de asignatura y diseños instruccionales
Académica	Número de estudiantes participantes en proyectos articulados	Conteo anual de estudiantes vinculados a proyectos integrados	Informes de facultades, investigación y proyección social
Científica	Productos académicos derivados del proyecto	Número de artículos, ponencias, pósteres, informes o capítulos generados	Repositorio institucional, revista, congresos
Institucional	Proyectos que integran al menos dos funciones sustantivas	Proyectos con integración docencia-investigación, investigación-proyección social	Fichas de proyecto e informes de avance

		o las tres funciones / total de proyectos x 100	
Institucional	Proyectos con seguimiento documentado	Proyectos con informes, evidencias e indicadores / total de proyectos ejecutados x 100	Informes institucionales y actas
Social	Acciones de devolución de resultados a comunidades o actores externos	Número de socializaciones, talleres, campañas, informes de devolución o eventos realizados	Registros de proyección social y evidencias fotográficas
Social	Alianzas activas vinculadas con proyectos integrados	Número de convenios, cartas de entendimiento o alianzas operativas	Convenios, actas y reportes institucionales

Capítulo 6. Recomendaciones

A partir de los hallazgos triangulados, se formulan recomendaciones orientadas a fortalecer la articulación entre investigación, docencia y proyección social en instituciones de educación superior de El Salvador. Estas recomendaciones se plantean desde una perspectiva académica, institucional y estratégica, con el propósito de favorecer procesos más integrados, sostenibles y evaluables.

Fortalecer la integración curricular de las funciones sustantivas

Se recomienda incorporar de manera explícita la articulación entre investigación, docencia y proyección social en los planes de estudio, programas de asignatura, perfiles de egreso, diseños instruccionales y sistemas de evaluación. Para ello, las instituciones pueden promover proyectos integradores, investigación de cátedra, aprendizaje basado en investigación, aprendizaje-servicio, aprendizaje basado en retos y prácticas formativas vinculadas con problemas reales del entorno.

Esta recomendación responde a la necesidad de evitar que la articulación dependa únicamente de actividades extracurriculares o esfuerzos individuales. La integración curricular permitiría que todos los estudiantes tengan experiencias formativas donde la investigación y la proyección social formen parte del proceso regular de aprendizaje.

Consolidar políticas, modelos y rutas institucionales de articulación

Se recomienda que las instituciones revisen o fortalezcan sus políticas, modelos, reglamentos y procedimientos internos para asegurar que la articulación cuente con una ruta clara de planificación, ejecución, seguimiento, evaluación y mejora. Estas rutas deben definir actores responsables, fases de trabajo, criterios de aprobación, productos esperados, mecanismos de coordinación y evidencias requeridas.

La existencia de lineamientos institucionales comunes facilitaría la coordinación entre unidades de investigación, docencia, proyección social, internacionalización, facultades, escuelas y

direcciones académicas. Además, permitiría reducir la fragmentación administrativa y mejorar la trazabilidad de los proyectos articulados.

Fortalecer la formación docente en investigación, proyección social y metodologías activas

Se recomienda desarrollar programas permanentes de formación docente orientados a investigación formativa, formulación de proyectos, sistematización de experiencias, evaluación de impacto, metodologías activas, trabajo comunitario, aprendizaje-servicio e investigación aplicada. La articulación de funciones sustantivas exige competencias pedagógicas, metodológicas y sociales que deben ser fortalecidas institucionalmente.

Esta formación debe dirigirse tanto a docentes de tiempo completo como a docentes hora clase, considerando que ambos grupos participan en la formación estudiantil. Asimismo, se sugiere incluir acompañamiento técnico para que los docentes puedan diseñar proyectos de cátedra, guías metodológicas, instrumentos de evaluación y productos académicos derivados de sus experiencias.

Crear o fortalecer incentivos para docentes y estudiantes

Se recomienda establecer mecanismos de reconocimiento académico y administrativo para quienes participen en proyectos articulados. Estos incentivos pueden incluir asignación de tiempo, descarga académica parcial, reconocimientos institucionales, apoyo para publicaciones, financiamiento de ponencias, certificaciones, valoración en evaluación docente, becas estudiantiles, constancias de participación y oportunidades de movilidad académica.

Los incentivos son necesarios para garantizar sostenibilidad, especialmente porque la sobrecarga docente y la falta de tiempo fueron identificadas como limitantes relevantes. La articulación no debe descansar únicamente en la motivación individual, sino contar con condiciones institucionales que reconozcan el esfuerzo académico implicado.

Diseñar sistemas de seguimiento y evaluación de impacto

Se recomienda implementar sistemas de seguimiento que permitan medir la contribución de los proyectos articulados en tres dimensiones: formativa, científica y social. La dimensión formativa debe valorar aprendizajes, competencias investigativas, pensamiento crítico y participación estudiantil. La dimensión científica debe registrar informes, artículos, ponencias, pósteres, tesis y productos de divulgación. La dimensión social debe evidenciar beneficios comunitarios, alianzas, devolución de resultados, sostenibilidad e incidencia territorial.

Estos sistemas deben combinar indicadores cuantitativos y cualitativos. No basta con registrar el número de actividades realizadas; también es necesario valorar la profundidad de la articulación, la pertinencia de los resultados y los cambios producidos en los actores participantes.

Fortalecer la sistematización y resguardo de evidencias

Se recomienda que cada proyecto articulado cuente con un expediente institucional que incluya ficha de proyecto, objetivos, actores involucrados, asignaturas relacionadas, productos investigativos, evidencias de proyección social, fotografías, listas de asistencia, informes, instrumentos aplicados, resultados obtenidos y acciones de devolución. Esta sistematización facilitaría la rendición de cuentas, la mejora continua, la publicación de resultados y la evaluación institucional.

La sistematización también permitiría identificar buenas prácticas transferibles entre carreras, facultades e instituciones. De esta manera, las experiencias exitosas no quedarían aisladas, sino que podrían convertirse en modelos replicables.

Promover alianzas estratégicas nacionales e internacionales

Se recomienda ampliar las alianzas con comunidades, instituciones públicas, organizaciones sociales, empresas, redes académicas y universidades latinoamericanas. Estas alianzas pueden fortalecer la pertinencia de los proyectos, ampliar los recursos disponibles, facilitar movilidad académica, promover investigaciones comparativas y generar espacios de intercambio de buenas prácticas.

En el plano internacional, se sugiere impulsar experiencias como aulas espejo, COIL, redes de investigación, proyectos colaborativos, estancias académicas y publicaciones conjuntas. Estas acciones permitirían ubicar la articulación salvadoreña en diálogo con tendencias latinoamericanas de integralidad universitaria.

Impulsar semilleros de investigación y proyectos de cátedra articulados

Se recomienda fortalecer los semilleros de investigación como espacios de participación estudiantil en proyectos vinculados con asignaturas, líneas de investigación y necesidades sociales. Asimismo, los proyectos de cátedra deben diseñarse con mayor orientación investigativa y social, de modo que generen productos verificables y aporten a la solución de problemas concretos.

Esta estrategia permitiría desarrollar competencias investigativas desde etapas tempranas de la formación universitaria, fortalecer la cultura científica estudiantil y vincular el aprendizaje con la realidad nacional.

Incorporar la proyección social como proceso académico evaluable

Se recomienda que la proyección social sea planificada, ejecutada y evaluada como una función académica integrada al currículo y a la investigación. Para ello, cada acción de proyección social debe responder a un diagnóstico, contar con objetivos claros, vincularse con asignaturas o proyectos investigativos, registrar evidencias, evaluar resultados y realizar devolución a la comunidad.

Esta recomendación busca superar enfoques asistenciales o eventuales, promoviendo una proyección social con mayor pertinencia, continuidad y capacidad transformadora.

Establecer una agenda nacional de articulación de funciones sustantivas

Se recomienda promover espacios interinstitucionales de diálogo entre universidades salvadoreñas para construir una agenda nacional sobre articulación entre investigación, docencia y proyección social. Esta agenda podría incluir criterios comunes, indicadores, buenas prácticas, redes de colaboración, proyectos comparativos, encuentros académicos y mecanismos de intercambio de experiencias.

Una agenda nacional permitiría fortalecer la educación superior salvadoreña desde una lógica colaborativa, evitando esfuerzos aislados y favoreciendo la construcción de capacidades compartidas.

Priorizar la evaluación de impacto como criterio de calidad universitaria

Se recomienda que la evaluación de impacto de los proyectos articulados sea incorporada como criterio de calidad institucional. Para ello, las universidades deben valorar no solo la existencia de políticas o actividades, sino la evidencia de resultados en formación estudiantil, producción científica, vinculación social, innovación, transferencia de conocimiento y mejora institucional. Esta orientación permitiría avanzar hacia una comprensión más integral de la calidad universitaria, donde la docencia, la investigación y la proyección social sean evaluadas de manera conjunta y no como funciones separadas.

Capítulo 7. Referencias

Aguiar Melians, G., & Baute Álvarez, L. M. (2020). La integración de los procesos sustantivos universitarios desde el proceso extensionista: una mirada a la teoría. *Revista Ciencia y Tecnología*, 20(27), 48-58. <https://doi.org/10.47189/rcct.v20i27.388>

Bailone, J., & Pinter, P. (2023). La integralidad de funciones como proceso. La experiencia de la cátedra de Sociología y Extensión de la Facultad de Ciencias Veterinarias de la Universidad Nacional del Litoral. +E: *Revista de Extensión Universitaria*, 13(19), e0013. <https://doi.org/10.14409/extension.2023.19.Jul-Dic.e0013>

Bowen, G. A. (2009). Document analysis as a qualitative research method. *Qualitative Research Journal*, 9(2), 27-40. <https://doi.org/10.3316/QRJ0902027>

Camilloni, A. R. W., Rafaghelli, M., Kessler, M. E., Menéndez, G., Boffelli, M., Sordo, S., Pellegrino, E., & Malano, D. (2013). *Integración docencia y extensión: otra forma de enseñar y de aprender*. Universidad Nacional del Litoral.

Cheng, S. H., et al. (2015). *Community engaged scholarship and institutional capacity building in higher education*. Universidad de Saskatchewan.

Flick, U. (2015). *El diseño de investigación cualitativa*. Morata.

García Abad, R. E., & González Fernández-Larrea, M. (2021). La integración de procesos sustantivos en la Universidad Católica de Cuenca: estado actual y prospectiva. *Universidad y Sociedad*, 13(2), 184-193.

Gili Diez, V., Montani, M. C., Lucero, A. B., & Rebuffo Juárez, L. M. (2023). Integralidad de funciones: reflexiones y experiencias en torno a las prácticas socioeducativas en el marco de la asignatura Antropología y Sociología de zonas secas. +E: *Revista de Extensión Universitaria*, 13(19), e0012.

<https://doi.org/10.14409/extension.2023.19.Jul-Dic.e0012>

Gómez Escoto, R. (2022). Producción científica de las universidades de El Salvador, en la década del 2008 al 2018. *Revista Minerva*, 5(4), 47-60.

<https://revistas.ues.edu.sv/index.php/minerva/article/view/3130>

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education.

Isea-Argüelles, J. J., Ianni-Gómez, C. E., Mendoza-Vega, A. J., & Giménez-Guariguata, M. J. (2025). Extensión universitaria en el contexto latinoamericano. *Hitos*

históricos de un compromiso social en constante transformación. *CIENCIAMATRIA. Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*, 11(21), 278-307. <https://doi.org/10.35381/cm.v11i21.1615>

Janke, E. M., Quan, M., Jenkins, I., & Saltmarsh, J. (2023). Persistence and proliferation: Integrating community-engaged scholarship language into 59 departments, seven units, and one university's academic promotion and tenure policies. *Michigan Journal of Community Service Learning*, 29(1), 87–121.

Jurkowski, J. M. (2025). Shifting the Culture of Higher Education: A Case Study in Advancing Community-Engaged Scholarship With a Multifaceted Approach. *Journal of Participatory Research Methods*, 6(5). <https://doi.org/10.35844/001c.151730>

López Eguizábal, F. A., Herrera Echeverría, A. G., & Cruz Reyes, A. O. (2024). La internacionalización de las universidades salvadoreñas, su importancia, oportunidades e implicaciones de no internacionalizarse. *Revista Entorno*, (78), 42-59. <https://doi.org/10.5377/entorno.v1i77.18431>

Mayring, P. (2000). Qualitative content analysis. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 1(2), Article 20. <https://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/1089>

Menéndez, G. (2023). Una mirada crítica a la integralidad de las funciones sustantivas. Interrogantes y desafíos en torno a una perspectiva en construcción. +E: *Revista de Extensión Universitaria*, 13(19), e0004. <https://doi.org/10.14409/extension.2023.19.Jul-Dic.e0004>

Ni, H., & Wu, X. (2023). Research or teaching? That is the problem: A narrative inquiry into a Chinese college English teacher's cognitive development in the teaching-research nexus. *Frontiers in Psychology*, 14, Article 1018122. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1018122>

Núñez, G. C., & Montero, Y. (2025). Diseño de un sistema de gestión social para la Universidad Técnica de Cotopaxi, Ecuador: una propuesta teórica. *Revista Espacios*, 46(6), 221-235. <https://doi.org/10.48082/espacios-a25v46n06p19>

Pastore, R. (2024). Notas sobre educación superior como derecho, extensión e incubación universitaria en economía social y solidaria. *Revista Masquedós*, 9(12), 1-16. <https://doi.org/10.58313/masquedos.2024.v9.n12.362>

Petersen, I., Kruss, G., & van Rheede, N. (2022). Strengthening the university third mission through building community capabilities alongside university capabilities. *Science and Public Policy*, 49(6), 890–904. <https://doi.org/10.1093/scipol/scac036>

Rentocchini, F., & Rizzo, U. (2023). Teaching mission and third mission activities in UK universities. *Research Policy*, 52(4), 104765.

Rodríguez Martínez, X. C. (2020). Articulación de la docencia, investigación y proyección social en la preparación integral de estudiantes de pregrado. *Revista Realidad y Reflexión*, 52, 88-105.

Senú González, I., Piña Batista, O., Fontanills Gimeno, Y., Quintana Ivonnet, Z., Bonne Galí, M. N., & Santana Lescaille, F. (2025). Educación superior de calidad: trascendencia e impactos con perspectiva de innovación y sostenibilidad. *PROHOMINUM. Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, 7(3), 73-88. <https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0357>

Tünnermann Bernheim, C. (2008). *La educación superior en América Latina y el Caribe: diez años después de la Conferencia Mundial de 1998*. UNESCO-IESALC.

UNESCO. (1998). *Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: visión y acción*. UNESCO.

UNESCO. (2008). *Conferencia Regional de Educación Superior para América Latina y el Caribe*. UNESCO-IESALC.

UNESCO. (2017). *Recomendación sobre la ciencia y los investigadores científicos*. UNESCO. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000263618_spa

Universidad A. (2025). *Modelo de articulación docencia, investigación, proyección social y la estrategia de internacionalización*. Documento institucional no publicado.

Universidad C. (2025). *Vinculación entre investigación, proyección social y docencia universitaria*. Documento institucional no publicado.

Universidad D. (2025). *Política de investigación e innovación: Hacia el desarrollo a través de la formación integral (Versión 2.0)*. Documento institucional no publicado.

Universidad de B. (2025). *Resumen del proceso de articulación de los procesos sustantivos en la Universidad de B*. Documento institucional no publicado.

Zabalza, M. A. (2007). *Competencias docentes del profesorado universitario: calidad y desarrollo profesional*. Narcea.

Zavaro Pérez, C. A. (2023). Las prácticas integrales como camino a la utopía. +E:
Revista de Extensión Universitaria, 13(19), e0003.

<https://doi.org/10.14409/extension.2023.19.Jul-Dic.e0003>

Capítulo 8. Anexos

Anexo 1. Validación de instrumento por experto



Título: Articulación de investigación, docencia y proyección social en instituciones de educación superior de El Salvador: un estudio comparativo en el contexto latinoamericano.
Guión de entrevista semiestructurada (versión para aplicación)

La entrevista se aplicará siguiendo un esquema de apertura, desarrollo y cierre, procurando consentimiento, escucha activa, respeto de silencios y registro sistemático; posteriormente se transcribirá la información para el análisis temático (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018, p. 453).

Bloque 0. Apertura (contexto y rapport)

P1) ¿Podría describir su rol actual y su vínculo con las áreas de docencia, investigación y proyección social en la institución?

P2) Desde su experiencia, ¿qué significa "articulación" entre estas funciones en su institución?

Bloque 1. Acciones de articulación

P3) ¿Qué acciones concretas realiza su institución en las que se articulen docencia, investigación y proyección social?

P4) En esas acciones, ¿qué evidencias o productos muestran que realmente hubo articulación (por ejemplo, proyectos, publicaciones, intervenciones, resultados)?

Bloque 2. Formas de articulación

P5) ¿Cómo se organiza esa articulación: se integra en el currículo, se gestiona por proyectos, por comités, o por coordinación entre unidades?

P6) ¿En qué momentos o procesos se observa mayor desconexión entre las funciones? ¿Por qué cree que ocurre?

Bloque 3. Factores facilitadores y limitantes

P7) ¿Qué factores han facilitado la articulación (liderazgo, recursos, normativa interna, cultura, incentivos, alianzas)?

P8) ¿Qué factores la han limitado (cargas de trabajo, falta de coordinación, incentivos, presupuesto, resistencias)? ¿Podría dar un ejemplo?

Bloque 4. Experiencias comparadas

P9) Si compara estas experiencias con otras IES de América Latina que conozca (por redes, proyectos o lecturas), ¿qué similitudes y diferencias identifica?

P10) ¿Qué prácticas latinoamericanas considera replicables en El Salvador y cuáles no, y por qué?

Bloque 5. Recomendaciones

P11) ¿Qué recomendaciones priorizaría para fortalecer la articulación en su institución?

P12) A nivel nacional, ¿qué cambios serían necesarios (políticas, financiamiento, formación docente, incentivos, estructuras) para consolidar la articulación?

Bloque 6. Cierre

P13) ¿Hay algún aspecto relevante que no le haya preguntado y que considere clave para comprender la articulación entre funciones sustantivas?

Validez del instrumento: juicio de expertos

La validez de contenido se abordará mediante juicio de expertos, quienes evaluarán claridad, pertinencia y coherencia de las preguntas en relación con las categorías, minimizando ambigüedades y sesgos (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018, p. 236).



Tabla 3. Matriz de validación del instrumento (juicio de expertos).

Código	Categoría	Claridad (1-4)	Pertinencia (1-4)	Coherencia (1-4)	Observaciones
P3	Acciones institucionales	4	4	4	Estoy de acuerdo con la palabra articulación, aunque el MINEDUCYT ha empleado más la de vinculación
P5	Formas de articulación	4	4	4	Dudo lo de la articulación por currículo
P7	Factores condicionantes	4	4	4	Sin comentario
P9	Experiencias comparadas	4	4	4	Sin comentario
P11	Recomendaciones estratégicas	4	4	4	Sin comentario

APROBADO EXPERTO.

Nombre: Dr. Celso Rodríguez Echenique

Cargo: Director Instituto Investigaciones Científicas y Tecnológicas de la USAM

Firma:



Título: Articulación de investigación, docencia y proyección social en instituciones de educación superior de El Salvador: un estudio comparativo en el contexto latinoamericano.

Guión de entrevista semiestructurada (versión para aplicación)

La entrevista se aplicará siguiendo un esquema de apertura, desarrollo y cierre, procurando consentimiento, escucha activa, respeto de silencios y registro sistemático; posteriormente se transcribirá la información para el análisis temático (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018, p. 453).

Bloque 0. Apertura (contexto y rapport)

P1) ¿Podría describir su rol actual y su vínculo con las áreas de docencia, investigación y proyección social en la institución?

P2) Desde su experiencia, ¿qué significa "articulación" entre estas funciones en su institución?

Bloque 1. Acciones de articulación

P3) ¿Qué acciones concretas realiza su institución en las que se articulen docencia, investigación y proyección social?

P4) En esas acciones, ¿qué evidencias o productos muestran que realmente hubo articulación (por ejemplo, proyectos, publicaciones, intervenciones, resultados)?

Bloque 2. Formas de articulación

P5) ¿Cómo se organiza esa articulación: se integra en el currículo, se gestiona por proyectos, por comités, o por coordinación entre unidades?

P6) ¿En qué momentos o procesos se observa mayor desconexión entre las funciones? ¿Por qué cree que ocurre?

Bloque 3. Factores facilitadores y limitantes

P7) ¿Qué factores han facilitado la articulación (liderazgo, recursos, normativa interna, cultura, incentivos, alianzas)?

P8) ¿Qué factores la han limitado (cargas de trabajo, falta de coordinación, incentivos, presupuesto, resistencias)? ¿Podría dar un ejemplo?

Bloque 4. Experiencias comparadas

P9) Si compara estas experiencias con otras IES de América Latina que conozca (por redes, proyectos o lecturas), ¿qué similitudes y diferencias identifica?

P10) ¿Qué prácticas latinoamericanas considera replicables en El Salvador y cuáles no, y por qué?

Bloque 5. Recomendaciones

P11) ¿Qué recomendaciones priorizaría para fortalecer la articulación en su institución?



P12) A nivel nacional, ¿qué cambios serían necesarios (políticas, financiamiento, formación docente, incentivos, estructuras) para consolidar la articulación?

Bloque 6. Cierre

P13) ¿Hay algún aspecto relevante que no le haya preguntado y que considere clave para comprender la articulación entre funciones sustantivas?

Validez del instrumento: juicio de expertos

La validez de contenido se abordará mediante juicio de expertos, quienes evaluarán claridad, pertinencia y coherencia de las preguntas en relación con las categorías, minimizando ambigüedades y sesgos (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018, p. 236).

Tabla 3. Matriz de validación del instrumento (juicio de expertos).

Código	Categoría	Claridad (1-4)	Pertinencia (1-4)	Coherencia (1-4)	Observaciones
P3	Acciones institucionales	4	4	4	La pregunta permite identificar la praxis real frente al discurso institucional
P5	Formas de articulación	4	4	4	Es clave para distinguir si la articulación es curricular o puramente administrativa
P7	Factores condicionantes	4	4	4	Los ejemplos incluidos (liderazgo, normativa) ayudan al entrevistado a precisar su respuesta
P9	Experiencias comparadas	4	4	4	Fundamental para cumplir el objetivo del



					estado comparativo con América Latina
P11	Recomendaciones estratégicas	4	4	4	Permite aterrizar los hallazgos en propuestas de mejoras institucionales directas.

Dictamen de Validación

Tras evaluar la claridad, pertinencia y coherencia de los ítems seleccionados, se considera que el instrumento es válido y apto para su aplicación. El guion no solo cumple con el rigor técnico necesario para un análisis temático, sino que también está alineado con la realidad de las Instituciones de Educación Superior (IES) en El Salvador, donde la desconexión entre funciones suele ser un desafío recurrente.

Sugerencia:

Al momento de la entrevista, asegúrese de profundizar en la P6 ("momentos de desconexión") ya que, en el contexto salvadoreño, las cargas de trabajo suelen ser el factor limitante más mencionado por los docentes.

APROBADO

Nombre: Msc. David Alberto Quintana Pérez

Cargo: Investigador, Universidad Tecnológica de El Salvador

Firma:

Anexo 2. Matriz de Tabulación de entrevistas

OBJETIVO GENERAL DE INVESTIGACIÓN:

Examinar las estrategias y acciones desarrolladas por instituciones de educación superior de El Salvador en la articulación de la investigación, docencia y proyección social, a fin de compararlas con experiencias similares en el contexto latinoamericano.

Informantes Claves	Bloque 1. Acciones de articulación.	Bloque 2. Formas de articulación.	Bloque 3. Factores facilitadores y limitantes.	Bloque 4. Experiencias comparadas	Bloque 5. Recomendaciones.
	<p>P3) ¿Qué acciones concretas realiza su institución en las que se articulen docencia, investigación y proyección social?</p> <p>P4) En esas acciones, ¿qué evidencias o productos muestran que realmente hubo articulación (por ejemplo, proyectos, publicaciones, intervenciones, resultados)</p>	<p>P5) ¿Cómo se organiza esa articulación: se integra en el currículo, se gestiona por proyectos, por comités, ¿o por coordinación entre unidades?</p> <p>P6) ¿En qué momentos o procesos se observa mayor desconexión entre las funciones? ¿Por qué cree que ocurre?</p>	<p>P7) ¿Qué factores han facilitado la articulación (liderazgo, recursos, normativa interna, cultura, incentivos, alianzas)?</p> <p>P8) ¿Qué factores la han limitado (cargas de trabajo, falta de coordinación, incentivos, presupuesto, resistencias)? ¿Podría dar un ejemplo?</p>	<p>P9) Si compara estas experiencias con otras IES de América Latina que conozca (por redes, proyectos o lecturas), ¿qué similitudes y diferencias identifica?</p> <p>P10) ¿Qué prácticas latinoamericanas considera replicables en El Salvador y cuáles no, y por qué?</p>	<p>P11) ¿Qué recomendaciones priorizaría para fortalecer la articulación en su institución?</p> <p>P12) A nivel nacional, ¿qué cambios serían necesarios (políticas, financiamiento, formación docente, incentivos, estructuras) para consolidar la articulación?</p>

<p>Informante 1</p> <p><i>Articulación de funciones significa que en las áreas docentes y estudiantil puedan tener vinculación esas 3 áreas en la que los estudiantes y docentes sean capaces de realizar trabajos académicos que estén vinculados a investigar problemas sociales</i></p> <p>relacionados con asignaturas específicas de la que surjan alternativas que solventen esos problemas (proyección social)</p>	<p>Desde la planificación de cada asignatura se propone realizar proyectos de cátedra o de investigación, perfilando cada proyecto a las políticas institucionales que la Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social tienen establecidas, enfocadas en problemáticas de interés e impacto social.</p> <p>Para el caso de investigación se presentan publicaciones y presentaciones orales y poster por parte de los estudiantes; además, se crean artículos científicos como resultados de la investigación. En proyección social se presentan</p>	<p>La coordinación se da entre la Vicerrectoría Académica y la Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social, quienes establecen los lineamientos para generar la articulación. Luego son enviadas a las facultades, quienes poseen comités que establecen los perfiles de investigación para cada ciclo y coordinan los proyectos de proyección social a realizar durante el año. Estos son incorporados en los diseños instruccionales que han sido seleccionados en las asignaturas pertinentes para</p>	<p>Los elementos claves para su implementación son:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Liderazgo Estratégico y Visión unificada 2. Normativa Interna regida por un marco de las teas áreas 3. Incentivos y reconocimiento a los docentes que realizan investigaciones y/o ejecutan proyectos de proyección social 4. Recursos e Infraestructura, con presupuestos asignados y fondos propios para proyectos que unan las tres funciones y las divulguen. <p>Podría considerarse una limitante la menor cantidad de participación en proyectos de proyección social de Docentes Hora Clase,</p>	<p>La experiencia con de una Universidad Ecuador y una universidad pública costarricense muestra una similitud clave: el uso de la movilidad docente y estudiantil como herramienta para validar la pertinencia social de los currículos a nivel regional.</p> <p>La diferencia principal radica en que, mientras grandes públicas como la de Costa Rica priorizan la investigación fundamental de largo plazo, la Universidad E y otras universidades con las que se tiene convenio, se enfocan en una investigación aplicada y ágil, diseñada para</p>	<p>Que, desde los planes de estudio, pasando por los programas de asignatura y sus Diseños Instruccionales, presentar el mismo valor a cada área. Otro factor de fortalecimiento es capacitar a los docentes en sus áreas de dominio, así como en temas de investigación y vinculación (la Universidad E lo hace)</p> <p>Que la investigación comience a ser potenciada desde la educación básica, para que no sea vista como algo nuevo o de requerimiento en las universidades.</p>
--	--	--	---	--	---

informes finales de los proyectos realizados; además, se hacen exposiciones públicas con las instituciones con las que se trabajan.

cada proyecto a realizar.
En el caso de la Universidad E **no se percibe ninguna desconexión ya que las políticas de proyección social e investigación están bien vinculadas con la academia, ya que se ha generado una cultura para que estas tres áreas estén vinculadas y vivenciales entre los estudiantes y docentes.**

ya que ellos se ven limitados en sus tiempos para poder colaborar; no así en la investigación, ya que realizan tutorías o asesorías a sus estudiantes.

resolver problemas inmediatos.

Bajo el conocimiento de los modelos de docencia, investigación y proyección social consideraría los siguientes:

Semilleros de Investigación (Modelo Colombia): desde este esfuerzo se pueden potenciar, sin necesidad de requerimiento académico, el interés por los estudiantes por realizar investigación.
Aprendizaje Basado en Retos (Modelo Tecnológico de Monterrey - México): que no es igual al Aprendizaje Basado en Proyecto. En este se puede

<p>Informante 2</p> <p><i>Existe un tema que no se ha abordado, ni tampoco se pregunta en la entrevista y es el significado del uso de la</i></p>	<p>Para responder la pregunta tomaríamos un ejemplo, una investigación asociada al tema migratorio como es el caso de la migración venezolana para Colombia, esta</p>	<p>Según mi experiencia no existe una forma única de articulación de las funciones sustantivas de la universidad. A mi modo de ver, una vía clara y</p>	<p>Existen variados factores que impactan de forma negativa en el desenvolvimiento de las diferentes funciones sustantivas de la universidad. Ante todo, es el desconocimiento de los profesores y de</p>	<p>generar alternativas de respuesta más prácticas e innovadoras (como el Rally Latinoamericano de Innovación o los mismos retos que crea el Tecnológico de Monterrey desde sus programas)</p> <p>Respecto a cuáles no podrías aplicarse, cada proyecto tiene sus ventajas en cada institución-país, por lo que no podrías descartar ninguna, ya que tendrían que tropicalizarse a nuestra realidad</p> <p>Existe una práctica universal más utilizada en las universidades latinoamericanas qué significa, el proceso de interconexión, en especial, de aquellas relacionadas con la</p>	<p>En las últimas décadas se han ensayado nuevas formas de integración de la universidad en el interior de la vida académica y también en la vida de la sociedad, que</p>
--	---	---	---	---	---

<p><i>inteligencia artificial en estas nuevas condiciones y como puede contribuir y al mismo tiempo determinar sus falencias de su uso en las funciones sustantivas de la universidad. Por la amplitud de este tema, si interesa en otro documento se podría hacer referencia a tan importante actividad en la vida universitaria en la actualidad.</i></p>	<p>investigación, se convierte en una tesis de doctorado, que de hecho es un producto de posgrado que desarrolla la cultura acerca de los problemas migratorios. De esa forma, el propio proceso de investigación, así como sus resultados impactan en el trabajo docente de la universidad, así como contribuye simultáneamente a una mejor comprensión de la problemática migratoria mexicana a partir de la experiencia del proceso migratorio venezolano, que cómo sabemos no solo se refiere a Colombia, sino también a Estados</p>	<p>coherente lo constituye la articulación entre el trabajo del vicerrector docente, el de investigaciones y el encargado del trabajo de vinculación con el medio o los llamados también directores que se ocupan de la extensión universitaria. Se debe señalar que este proceso no es espontáneo, sino requiere ante todo una dirección y por supuesto un liderazgo que se puede construir a partir de los propios planes de estudio de las carreras universitarias o por proyectos de investigaciones</p>	<p>algunos directivos universitarios del potencial de estas funciones. Otro factor importante es la carga de trabajo burocrático de los profesores, así como por supuesto, la resistencia al cambio en el entorno universitario. Surge la pregunta como un profesor desde la propia clase puede promover la cultura universitaria en el entorno en el que se desenvuelve?, Como puede y debe implicar a los estudiantes para que se conviertan en un factor importante en las transformaciones del entorno en que él se desenvuelve?, ya sea en el entorno de la universidad o en el entorno de su residencia, porque un estudiante</p>	<p>interconexión entre la docencia y la investigación y su vínculo con la vida empresarial como ya se ha explicado. Esta relación primaria que se puede relacionar con la tercera misión de la universidad, contribuye favorablemente al aporte que la universidad puede brindar en el ámbito investigativo a las empresas y simultáneamente recibir de estas últimas, una mayor información de la práctica empresarial para estudiantes y profesores y al mismo tiempo, la universidad puede y debe recibir ingresos monetarios por sus aportes en I+D a la vida empresarial.</p>	<p>no siempre es utilizado por las universidades, no solo en universidades mexicanas, sino en Latinoamérica y por supuesto en las universidades salvadoreñas, nos referimos a la idea de la tercera misión de la Universidad o la llamada Triple Hélice, la Cuarta y la Quinta hélice. Todas estas denominaciones son expresiones de la necesidad de lograr un mayor vínculo de la universidad y de todo su potencial con la sociedad. Estos son los procesos en los cuales la universidad no</p>
---	--	--	---	--	---

<p>Unidos y en este caso, México sirve como una especie de trampolín para trasladarse a Norteamérica.</p>	<p>asociados a la problemática del vínculo de la universidad con el entorno o aquel denominado triple hélice en el cual participa la universidad la empresa y el gobierno.</p>	<p>universitario en un barrio de bajo nivel cultural se convierte en un factor clave de la promoción de la cultura en el sector y así sucesivamente.</p>	<p>Es una realidad que en el claustro de profesores y mucho menos en toda la comunidad universitaria, exista una visión integrada del significado y aporte de cada una de estas funciones en la universidad.</p>	<p>puede estar ajena, ya que sus propuestas están diseñadas para un mayor vínculo de la universidad con la sociedad que de hecho aumenta su protagonismo para ampliar el desarrollo e impacto de sus funciones en la vida de la productiva científico tecnológica, económica, social, cultural y política de la sociedad.</p>
<p>En este caso específico del cual estuvimos hablando más arriba, se realizó a partir de un resultado investigativo de una tesis de doctorado evaluada de excelente por el tribunal de la universidad. En ese mismo contexto, aparecen propuestas de publicación de un libro sobre ese contenido propuesto por editoriales españolas e inglesas, en fin, se terminó en una publicación digital en Amazon.</p>	<p>La práctica universitaria ha confirmado que el mayor vínculo de las actividades de los procesos universitarios se construye a partir de la docencia y de la investigación. Estos procesos funcionan de manera más fluida por el propio funcionamiento universitario, en el cual muchos profesores son investigadores y</p>	<p>Este es solo un ejemplo de cómo se puede implicar a los estudiantes en el desarrollo a las funciones sustantivas de la universidad.</p>	<p>Esta es una labor prioritaria para todas las universidades, en especial, para las universidades salvadoreñas, se supone por esa razón, una capacitación en este campo para todos los miembros de la universidad. Si mencionara una práctica indeseable, sería ante todo que la universidad nunca proyectara una concepción mercantilista de sus</p>	

viceversa y una buena cantidad de investigadores también laboran como profesores. De esta manera, la labor de preservar la cultura, el trabajo de la ciencia, el desarrollo tecnológico en los procesos académicos, siempre tienen una salida directa en la vía de la investigación y recíprocamente, los resultados investigativos desarrollados por los investigadores que en muchas ocasiones son profesores, tienen una incidencia directa en el proceso de formación de los estudiantes. Por

funciones ya sea de forma velada o de forma oficial. Esta práctica no es ajena en América Latina, ni a sus universidades.

		esa razón, una tarea importante en la articulación de estos procesos radica en incorporar de forma más directa y estable la función de la vinculación con el medio con el resto de las funciones de la universidad en el desarrollo de la vida universitaria.			
Informante 3.	No funcionan por separado, sino que se retroalimentan:	Se organiza a partir del currículo, se ejecuta mediante proyectos, se coordina institucionalmente y se evalúa con resultados.	No hay tiempo, coordinación, recursos ni incentivos alineados para integrar las funciones.	En América Latina existe una base común discursiva y normativa sobre la articulación, pero las diferencias aparecen en el nivel de implementación real, el enfoque de la extensión y la capacidad institucional.	Priorizar acciones que aseguren institucionalización (currículo y normas), condiciones reales (tiempo e incentivos) y práctica concreta (proyectos y alianzas).
<i>Considero clave analizar la cultura institucional, el liderazgo y la sostenibilidad de las iniciativas, ya que muchas veces la articulación no depende solo de estructuras</i>	La investigación genera conocimiento que se enseña en la docencia. La docencia forma personas que participan en investigación y en proyectos sociales. La proyección social aplica ese conocimiento en la realidad y, a su vez,	<i>Se observa mayor desconexión entre las funciones cuando cada función opera de forma aislada, sin planificación</i>	Ejemplo En una facultad, se diseñó un proyecto donde estudiantes debían trabajar con una comunidad local para resolver una problemática ambiental. Aunque la idea integraba docencia,	Las prácticas más replicables son aquellas flexibles,	Consolidar la articulación requiere alinear políticas, recursos,

<p><i>formales, sino de prácticas reales, incentivos y del compromiso de los actores. También es importante evaluar el nivel de participación estudiantil y la calidad de la relación con el entorno, porque allí es donde se evidencia si la integración entre docencia, investigación y proyección social es auténtica o solo declarativa.</i></p>	<p>genera nuevos problemas que impulsan más investigación.</p> <p>Se enseña (docencia), se investiga (investigación) y se aplica (proyección social), generando productos verificables y de impacto.</p>	<p>conjunta ni objetivos compartidos.</p>	<p>investigación y proyección social, el proyecto no se consolidó porque los docentes tenían alta carga académica y no contaban con tiempo asignado para acompañar el proceso. Además, no había incentivos institucionales claros ni coordinación entre la unidad de investigación y la de proyección social. Como resultado, la actividad quedó como una experiencia aislada y no se sistematizó ni generó productos de investigación.</p>	<p>de bajo costo y centradas en el aula y el territorio. Las menos replicables dependen de altos recursos, cambios estructurales o trayectorias institucionales largas.</p>	<p>incentivos, formación y estructuras, de modo que integrar docencia, investigación y proyección social sea parte natural del sistema, no un esfuerzo aislado.</p>
<p>Informante 4</p> <p><i>Un aspecto clave es la necesidad de fortalecer una cultura</i></p>	<p>La articulación implica la integración intencional y sistemática de la docencia, la investigación y la</p>	<p>La articulación se organiza de manera mixta: A nivel curricular, mediante asignaturas que incorporan</p>	<p>Entre los principales facilitadores destacan: El compromiso institucional con la vinculación social</p>	<p>Se observan similitudes en el interés creciente por fortalecer la vinculación social</p>	<p>Fortalecer la integración curricular de la vinculación social Crear incentivos claros para</p>

<p><i>institucional orientada a la integración, donde la articulación no sea vista como una actividad adicional, sino como un eje central del quehacer universitario. Asimismo, es fundamental asegurar la sostenibilidad de los proyectos y el seguimiento a largo plazo de su impacto en las comunidades.</i></p>	<p>proyección social, de modo que no funcionen de manera aislada, sino como partes de un mismo proceso formativo y de generación de conocimiento. En nuestra institución, esto se traduce en que los procesos de enseñanza incorporan problemáticas reales del entorno, la investigación se orienta a la solución de esas problemáticas y la proyección social actúa como el espacio donde se implementan y validan dichas soluciones.</p>	<p>metodologías como el aprendizaje basado en proyectos. A través de proyectos institucionales coordinados entre unidades académicas. A través de convenios y alianzas externas que facilitan la integración de funciones Esto permite una combinación de estructuras formales y dinámicas colaborativas.</p>	<p>Liderazgo de las autoridades académicas Alianzas estratégicas con actores externos Motivación del estudiantado por participar en actividades con impacto social. Algunas limitantes incluyen: Alta carga académica del personal docente Limitaciones presupuestarias Falta de incentivos específicos para la participación en proyectos articulados Por ejemplo, en algunos casos, proyectos con alto potencial de impacto no logran escalar debido a limitaciones de financiamiento o tiempo disponible del equipo académico.</p>	<p>Sin embargo, algunas diferencias radican en: El nivel de institucionalización de la articulación La disponibilidad de recursos La existencia de sistemas de incentivos más consolidados en otras instituciones. Replicables: Modelos de aprendizaje-servicio Redes de colaboración universidad-comunidad Programas de investigación aplicada con enfoque territorial</p>	<p>docentes y estudiantes Consolidar sistemas de seguimiento y evaluación de impacto. Políticas públicas que promuevan mayor articulación y concientización. Sistemas de evaluación académica que reconozcan estas actividades Programas de formación docente en enfoque integral para convertirlos en Expertos de RS.</p>
	<p>Entre las principales acciones destacan: Proyectos de aprendizaje-servicio</p>	<p>La desconexión suele observarse: Cuando la planificación académica no incorpora desde el inicio la dimensión</p>			

<p>vinculados a comunidades Programas de prácticas profesionales con enfoque social Divulgación de investigaciones aplicada en coordinación con actores locales Jornadas de intervención comunitaria con participación estudiantil y docente Alianzas con instituciones públicas y organizaciones sociales.</p> <p>Estas acciones permiten que estudiantes y docentes participen activamente en procesos que integran formación académica, generación de</p>	<p>social o investigativa En la sobrecarga laboral del personal docente, que limita su participación en actividades integradas Cuando existen procesos administrativos fragmentados entre unidades Esto ocurre principalmente por falta de coordinación sistemática, limitaciones de tiempo y, en algunos casos, por una cultura institucional que aún tiende a separar funciones.</p>
--	--

conocimiento e
impacto social

Informante 5

La importancia de la interdisciplinariedad, ya que muchas de las necesidades actuales requieren el trabajo conjunto entre diferentes áreas del conocimiento.

Se realizan actividades de vinculación con comunidades e instituciones externas mediante jornadas educativas, campañas de promoción de la salud, capacitaciones, ferias académicas y prácticas formativas, permitiendo que los estudiantes apliquen los conocimientos adquiridos en escenarios reales y fortalezcan su compromiso social. Otra acción importante es la **organización y participación en congresos,**

La articulación entre investigación, docencia y proyección social en la institución se organiza principalmente mediante la integración curricular, el desarrollo de proyectos institucionales y la coordinación entre diferentes unidades académicas y administrativas. **Desde la docencia, se incorporan componentes investigativos y de vinculación social en asignaturas, prácticas formativas y**

Uno de los principales ha sido **el liderazgo institucional**, ya que existe interés en fortalecer una formación académica vinculada con las necesidades sociales y con la generación de conocimiento aplicado. Ha sido importante la **existencia de procesos de coordinación entre las diferentes unidades académicas y administrativas**, lo que favorece la planificación conjunta de actividades de investigación, formación y vinculación comunitaria.

En muchos contextos latinoamericanos existe el interés de fortalecer la articulación entre investigación, docencia y proyección social como parte de una visión más integral de la educación superior y de la responsabilidad social universitaria. También es común que las **universidades impulsen proyectos comunitarios, investigaciones aplicadas y programas de vinculación con sectores sociales y**

Sería importante, seguir en la lucha constante por **ampliar alianzas estratégicas con instituciones nacionales e internacionales para la obtención de mayores recursos y financiamiento para proyectos de investigación y vinculación social y más incentivos para la participación activa del personal docente y estudiantil.** Contar **con mayores facilidades**

<p>seminarios, cursos y espacios de formación continua, donde se promueve la difusión de resultados de investigación y el intercambio de experiencias académicas.</p> <p>También se impulsan estrategias de integración curricular para que asignaturas y proyectos académicos incorporen componentes investigativos y de proyección social, favoreciendo una formación más integral y contextualizada. Además, la institución fomenta alianzas y procesos de cooperación con diferentes sectores,</p>	<p>actividades académicas, permitiendo que los estudiantes participen en procesos reales relacionados con las necesidades del entorno.</p> <p>Existe coordinación entre unidades responsables de investigación, docencia y proyección social para planificar actividades académicas, congresos, jornadas comunitarias y procesos de formación continua. Esta organización permite que las funciones sustantivas no trabajen de forma aislada, sino de</p>	<p>Asimismo, la normativa institucional y los lineamientos académicos han contribuido a promover la incorporación de componentes investigativos y de proyección social en los procesos formativos.</p> <p>También han sido fundamentales las alianzas y vínculos con instituciones externas, especialmente del sector salud, educativo y comunitario, ya que permiten desarrollar prácticas, investigaciones y programas con impacto social. Considero que la disposición y compromiso de docentes y estudiantes, así como la promoción de una cultura</p>	<p>productivos para responder a problemáticas locales. Algunas universidades latinoamericanas cuentan con sistemas más consolidados de investigación y vinculación, con mayores recursos, políticas institucionales específicas, financiamiento externo y estructuras organizativas dedicadas exclusivamente a integrar las funciones sustantivas.</p> <p>No obstante, considero que una de las principales fortalezas institucionales es el compromiso humano y social con</p>	<p>económicas para la ejecución de proyectos sostenibles y con mayor alcance territorial tanto de investigación como de proyección social, eso pasa por contar con una política enfocada fuertemente hacia este componente.</p>
---	--	--	---	--

<p>buscando fortalecer la vinculación universidad-sociedad y promover iniciativas que contribuyan al desarrollo local y al fortalecimiento de las capacidades profesionales de los estudiantes.</p>	<p>manera colaborativa y orientada al fortalecimiento institucional y al impacto social.</p>	<p>institucional orientada al servicio, la inclusión y la investigación, han sido elementos claves para consolidar esta articulación.</p>	<p>el que se desarrollan las iniciativas, especialmente en áreas vinculadas con salud, inclusión y atención comunitaria.</p>
<p>Ejecución de proyectos de investigación relacionados con problemáticas actuales, como bienestar laboral del personal de enfermería, formación continua, microplásticos y salud humana, cuyos hallazgos se utilizan para la toma de decisiones institucionales y acciones de sensibilización social. También a</p>	<p>No es siempre, pero puede existir desconexión cuando la carga administrativa y académica dificulta que docentes y estudiantes participen de forma constante en los proyectos.</p>	<p>Todavía persisten algunas resistencias o limitaciones vinculadas a la cultura investigativa, especialmente cuando la investigación y la proyección social son percibidas como actividades complementarias y no como componentes esenciales del proceso formativo.</p>	<p>No podría especificar una práctica en particular, sin embargo, considero que existen modelos altamente complejos de articulación universidad-empresa-investigación que requieren estructuras organizativas y capacidades técnicas especializadas que aún están en proceso de fortalecimiento en el país. Por ello, considero que en El Salvador la adaptación debe realizarse tomando en cuenta el</p>

partir de los resultados de investigación se generan proyectos de intervención social tales como la elaboración y entrega de prótesis mamarias artesanales para mujeres mastectomizadas, una iniciativa orientada a beneficiar de manera gratuita a sobrevivientes de cáncer de mama.

Diplomado de Lengua de Señas Salvadoreña (LESSA) como una estrategia institucional orientada a fortalecer la inclusión, la accesibilidad y la atención humanizada dentro de los procesos educativos y de salud. Este diplomado permite

contexto institucional, los recursos disponibles y las necesidades sociales prioritarias, procurando implementar modelos sostenibles y pertinentes para la realidad nacional.

capacitar a
estudiantes, docentes
y profesionales en
herramientas de
comunicación con
personas con
discapacidad
auditiva,
promoviendo una
formación más
integral y
socialmente
comprometida. Estas
dos iniciativas son
permanentes, cada
vez que obtienen
resultados de la
investigación realiza,
se prepara una
intervención que
pueden ser
permanentes o hasta
donde es necesaria
dicha intervención.
